

ESTUDIOS  
DE AUTOR

5

DICIEMBRE 2024



# INFORME DE LA COMPETITIVIDAD REGIONAL EN ESPAÑA 2024

Competitividad y  
calidad de vida

EDICIÓN PATROCINADA POR:

 **Sabadell**

**economistas**  
Consejo General

EDITA: Consejo General de Economistas de España

ISBN: 978-84-18495-91-5

*No está permitida la reproducción total o parcial de este estudio, ni su almacenamiento o transmisión por ningún medio (electrónico, mecánico, grabación, fotocopia, etc.) sin permiso previo del editor.*

*Este estudio expresa exclusivamente la opinión de sus autores y el editor no se hace responsable del contenido del mismo.*

Diseño y maquetación: desdezero, estudio gráfico

**ICREG 2023**

INFORME DE LA  
COMPETITIVIDAD  
REGIONAL  
EN ESPAÑA 2024  
Competitividad y calidad de vida

DICIEMBRE 2024

**EQUIPO TÉCNICO**

José Carlos Sánchez de la Vega  
DIRECTOR TÉCNICO

Patricio Rosas Martínez  
COORDINADOR DEL INFORME ANUAL DE LA COMPETITIVIDAD REGIONAL EN ESPAÑA

INVESTIGADORES


José Daniel Buendía Azorín  
Antonio Calvo-Flores Segura  
Miguel A. Esteban Yago



**economistas**  
Consejo General

SERVICIO DE ESTUDIOS

## CONSEJO CONSULTIVO ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD REGIONAL

<b>PRESIDENTE</b> Valentín Pich i Rosell				
<b>VICEPRESIDENTE</b> José Luis García Delgado	Valentín Pich	José Luis García Delgado	Ramón Madrid	
<b>SECRETARIO</b> Ramón Madrid Nicolás				
<b>VOCALES</b> Eduardo Bandrés Moliné Antonio Bonet Madurga Salvador Guillermo Viñeta María Helena de Felipe Lehtonen Pascual Fernández Martínez Miguel Martín Fernández José Antonio Martínez Serrano Blanca Montero Corominas Carmen Mur Gómez Almudena Semur Correa	Eduardo Bandrés	Antonio Bonet	Salvador Guillermo	
				
	María Helena de Felipe	Pascual Fernández	Miguel Martín	José Antonio Martínez Serrano
				
	Blanca Montero	Carmen Mur	Almudena Semur	

El Consejo Consultivo tiene las funciones de realizar recomendaciones sobre el Índice de Competitividad Regional –ICREG–, identificar las iniciativas que sean referentes para un mayor conocimiento de la competitividad y contribuir al desarrollo de las líneas estratégicas de actuación.

## AGRADECIMIENTOS

A los miembros del Consejo Consultivo de la Competitividad por sus aportaciones, al Banco Sabadell por su patrocinio y al Colegio de Economistas de la Región de Murcia por su colaboración en la elaboración del informe. Y, por último, al equipo investigador y al personal de los departamentos de Comunicación y Secretaría del Consejo General de Economistas de España por su colaboración al buen fin de este informe.

## PRESENTACIÓN

La octava edición del *Informe de Competitividad Regional en España*, que se elabora a partir de la estimación del *Índice de Competitividad Regional* (ICREG), creemos que consolida este estudio anual como un referente en el análisis de las Comunidades Autónomas españolas.

En un contexto de recobrada confianza y de favorables expectativas, no exentas de incertidumbres, el ICREG evidencia una sólida evolución en 2023, en clara sincronía con el crecimiento del PIB español, cuyo avance se situó en el 2,7% en el último año, tras la revisión de la Contabilidad Nacional realizada por el INE.

La normalización definitiva tras la pandemia, reflejada en la fortaleza recuperada del sector turístico, ha venido acompañada de una mejora generalizada en los niveles de competitividad de todos los territorios.

Adicionalmente, en esta edición, el apartado monográfico se dedica a la calidad de vida. Para ello, en este informe se utilizan los datos del *Índice Multidimensional de Calidad de Vida* (IMCV) que elabora el INE desde 2017.

Siendo la mejora del bienestar social y de la calidad de vida uno de los resultados que se espera obtener fruto de los avances en la competitividad estructural, hemos considerado apropiado estudiar sus vínculos con el ICREG y dar cuenta de la evolución de los niveles de calidad de vida en España y sus CCAA en los últimos años.

Incorporar en las agendas competitivas de las regiones objetivos específicos ligados a la calidad de vida en sus distintas dimensiones debe ser un reto crucial para las administraciones autonómicas y para el conjunto de las administraciones públicas.

Sin abandonar como objetivo el crecimiento económico, no debe olvidarse que de nada sirve crecer si ello no se refleja en una clara mejoría en las condiciones y la calidad de vida de las personas. Cuando se persigue el reto de mejorar o aumentar la competitividad es porque ello ha de tener una repercusión positiva sobre la vida de las personas, especialmente cuando asociamos el término a una dimensión nacional o regional.

Finalmente, es oportuno recordar que el informe incorpora aportaciones de los miembros del Consejo Consultivo, a los cuales aprovecho para agradecer su participación en el mismo.

Valentín Pich  
PRESIDENTE

Consejo General de Economistas de España



## PRÓLOGO

Que la competitividad está de “moda” es una evidencia. De hecho, y cada vez con más frecuencia, este término se emplea para dar cuenta de la pujanza de un sistema económico.

A nivel global, nos encontramos en un entorno muy cambiante y con economías cada vez más polarizadas y sometidas a una permanente inestabilidad geopolítica. Esta compleja realidad ha contribuido a que desde las instituciones europeas se encargara al economista Mario Draghi, un informe sobre el futuro de la competitividad en la Unión Europea.

El conocido como *Informe Draghi*, presentado el pasado septiembre, propone una estrategia para frenar el declive económico de Europa frente a otras economías mundiales como EE.UU. y China que, desde hace décadas, se comportan de manera más vigorosa.

Y es que, como se viene señalando, la competitividad no debe ser considerada una simple moda, y como tal pasajera, sino como un concepto fundamental e indiscutible en el desarrollo económico de un territorio. Nos referimos a la capacidad de un territorio para ser atractivo a las inversiones empresariales y, a su vez, para los ciudadanos por los niveles de bienestar alcanzados. Por lo tanto, ésta se comporta como un elemento clave para mejorar la productividad y la calidad de vida de las personas.

En consecuencia, desde el punto de vista económico, es esencial que se impulsen aspectos clave relacionados con la innovación, la educación o la formación laboral, las infraestructuras, las regulaciones y las políticas que apoyen e incentiven la inversión y la creación de empresas, así como, las medidas que favorezcan el acceso a los mercados. Pero también, desde una óptica social, es fundamental que se implementen políticas que promuevan la inclusión y la equidad. Esto incluye invertir en educación, salud y protección social, asegurando que todos los sectores de la población puedan beneficiarse del crecimiento económico.

Es por ello por lo que, a nivel nacional, también haya aparecido en escena el Consejo de la Productividad, un organismo creado recientemente por el Gobierno de España con el objetivo de impulsar y mejorar la productividad y la competitividad en el país. Este consejo asesor y consultivo se establece como parte de una estrategia más amplia para fomentar el crecimiento económico sostenible y la competitividad de las empresas españolas. El Consejo de la Productividad busca ser un espacio de diálogo y reflexión sobre cómo mejorar la productividad en España, teniendo en cuenta las particularidades de cada sector y región. En buena lógica, ello debería llevarnos a establecer políticas económicas que favorezcan e impulsen los sectores estratégicos que tienen un alto potencial de crecimiento y que pueden generar un impacto significativo en la economía.

Potenciar la competitividad en sectores como las nuevas tecnologías, la energía renovable, la industria 4.0 y la agricultura sostenible, puede llevar a la creación de empleo, a mayor innovación y, en definitiva, a un aumento en la productividad. Pero, además, todo esto hay que regionalizarlo, pues cada territorio tiene sus propias características, recursos y desafíos. El fomento de la competitividad a nivel regional

significa adaptar las políticas y estrategias a las necesidades específicas de cada territorio, contribuyendo al desarrollo equilibrado del país en su conjunto.

Este informe sobre la competitividad de las Comunidades Autónomas en España pone el foco en resaltar que las importantes brechas de competitividad existentes pueden acentuar las desigualdades entre regiones. Y, por tanto, las Comunidades que no logren ser competitivas pueden quedarse rezagadas, lo que lleva a disparidades en renta per cápita, en acceso a servicios públicos, en las oportunidades de desarrollo y en la calidad de vida de sus habitantes.

Por último, poner de manifiesto que la fuerte correlación existente entre competitividad, productividad y renta por habitante es un argumento suficiente para considerarla como reto permanente y que no quede solo como un lema para la conformación de los gobiernos. Por todo ello, siendo necesario un mayor impulso desde el ámbito europeo y nacional, incidir en que también las Comunidades Autónomas tienen que gestionar sus recursos eficientemente impulsando planes para reforzar las palancas de competitividad en aras a favorecer un entorno económico propicio para el desarrollo económico.

**Patricio Rosas Martínez**

Coordinador del Informe anual de la Competitividad Regional en España



<b>RESUMEN EJECUTIVO</b> .....	<b>11</b>
<b>EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD REGIONAL ICREG</b> .....	<b>13</b>
<b>PRINCIPALES RESULTADOS DEL ICREG</b> .....	<b>17</b>
Situación competitiva de las Comunidades Autónomas .....	19
Evolución competitiva de las Comunidades Autónomas .....	21
Análisis por ejes competitivos .....	24
Una comparativa en el contexto europeo: variables competitivas .....	27
<b>PERFIL COMPETITIVO DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS</b> .....	<b>33</b>
Andalucía .....	35
Aragón .....	36
Principado de Asturias.....	37
Islas Baleares .....	38
Canarias .....	39
Cantabria .....	40
Castilla y León .....	41
Castilla-La Mancha .....	42
Cataluña .....	43
Comunidad Valenciana .....	44
Extremadura .....	45
Galicia .....	46
Comunidad de Madrid .....	47
Región de Murcia .....	48
Comunidad Foral de Navarra .....	49
País Vasco .....	50
La Rioja .....	51
<b>COMPETITIVIDAD Y CALIDAD DE VIDA</b> .....	<b>53</b>
<b>METODOLOGÍA</b> .....	<b>60</b>



## RESUMEN EJECUTIVO

### Consideraciones previas

- El *Informe anual de la competitividad regional en España* tiene como objetivos la identificación de la posición competitiva de las Comunidades Autónomas, el análisis de su evolución y la identificación de los factores determinantes.
- El análisis de la competitividad regional pretende detectar cuáles son las bases de competitividad de las CCAA para afrontar los retos de los próximos años.
- La posición competitiva regional de 2023, obtenida a partir de una serie de indicadores clave, sirve para conocer las fortalezas y debilidades de las CCAA ante un horizonte plagado de incertidumbres y, a la vez, de oportunidades.
- Todo ello debe ser útil para elaborar las “agendas de competitividad” regionales, así como para tomar decisiones políticas en el marco de la selección de proyectos que permitan llegar a un modelo de crecimiento más ecológico, digital y resiliente.
- El Índice de Competitividad Regional (ICREG) se calcula a partir de 54 variables/indicadores que se agrupan en 7 ejes competitivos: *entorno económico, mercado de trabajo, capital humano, entorno institucional, infraestructuras básicas, eficiencia empresarial e innovación*.

### Principales resultados del ICREG 2023

#### RANKING Y NIVELES COMPARADOS

- En 2023, los primeros lugares del ranking están ocupados por **Comunidad de Madrid, País Vasco y Comunidad Foral de Navarra**, manteniéndose como las únicas CCAA que alcanzan el nivel de competitividad relativa **ALTA**.
- El grupo de competitividad **BAJA** está formado por **Extremadura, Andalucía, Islas Baleares, Canarias, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, Región de Murcia y Principado de Asturias**.
- En el segundo nivel, de competitividad **MEDIA-ALTA**, volvería a incluirse exclusivamente **Cataluña**; mientras **Aragón, La Rioja, Castilla y León, Galicia y Cantabria**, forman el grupo de CCAA con nivel competitivo relativo **MEDIO-BAJO**.
- Respecto a la ordenación de las CCAA dentro de los grupos, se observan pequeñas variaciones. En concreto, **Islas Baleares y La Rioja** pierden una posición, en favor de **Canarias y Aragón**, respectivamente.
- **Comunidad de Madrid** refuerza el vértice sur del “triángulo competitivo”, debilitándose el vértice noroeste (**País Vasco y Comunidad Foral de Navarra**).

#### ANÁLISIS DINÁMICO

- La competitividad estructural de las 17 CCAA aumentó un 5,6% en 2023, en sintonía con la revisión al alza de las estimaciones de crecimiento del PIB, a la espera de la publicación de la Contabilidad Regional. Con ello, el valor absoluto de este indicador es el más alto de toda la serie disponible (2008-2023).
- Los dos archipiélagos, **Andalucía y Principado de Asturias** forman el grupo de CCAA donde el crecimiento del ICREG fue más intenso en 2023.

- Todos los ejes suman en el crecimiento del ICREG, destacando los entornos económico, empresarial e institucional.
- Canarias, Andalucía y Extremadura son las que presentan un crecimiento SUPERIOR a la media en un mayor número de ejes. Extremadura es también la región donde se observa estancamiento o descenso en más ejes.
- El eje 7 (*Innovación*) es el único en el que se observan descensos en algunas CCAA.

TABLA 1. RESULTADOS MÁS DESTACADOS DEL ICREG-2023

NIVEL	RANKING	CCAA	TENDENCIA	NIVEL	RANKING	CCAA	TENDENCIA
ALTO	1	Comunidad de Madrid	▲▲	BAJO	10	Principado de Asturias	▲▲▲
	2	País Vasco	▲		11	Comunidad Valenciana	▲▲
	3	Comunidad Foral de Navarra	▲		12	Región de Murcia	▲▲
MEDIO-ALTO	4	Cataluña	▲▲		13	Canarias	▲▲▲
MEDIO-BAJO	5	Aragón	▲▲		14	Castilla-La Mancha	▲
	6	La Rioja	▲		15	Islas Baleares	▲▲▲
	7	Galicia	▲▲		16	Andalucía	▲▲▲
	8	Castilla y León	▲	17	Extremadura	▲	
	9	Cantabria	▲▲				

▲▲▲ Superior a la media    ▲▲ En torno a la media    ▲ Inferior a la media

Fuente.- Elaboración propia.

### COMPETITIVIDAD Y CALIDAD DE VIDA DE LAS CCAA

- El análisis de la competitividad se justifica por su efecto directo sobre los niveles de bienestar y calidad de vida de los ciudadanos de un territorio. Para la Comisión Europea «*una economía es competitiva si su población puede disfrutar de niveles altos y crecientes de vida, así como de altos niveles de empleo sobre una base sostenible*».
- En España, desde 2017, el INE elabora el **Índice Multidimensional de Calidad de Vida (IMCV)** entre sus estadísticas experimentales. Desde 2022 se elabora una versión dinámica que permite analizar la evolución del IMCV durante el periodo 2008-2023 para las Comunidades y Ciudades Autónomas españolas.
- Se constata un **paralelismo bastante evidente entre el ICREG y el IMCV**, únicamente interrumpido por el inicio de la crisis financiera y por la pandemia. En términos generales, puede afirmarse que existe un cierto acompasamiento entre la evolución de la competitividad (medida por el ICREG) y de la calidad de vida (evaluada con el IMCV).
- La relación es más evidente cuando se compara el ICREG con las dimensiones del IMCV que se consideran directamente relacionadas con la competitividad (dimensión 1: *Condiciones materiales de vida* y dimensión 2: *Trabajo*).
- Finalmente, se advierte que hay una mayoría de casos donde coincide que las regiones que han experimentado un crecimiento superior a la media en el ICREG, lo han hecho también en el indicador de calidad de vida, y las que han crecido menos en un índice lo han hecho también en el otro.

# INFORME DE LA COMPETITIVIDAD REGIONAL EN ESPAÑA 2024

Competitividad y calidad de vida

5

**ICREG 2023**

EL ÍNDICE  
DE COMPETITIVIDAD  
REGIONAL · ICREG



## EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD REGIONAL –ICREG–

La competitividad es entendida como la capacidad de proporcionar un entorno favorable, ya sea a través de factores propios del territorio (por ejemplo, recursos naturales) o bien mediante la consecución o ampliación de otros, tangibles o intangibles (por ejemplo, capital humano).

El Índice de Competitividad Regional (ICREG) es un índice compuesto obtenido a partir de la agregación de un importante número de variables e indicadores socioeconómicos relacionados con la competitividad, que posibilita su medición indirecta, así como su análisis estático y dinámico.

### Composición del ICREG. Los ejes competitivos

La mayoría de las propuestas realizadas en el ámbito de los índices de competitividad territorial emplean el capital productivo, el capital humano, el capital social-institucional, el capital en infraestructuras y el capital de conocimiento como bases de las ventajas competitivas.

Tomando como referencia estas bases, el ICREG se estructura en torno a **siete ejes competitivos**.



El EJE 1 recoge las variables relacionadas con el entorno económico, su dinamismo y el tamaño de mercado.



El EJE 2 se construye con variables que informan sobre el funcionamiento del mercado de trabajo.



El EJE 3 se compone de variables que dan cuenta del capital humano.



Las variables que forman el EJE 4 están estrechamente relacionadas con el entorno institucional y social.



El EJE 5 incorpora la disponibilidad de infraestructuras básicas como uno de los factores clave en la competitividad de un territorio.



Los indicadores relativos al tejido empresarial amplio, sofisticado, internacionalizado, etc. se integran el EJE 6.










Y, finalmente, el EJE 7 recopila variables relacionadas con la innovación tecnológica.

La composición actual del ICREG queda recogida en la tabla 2. El ICREG de 2023 se construye a partir de 54 variables/indicadores.

Por último, es preciso reiterar que, en aquellos indicadores para los que no se dispone de una actualización anual, pero que se entiende aportan información relevante, se opta por mantener el último dato disponible con el fin de que dichos indicadores influyan en la posición relativa de cada comunidad, aunque no en la variación.

TABLA 2. ESTRUCTURA Y COMPOSICIÓN DEL ICREG. VARIABLES POR BASES Y EJES

CAPITAL PRODUCTIVO	<b>EJE 1</b> <b>ENTORNO ECONÓMICO</b> 	PIB por habitante (€ de 2015 por habitante) PIB en volumen (variación %) Coeficiente de apertura externa (% PIB) Tasa de ahorro (% PIB) Tasa de actividad (% PPA) Productividad (€ de 2015 por trabajador) Tasa de ocupación (% PPA)
	<b>EJE 2</b> <b>MERCADO DE TRABAJO</b> 	Tasa de paro (% PA) Tasa de ocupación femenina (% PPA femenina) Tasa de temporalidad (% total asalariados) Tasa de paro juvenil (% PA menor de 25 años) Empleo involuntario a tiempo parcial (% empleo total a tiempo parcial) Ninis (% sobre población de 15 a 24 años) Tasa de paro de larga duración (% PA)
CAPITAL HUMANO	<b>EJE 3</b> <b>CAPITAL HUMANO</b> 	Años medios de estudio basados en la LOGSE de la PPA (número) Población en formación (% población de 25 a 64 años) Uso de Internet en los últimos tres meses (% población 16-74 años) Formación por ocupado (número de horas) Esperanza de vida al nacer (número de años) Abandono temprano del sistema educativo (% población de 18 a 24 años) Nivel formativo 5-8 (% población de 16 a 64 años) Técnicos y profesionales científicos e intelectuales (% ocupados)
CAPITAL SOCIAL- INSTITUCIONAL	<b>EJE 4</b> <b>ENTORNO INSTITUCIONAL</b> 	Delitos (número por mil habitantes) Déficit de las AAPP (% del PIB) Gasto corriente neto de intereses (€ constantes de 2015 por habitante) Desigualdad, base 2013 (S80/S20) Esfuerzo fiscal (%) Índice de calidad del gobierno Deuda viva por habitante (€ por habitante)
CAPITAL EN INFRAESTRUCTURAS	<b>EJE 5</b> <b>INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS</b> 	Accesos instalados de fibra óptica (FTTH y FTTN por 1.000 habitantes) Stock de capital total (€ de 2015 por habitante) Inversión en protección ambiental (€ por habitante) Densidad de líneas de ferrocarril (Km por 1.000 Km <sup>2</sup> ) Tráfico aéreo (pasajeros por 1.000 habitantes) Densidad viviendas (viviendas por Km <sup>2</sup> ) Densidad de autopistas (Km por 1.000 Km <sup>2</sup> ) Parque de vehículos cero y ECO (% total de vehículos)
CAPITAL CONOCIMIENTO	<b>EJE 6</b> <b>EFICIENCIA EMPRESARIAL</b> 	Empresas con más de 250 trabajadores (% total empresas) Productividad real (variación %) Mujeres empleadoras (% total empleadores) Promedio Doing Business Dinamismo empresarial (saldo/nº empresas por mil) Costes Laborales Unitarios (variación %) Empresas exportadoras regulares (% total empresas) VAB J+K+M_N (% PIB) Industria manufacturera (% PIB)
	<b>EJE 7</b> <b>INNOVACIÓN</b> 	Investigadores (número por 1.000 habitantes) Empresas que utilizan medios sociales (% total empresas) Compras por Internet en los últimos 3 meses (% personas 16 a 74 años) Concesiones patentes (número por millón de habitantes) Gasto I+D empresas (% total) Gasto en I+D (% PIB) Personal que usa ordenadores con fines empresariales (% del total)

Nota.- Las variables se obtienen de las bases de datos de AENA, Banco Mundial, Comisión Europea, Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC), Fundación Estatal para la Formación en el Empleo (FUNDAE), Intervención General de la Administración del Estado (IGAE), Instituto Nacional de Estadística (INE), Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (IVIE), Mº de Trabajo y Economía Social, Mº de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, Mº de Educación, Formación Profesional y Deportes, Mº de Hacienda, Mº de Transportes y Movilidad Sostenible, Mº de Economía, Comercio y Empresa, Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM), Secretaría de Estado de Comercio, Dirección General de Tráfico y mediante elaboración propia.



# INFORME DE LA COMPETITIVIDAD REGIONAL EN ESPAÑA 2024

Competitividad y calidad de vida

5

ICREG 2023

## PRINCIPALES RESULTADOS DEL ICREG

1. Situación competitiva de las CCAA .....	19
2. Evolución competitiva de las CCAA .....	21
3. Análisis por ejes competitivos .....	24
4. Una comparativa en el contexto europeo: variables competitivas .....	27



## PRINCIPALES RESULTADOS DEL ICREG

En un contexto general en el que los bancos centrales de las principales economías siguieron endureciendo sus políticas monetarias, particularmente en la primera mitad del año, en 2023 el crecimiento del PIB en España se situó por encima tanto del valor previsto a principios de año como del crecimiento registrado en la Zona euro. Además, esta evolución vino acompañada de un elevado dinamismo en la creación de empleo.

Tras la última revisión de la *Contabilidad Nacional Anual* realizada por el Instituto Nacional de Estadística (*Revisión Estadística 2024. Serie 1995-2023*, INE), el crecimiento real del año 2022 alcanzó el 6,2%, mientras que el avance de 2023 se cifra en el 2,7%. Igualmente, pese a no disponer de los datos de avance de la *Contabilidad Regional de España* relativos al año 2023 al cierre de este informe, también las previsiones de crecimiento de las CCAA han sido revisadas al alza, lo que incide en los buenos resultados del ICREG.

El comportamiento cíclico del índice de competitividad regional promedio lleva a un intenso avance en 2023, superando el aumento del ejercicio precedente. El buen comportamiento prácticamente de todas las variables y, consiguientemente, de todos los ejes, unido al desfase con el que el índice refleja la evolución de determinados indicadores sustentan este resultado.

### 1. Situación competitiva de las CCAA

En la tabla 3 se recoge la ordenación de las CCAA obtenida de los valores del ICREG en 2023. Estos resultados apenas alteran la composición de los diferentes grupos competitivos. De este modo, el grupo de nivel competitivo relativo ALTO sigue formado por Comunidad de Madrid, País Vasco y Comunidad Foral de Navarra.

En segundo lugar, el grupo de nivel MEDIO-ALTO vuelve a estar integrado exclusivamente por Cataluña. A continuación, Aragón, La Rioja, Castilla y León, Galicia y Cantabria se clasifican en el nivel competitivo relativo MEDIO-BAJO.

Finalmente, el grupo de comunidades con nivel BAJO queda constituido por Principado de Asturias, Comunidad Valenciana, Región de Murcia, Castilla-La Mancha, Canarias, Islas Baleares, Andalucía y Extremadura.

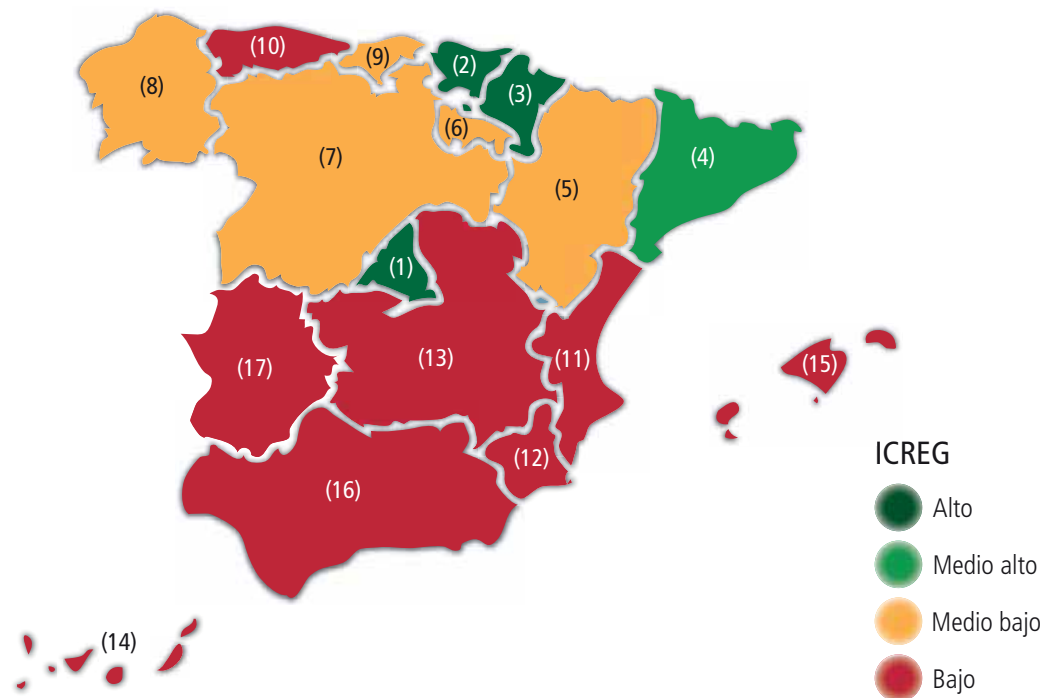
**TABLA 3. ORDENACIÓN DE LAS CCAA SEGÚN EL ICREG. AÑO 2023 (1ª ESTIMACIÓN)**

1 C. Madrid (16,63)	4 Cataluña (11,79)	5 Aragón (9,84)	10 P. de Asturias (8,23)
2 País Vasco (13,52)		6 La Rioja (9,64)	11 C. Valenciana (7,88)
3 C. Foral Navarra (13,49)		7 Castilla y León (9,28)	12 R. de Murcia (7,87)
		8 Galicia (9,23)	13 C.-La Mancha (7,43)
		9 Cantabria (9,06)	14 Canarias (7,14)
			15 Islas Baleares (7,08)
			16 Andalucía (6,32)
			17 Extremadura (5,67)

Fuente.- Elaboración propia

Comparando estos resultados con los obtenidos en 2022, solo el ranking resultante del ICREG de 2023 presenta ligeros cambios, puesto que la composición de los grupos permanece estable. Así, en el nivel MEDIO-BAJO, Aragón recupera la 5ª posición en detrimento de La Rioja, mientras en el nivel BAJO, Canarias e Islas Baleares, intercambian sus posiciones.

### CLASIFICACIÓN DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS A PARTIR DE LOS VALORES DEL ICREG. AÑO 2023



Entre paréntesis, el lugar que ocupa cada comunidad en el ranking

### NIVELES COMPETITIVOS. CRITERIO DE CLASIFICACIÓN

NIVEL	LÍMITE INFERIOR	LÍMITE SUPERIOR
ALTO	Límite superior nivel medio-alto	Máximo del período
MEDIO-ALTO	Límite superior nivel medio-bajo	Límite superior grupo 3 + 25% rango
MEDIO-BAJO	Límite superior nivel bajo	Límite superior grupo 4 + 25% rango
BAJO	Mínimo del período	Mínimo del período + 25% rango

Comunidad de Madrid, País Vasco y Comunidad Foral de Navarra ocupan, por este orden, los tres primeros lugares del ranking de CCAA, formando el grupo de nivel competitivo relativo ALTO.

El grupo de comunidades con nivel BAJO está conformado por Principado de Asturias, Comunidad Valenciana, Región de Murcia, Castilla-La Mancha, Canarias, Islas Baleares, Andalucía y Extremadura, que sigue ocupando un año más el último lugar del ranking competitivo.

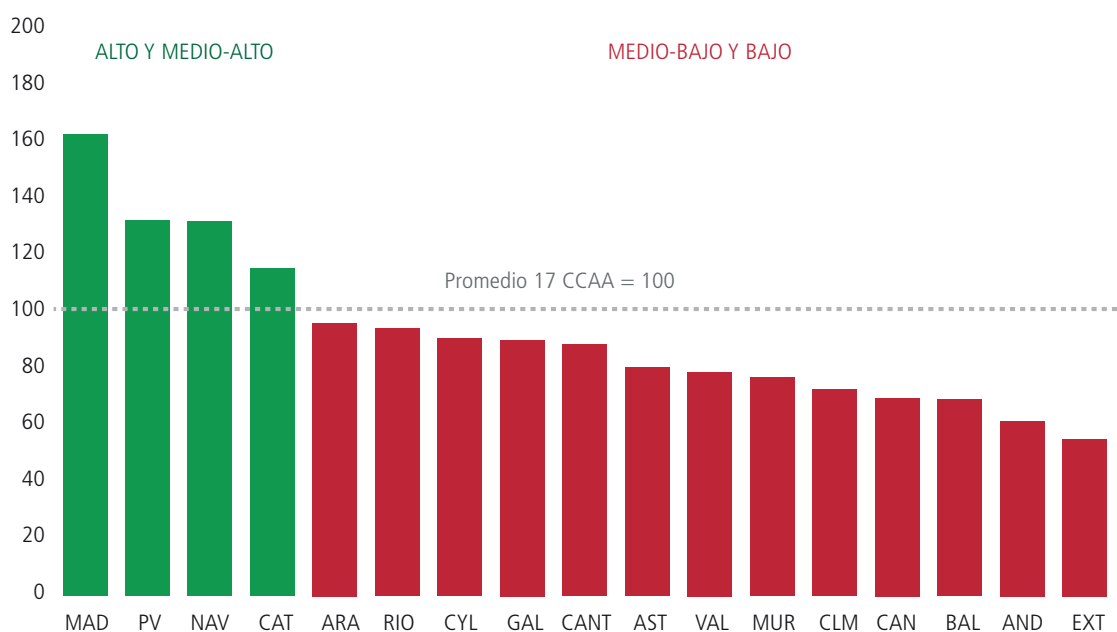
Dentro del "triángulo competitivo", Comunidad de Madrid se distancia de País Vasco y Comunidad Foral de Navarra.

El gráfico 1 muestra las diferencias competitivas existentes entre las 17 CCAA, las cuales persisten en el tiempo. Como ocurre a lo largo de toda la serie disponible (2008-2023), los valores del ICREG de las regiones mejor posicionadas más que duplican los de aquellas que ocupan los últimos lugares. Adicionalmente, la composición de los dos grandes niveles que se muestra en el gráfico se mantiene prácticamente inalterada a lo largo del tiempo. Concretamente, en el año 2023 la agrupación de CCAA según el nivel de competitividad, ofrece el siguiente resultado:

- **Nivel alto y medio-alto:** Comunidad de Madrid, Comunidad Foral de Navarra, País Vasco y Cataluña.
- **Nivel medio-bajo y bajo:** Aragón, La Rioja, Castilla y León, Galicia, Cantabria, Principado de Asturias, Comunidad Valenciana, Región de Murcia, Castilla-La Mancha, Canarias, Islas Baleares, Andalucía y Extremadura.

La composición del “triángulo competitivo” se mantiene intacto, pese a lo cual Comunidad de Madrid se distancia de País Vasco y de Comunidad Foral de Navarra merced a un mayor dinamismo.

GRÁFICO 1. VALORES DEL ICREG (MEDIA = 100). AÑO 2023



AND = Andalucía; ARA = Aragón; AST = Principado de Asturias; BAL = Islas Baleares; CAN = Canarias; CANT = Cantabria; CYL = Castilla y León; CLM = Castilla-La Mancha; CAT = Cataluña; VAL = Comunidad Valenciana; EXT = Extremadura; GAL = Galicia; MAD = Comunidad de Madrid; MUR = Región de Murcia; NAV = Comunidad Foral de Navarra; PV = País Vasco; RIO = La Rioja.

Fuente.- Elaboración propia.

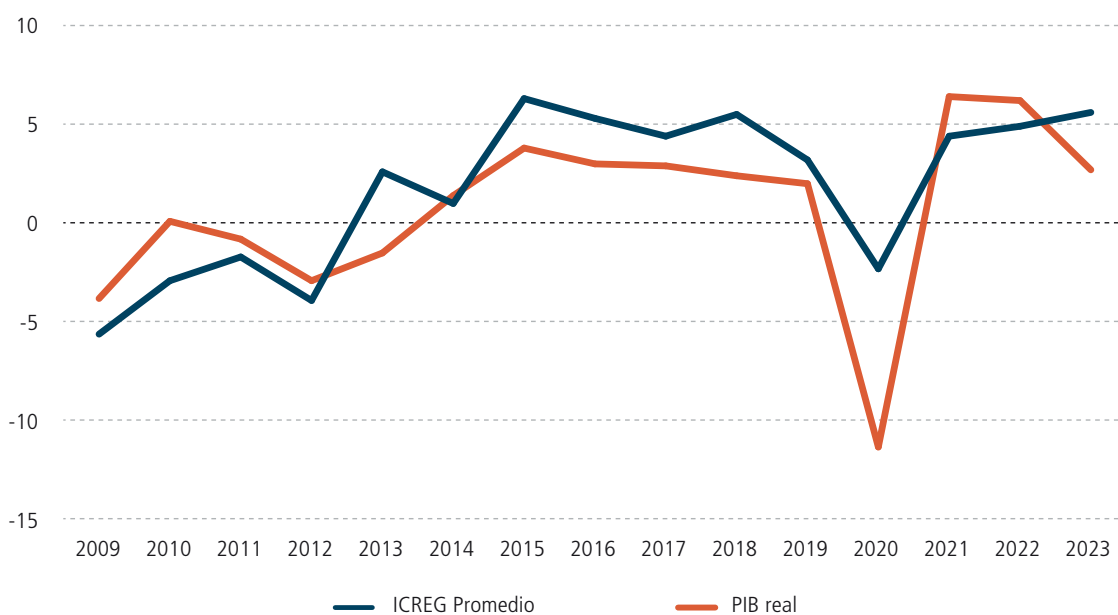
## 2. Evolución competitiva de las CCAA

A lo largo de 2023, la competitividad estructural en España aumentó un 5,6%, en promedio ponderado de las 17 CCAA. Este incremento del ICREG agregado es el segundo más elevado de toda la serie disponible (2008-2023). La favorable dinámica del PIB y del mercado de trabajo, unida a la normalización definitiva del sector turístico, el dinamismo empresarial y el aumento de las empresas exportadoras, la mejora en la esperanza de vida junto al importante crecimiento del gasto en consumo final de las AAPP, entre otros factores, justifican en buena medida estos resultados.

En comparación con el crecimiento del PIB estimado por el INE en 2023 (2,7%), la variación del ICREG es muy superior, como también fue menor la caída del año 2020 y el efecto “rebote” posterior (gráfico 2). Esta circuns-

tancia es fruto de la suavización en la evolución de los indicadores que incluyen el PIB real en su formulación, merced al empleo de medias móviles.

GRÁFICO 2. VARIACIÓN ANUAL (%). ICREG vs. PIB REAL



Fuente.- INE, CNE (Revisión estadística 2024) y elaboración propia.

De forma más detallada, en la tabla 4 se presenta la evolución del ICREG por CCAA en 2023 en términos de su dinamismo comparado con el promedio.

TABLA 4. DINAMISMO RELATIVO DEL ICREG POR CCAA EN 2023

TENDENCIA		TENDENCIA	
Andalucía	▲▲▲	Comunidad Valenciana	▲▲
Aragón	▲▲	Extremadura	▲
Principado de Asturias	▲▲▲	Galicia	▲▲
Islas Baleares	▲▲▲	Comunidad de Madrid	▲▲
Canarias	▲▲▲	Región de Murcia	▲▲
Cantabria	▲▲	Comunidad Foral de Navarra	▲
Castilla y León	▲	País Vasco	▲
Castilla-La Mancha	▲	Rioja, La	▲
Cataluña	▲▲		

▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA

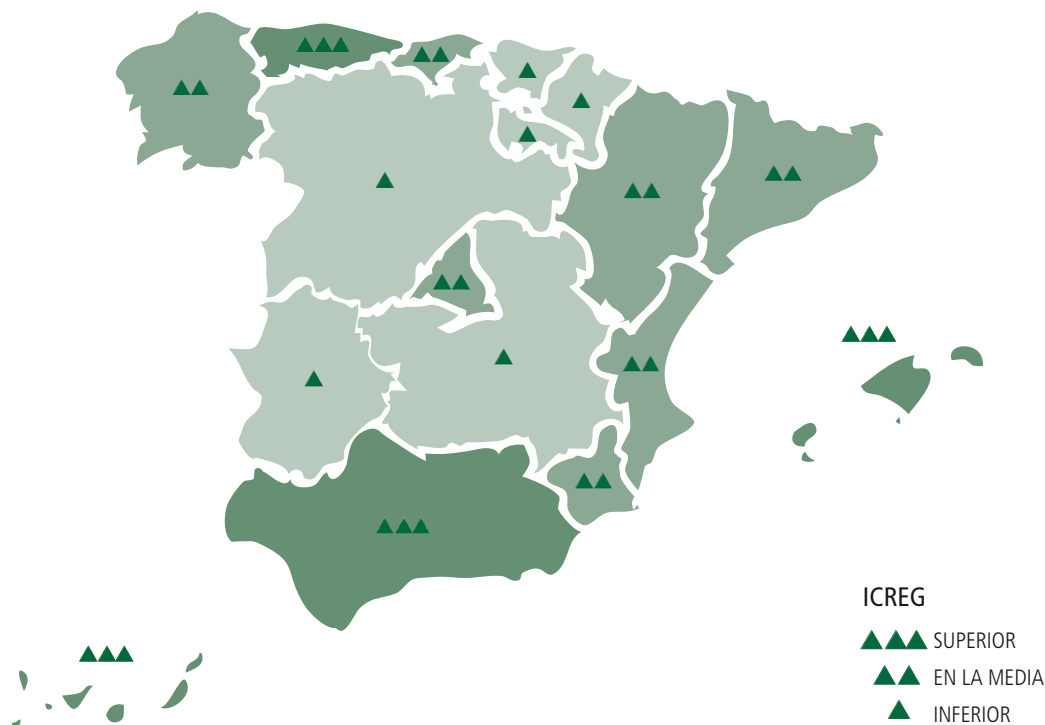
Nota.- Superior a la media = Variación > 1,25 x Var. media; En la media = 1,25 x Var. media > Var. > Var. media x 0,75; Inferior a la media = Var. media x 0,75 > Var. > 0.

Fuente.- Elaboración propia.

En concreto, las CCAA se clasifican en tres grupos según el criterio que aparece en la nota de la tabla:

- SUPERIOR A LA MEDIA: Andalucía, Principado de Asturias, Islas Baleares y Canarias.
- EN LA MEDIA: Aragón, Cantabria, Cataluña, Comunidad Valenciana, Galicia, Comunidad de Madrid y Región de Murcia.
- INFERIOR A LA MEDIA: Extremadura, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Comunidad Foral de Navarra, País Vasco y La Rioja

### EVOLUCIÓN ANUAL DEL ICREG EN 2023



Respecto a la evolución del valor promedio de los siete ejes competitivos, en un contexto en el que todos crecen respecto a 2022, cabe reseñar el comportamiento de los ejes 6 (*Eficiencia empresarial*), 1 (*entorno económico*) y 4 (*Entorno institucional*).

A pesar de la evolución asimétrica reciente, los datos de 2023 no alteran sustancialmente la dispersión.

La competitividad estructural en promedio de las 17 CCAA creció un 5,6% en 2023, siete décimas más que en 2022, y claramente por encima del crecimiento del PIB.

Los dos archipiélagos, Andalucía y Principado de Asturias conforman el grupo de CCAA donde el crecimiento del ICREG fue más intenso en 2023.

Todos los ejes suman en el crecimiento de la competitividad, destacando los entornos económico, empresarial e institucional.








### 3. Análisis por ejes competitivos

El estudio de la competitividad de las CCAA en 2023 se completa con el análisis de la posición, nivel y dinamismo de los 7 ejes competitivos que componen el ICREG.

Comenzando por el ranking (cuadro 1), Extremadura, Islas Baleares y Canarias son las regiones que ocupan las tres últimas posiciones en un mayor número de ejes (al menos cuatro en todas ellas).

Castilla y León, Galicia y La Rioja son las CCAA que pierden alguna posición en un mayor número de ejes respecto a 2022.

CUADRO 1. RANKING DE LAS CCAA POR EJES. AÑO 2023

	 EJE 1	 EJE 2	 EJE 3	 EJE 4	 EJE 5	 EJE 6	 EJE 7
Andalucía	13	16	15	14	16	14	14
Aragón	5	5	5	5	11	10	8
Principado de Asturias	14	12	6	11	4	7	13
Islas Baleares	16	7	12	16	7	17	16
Canarias	15	15	14	4	12	15	17
Cantabria	7	8	4	8	8	8	11
Castilla y León	11	9	10	7	10	12	4
Castilla-La Mancha	12	14	17	10	15	11	9
Cataluña	4	3	8	12	5	3	3
Comunidad Valenciana	10	11	9	17	6	6	7
Extremadura	17	17	16	13	17	13	15
Galicia	9	10	7	6	14	16	6
Comunidad de Madrid	1	1	3	2	1	2	2
Región de Murcia	8	13	13	15	13	9	10
Comunidad Foral de Navarra	2	6	2	1	3	1	5
País Vasco	3	4	1	9	2	4	1
La Rioja	6	2	11	3	9	5	12

Eje 1: entorno económico. Eje 2: mercado de trabajo. Eje 3: capital humano. Eje 4: entorno institucional. Eje 5: infraestructuras básicas. Eje 6: eficiencia empresarial. Eje 7: innovación.

Fuente: - Elaboración propia.

En el extremo opuesto, como era previsible, Comunidad de Madrid, Comunidad Foral de Navarra y País Vasco son las regiones que ocupan el primer lugar del ranking en un mayor número de ejes. Estas mismas CCAA forman el grupo de regiones que alcanzan las posiciones más altas (tres primeros lugares) en un mayor número de ejes (7 en el caso de Comunidad de Madrid, 5 en Comunidad Foral de Navarra y 4 en País Vasco).








Respecto a la ordenación por ejes de 2023, Principado de Asturias, Canarias, Cantabria y Región de Murcia son las que mejoran posiciones en más ejes.

A continuación, se presenta la clasificación de las regiones por niveles en cada eje competitivo (tabla 5). Comunidad de Madrid alcanza el nivel ALTO en un mayor número de ejes (6 de 7). Por el contrario, Canarias, Extremadura y Andalucía son las CCAA con nivel BAJO en un mayor número de ejes (al menos 5 de los 7 ejes).



Los niveles ALTO y MEDIO-ALTO se alcanzan en todos los ejes en Comunidad de Madrid y Comunidad Foral de Navarra, mientras esta circunstancia se da en 6 de los 7 ejes en País Vasco. Los niveles BAJO y MEDIO-BAJO son los más frecuentes en Andalucía, Islas Baleares, Canarias, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, Extremadura y Región de Murcia (al menos 6 de los 7).

**TABLA 5. CLASIFICACIÓN DE LAS CCAA POR NIVELES COMPETITIVOS Y EJES. AÑO 2023**

	 EJE 1	 EJE 2	 EJE 3	 EJE 4	 EJE 5	 EJE 6	 EJE 7
Andalucía	●	●	●	●	●	●	●
Aragón	●	●	●	●	●	●	●
Principado de Asturias	●	●	●	●	●	●	●
Islas Baleares	●	●	●	●	●	●	●
Canarias	●	●	●	●	●	●	●
Cantabria	●	●	●	●	●	●	●
Castilla y León	●	●	●	●	●	●	●
Castilla-La Mancha	●	●	●	●	●	●	●
Cataluña	●	●	●	●	●	●	●
Comunidad Valenciana	●	●	●	●	●	●	●
Extremadura	●	●	●	●	●	●	●
Galicia	●	●	●	●	●	●	●
Comunidad de Madrid	●	●	●	●	●	●	●
Región de Murcia	●	●	●	●	●	●	●
Com. Foral de Navarra	●	●	●	●	●	●	●
País Vasco	●	●	●	●	●	●	●
La Rioja	●	●	●	●	●	●	●

● Alto     
 ● Medio Alto     
 ● Medio Bajo     
 ● Bajo

Eje 1: entorno económico. Eje 2: mercado de trabajo. Eje 3: capital humano. Eje 4: entorno institucional. Eje 5: infraestructuras básicas. Eje 6: eficiencia empresarial. Eje 7: innovación.








Fuente.- Elaboración propia.

Por último, el **dinamismo comparado** por ejes queda sintetizado en la tabla 6. Como se ha comentado, en promedio, todos los ejes mejoran respecto a 2022. Los incrementos más notables se obtienen en los ejes relacionados con *Eficiencia empresarial* (eje 6), *Entorno económico* (Eje 1) y *Entorno institucional* (Eje 4). La normalización definitiva de la situación tras la pandemia, el dinamismo económico del PIB en el último trienio, la recuperación del sector turístico, el aumento en el gasto de las AAPP o la resiliencia del mercado de trabajo, son algunos de los factores que se encuentran detrás de estos buenos resultados.

Las CCAA de Canarias, Andalucía y Extremadura son las que presentan un crecimiento SUPERIOR a la media en un mayor número de ejes. En el extremo contrario, Comunidad Foral de Navarra, Castilla-La Mancha, Galicia y La Rioja son las que muestran un aumento INFERIOR en más ejes. Las regiones donde mejoran, en mayor o menor medida, todos los ejes son Andalucía, Galicia y La Rioja. Extremadura es también la región donde se observa descenso o estancamiento en más ejes (2 de 7).

Salvo en el caso del eje 7 (*Innovación*), en los restantes –además del agregado ICREG– ninguna región experimenta disminuciones en los valores. Los ejes 3 (*Capital humano*) y 7 (*Innovación*) son los que presentan mayor variabilidad.

TABLA 6. EVOLUCIÓN DE LOS EJES COMPETITIVOS. AÑO 2023

	 EJE 1	 EJE 2	 EJE 3	 EJE 4	 EJE 5	 EJE 6	 EJE 7
Andalucía	▲▲	▲▲▲	▲▲▲	▲	▲▲▲	▲▲	▲▲
Aragón	▲	▲▲	▲▲▲	▲▲	▲▲▲	▲▲	■
Principado de Asturias	▲▲	▲▲▲	▲▲	▲	▲▲▲	▲▲	▲▲▲
Islas Baleares	▲▲▲	▲▲	▲	▲	▲▲	▲▲▲	▲▲
Canarias	▲▲▲	▲▲▲	▲	▲▲▲	▲▲▲	▲▲▲	▲
Cantabria	▲	▲▲▲	▲▲▲	▲▲▲	▲	▲▲	■
Castilla y León	▲▲	▲	▲▲▲	■	▲▲▲	▲▲	▲▲
Castilla-La Mancha	▲	▲▲▲	▲▲▲	▲	▲▲	▲▲	▼
Cataluña	▲▲	▲▲	▲▲▲	▲▲▲	▲	▲▲	▲
Comunidad Valenciana	▲▲	▲▲	▲▲▲	▲	▲▲	▲▲	▲▲▲
Extremadura	▲▲▲	▲▲	▲▲▲	■	▲▲▲	▲▲▲	▼
Galicia	▲	▲▲	▲	▲▲	▲▲▲	▲	▲▲▲
Comunidad de Madrid	▲	▲▲	▲	▲▲▲	▲▲▲	▲▲	▲
Región de Murcia	▲	▲	▲▲▲	▲▲	▲▲▲	▲▲	▲▲▲
Comunidad Foral de Navarra	▲	▲	▲	▲	▲▲	▲	▲
País Vasco	▲	▲	▲▲▲	■	▲▲	▲	▲▲
La Rioja	▲	▲	▲▲	▲	▲▲▲	▲▲	▼

▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA    ▲▲ EN TORNO A LA MEDIA    ▲ INFERIOR A LA MEDIA    ■ SIN CAMBIOS    ▼ Descenso

Fuente: - Elaboración propia.

Las CCAA que ocupan las tres últimas posiciones en un mayor número de ejes son Extremadura y los dos archipiélagos. Comunidad de Madrid, Comunidad Foral de Navarra y País Vasco vuelven a ser las regiones que ocupan el primer lugar del ranking en un mayor número de ejes.

Los niveles ALTO y MEDIO-ALTO se alcanzan en al menos 6 de los 7 ejes en Comunidad de Madrid, Comunidad Foral de Navarra y País Vasco.

Los niveles BAJO y MEDIO-BAJO son los más frecuentes en Andalucía, Islas Baleares, Canarias, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, Extremadura y Región de Murcia.

Canarias, Andalucía y Extremadura son las que presentan un crecimiento SUPERIOR a la media en un mayor número de ejes. Extremadura es también la región donde se observa estancamiento o descenso en más ejes.

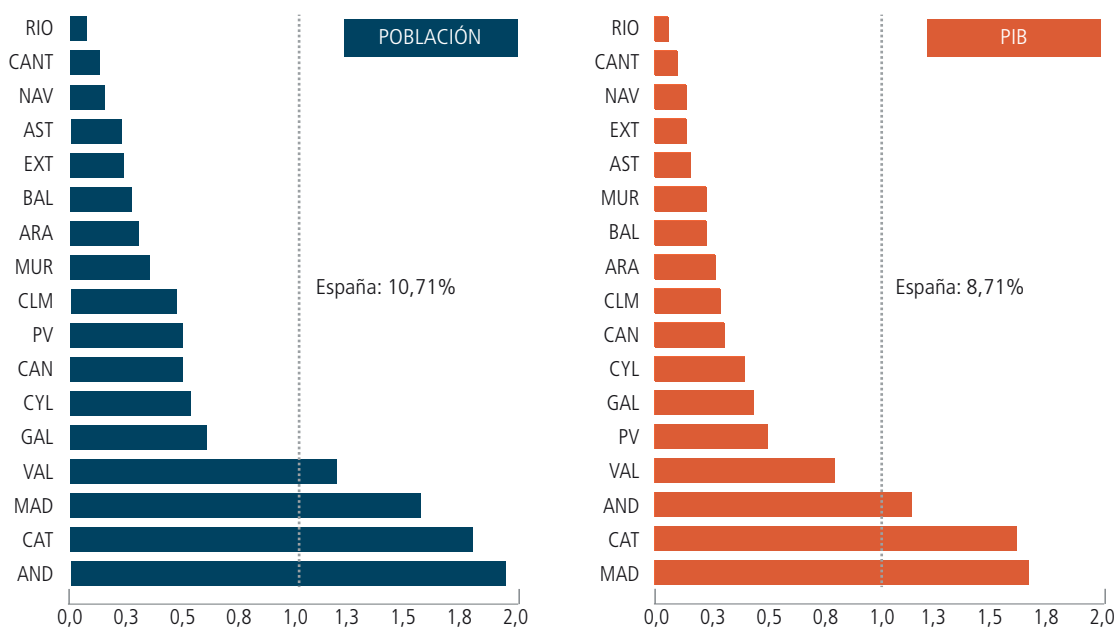
El eje 7 (*Innovación*) es el único en el que se observan descensos en algunas CCAA.

### 4. Una comparativa en el contexto europeo: variables competitivas

Como es habitual, el estudio de la situación y evolución competitiva de las CCAA se complementa con un breve análisis descriptivo comparado de variables relevantes para la competitividad territorial respecto a España y la Unión Europea (UE-27).

El gráfico 3 recoge el tamaño relativo de las CCAA españolas en el conjunto de la UE-27, tanto en términos demográficos (población) como económicos (PIB). La inmensa mayoría de las CCAA no alcanzan el 1% del agregado UE-27, a excepción de Andalucía, Cataluña y Comunidad de Madrid en términos de PIB, y estas mismas tres regiones más Comunidad Valenciana en términos poblacionales. Andalucía es la región con mayor población (1,9% de la población comunitaria), mientras Comunidad de Madrid, que ocupa la primera posición desde 2018, y Cataluña son las que alcanzan un PIB más elevado (ambas por encima del 1,6% del PIB de la UE-27). Precisamente, estas dos CCAA son las únicas que se encuentran entre las regiones europeas de mayor dimensión de las 242 NUTS-2 (*Nomenclature of territorial units for statistics, level 2*). La Rioja y Cantabria forman parte del grupo de regiones europeas con menor dimensión.

GRÁFICO 3. LAS CCAA EN LA UE-27. DIMENSIÓN COMPARADA. AÑO 2023



AND = Andalucía; ARA = Aragón; AST = Principado de Asturias; BAL = Islas Baleares; CAN = Canarias; CANT = Cantabria; CYL = Castilla y León; CLM = Castilla-La Mancha; CAT = Cataluña; VAL = Comunidad Valenciana; EXT = Extremadura; GAL = Galicia; MAD = Comunidad de Madrid; MUR = Región de Murcia; NAV = Comunidad Foral de Navarra; PV = País Vasco; RIO = La Rioja.

En conjunto, España representa el 10,7% de la población de la UE-27 y el 8,7% del PIB comunitario, ocupando el 4º lugar en términos de tamaño absoluto por detrás de Alemania, Francia e Italia. En conjunto, estos cuatro países concentran el 57,8% de la población y el 61,8% del PIB nominal de la UE-27, con datos de 2023.

Continuando con la contextualización de las 17 CCAA en los ámbitos nacional y europeo, se seleccionan seis indicadores que guardan una estrecha relación con la competitividad territorial. Estos indicadores son: *PIB por habitante*, *productividad del trabajo*, *población con nivel educativo alto*, *tasa de paro*, *gasto relativo en I+D* e *índice de desigualdad S80/S20* (cuadros 2 a 4).

En primer lugar, se analizan la renta per cápita (PIBpc) y la productividad como variables de influencia que generan un efecto significativo en la competitividad (cuadro 2). En este punto es preciso aclarar que, en ausencia de datos oficiales sobre el PIB regional correspondientes al año 2023, se ha optado por utilizar las cifras de PIB nominal estimadas por FUNCAS, así como las publicadas por la Contabilidad Nacional de España y por Eurostat, realizando los oportunos ajustes (conversión en términos de paridad de poder adquisitivo y coherencia con los datos de avance del PIB español en 2023).

Teniendo en cuenta lo anterior, los resultados obtenidos muestran que cinco CCAA superan el *PIB por habitante* medio de la UE-27, en concreto, Comunidad de Madrid (26,3% superior), País Vasco (18,4%), Comunidad Foral de Navarra (10,7%), Cataluña (7,1%) y Aragón (3,3%).

En el extremo opuesto, Andalucía, Extremadura, Canarias y Castilla-La Mancha, son las cuatro CCAA peor situadas, con niveles en todas ellas por debajo del 75% de la media.

Respecto al promedio español, que se sitúa en el 95,9% de la renta media de la UE-27, siete CCAA se sitúan por encima del mismo (Islas Baleares y La Rioja se unen a las cinco antes mencionadas). En términos de desigualdad interterritorial, la renta por habitante de la comunidad con mayor valor, Comunidad de Madrid, multiplica por 1,8 la alcanzada por Andalucía. No obstante, la brecha en España entre la región más "rica" y la más "pobre" es de las más bajas dentro de la UE-27.

Considerando la *productividad del trabajo*, los resultados respecto al promedio europeo difieren levemente respecto a los comentados sobre el PIB por habitante. En este caso, País Vasco (10,6% superior), Comunidad Foral de Navarra (7,7%), Comunidad de Madrid (5,2%), Islas Baleares (2,6%), Aragón (1,2%), La Rioja (1,1%) y Cataluña (0,3%) son las CCAA con niveles de productividad superiores al promedio de la UE-27.

CUADRO 2. PIB PER CÁPITA Y PRODUCTIVIDAD. COMPARATIVA. AÑO 2023

	PIBpc (€ PPA POR HABITANTE)			PRODUCTIVIDAD (€ PPA POR OCUPADO)		
	VALOR	ESP = 100	UE-27 = 100	VALOR	ESP = 100	UE-27 = 100
Andalucía	24.866	73,0	70,1	66.859	87,4	84,6
Aragón	36.661	107,7	103,3	80.042	104,6	101,2
Principado de Asturias	30.219	88,8	85,1	76.017	99,4	96,2
Islas Baleares	35.399	104,0	99,7	81.132	106,1	102,6
Canarias	26.566	78,0	74,8	66.479	86,9	84,1
Cantabria	30.909	90,8	87,1	77.649	101,5	98,2
Castilla y León	31.664	93,0	89,2	75.642	98,9	95,7
Castilla-La Mancha	26.185	76,9	73,8	70.439	92,1	89,1
Cataluña	38.001	111,6	107,1	79.335	103,7	100,3
Comunidad Valenciana	28.406	83,4	80,0	70.584	92,3	89,3
Extremadura	25.313	74,4	71,3	68.154	89,1	86,2
Galicia	30.647	90,0	86,3	74.930	97,9	94,8
Comunidad de Madrid	44.847	131,7	126,3	83.153	108,7	105,2
Región de Murcia	27.039	79,4	76,2	64.975	84,9	82,2
Comunidad Foral de Navarra	39.289	115,4	110,7	85.166	111,3	107,7
País Vasco	42.040	123,5	118,4	87.401	114,3	110,6
La Rioja	34.614	101,7	97,5	79.925	104,5	101,1
España	34.044	100	95,9	76.499	100	96,8
UE-27	35.494	104,3	100	79.059	103,3	100

Fuente.- Elaboración propia a partir de Comisión Europea, Eurostat y FUNCAS.

Las CCAA menos productivas son Región de Murcia (17,8% inferior), Canarias (15,9%), Andalucía (15,4%), Extremadura (13,8), Castilla-La Mancha (10,9%) y Comunidad Valenciana (10,7%) todas por debajo del 90% de la media comunitaria.

Respecto a la productividad media de España, País Vasco, Comunidad Foral de Navarra y Comunidad de Madrid son las regiones con mayor distancia respecto al promedio, seguidas de Islas Baleares, Aragón, La Rioja, Cataluña y Cantabria, todas ellas por encima de la media. Las CCAA con una productividad inferior al 90% de la media española son las mencionadas en el párrafo anterior, excepto Castilla-La Mancha y Comunidad Valenciana.

En términos de productividad, la distancia entre la comunidad más productiva (País Vasco) y la menos productiva (Región de Murcia) es menos importante, multiplicando por 1,3 la primera a la segunda.

En los siguientes cuadros, se analizan cuatro variables consideradas como generadoras de ventajas competitivas. En concreto, el cuadro 3 ofrece las cifras relativas al porcentaje de la población de 25 a 64 con educación superior o terciaria (nivel alcanzado 5 a 8 según la *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación*, ISCED) y a los valores de la tasa de paro (obtenida de Eurostat como porcentaje de la población con edad igual o superior a 15 años), recogiendo con ello la adecuada dotación de capital humano y la importancia que el buen funcionamiento del mercado de trabajo tienen sobre la competitividad territorial.

Comenzando por la *población con estudios superiores* (ciclo formativo de grado superior, grado Universitario, máster universitario y doctor), España alcanza un porcentaje medio superior al valor de la UE-27 en 6,3 puntos porcentuales. Por CCAA, País Vasco, Comunidad de Madrid, Cantabria y Comunidad Foral de Navarra son las que presentan niveles más elevados respecto al promedio europeo (superior al 30% en todos los casos). Región de

CUADRO 3. POBLACIÓN CON EDUCACIÓN SUPERIOR Y TASA DE DESEMPLEO. COMPARATIVA. AÑO 2023

	POBLACIÓN 25 A 64 CON EDUCACIÓN Terciaria (% DEL TOTAL)			TASA DE PARO (% POBL. DE 15 o MÁS AÑOS)		
	VALOR	ESP = 100	UE-27 = 100	VALOR	ESP = 100	UE-27 = 100
Andalucía	35,8	86,5	102,0	18,3	150,0	300,0
Aragón	42,9	103,6	122,2	8,6	70,5	141,0
Principado de Asturias	43,6	105,3	124,2	12,1	99,2	198,4
Islas Baleares	33,5	80,9	95,4	10,3	84,4	168,9
Canarias	34,3	82,9	97,7	16,1	132,0	263,9
Cantabria	49,4	119,3	140,7	8,1	66,4	132,8
Castilla y León	40,8	98,6	116,2	9,7	79,5	159,0
Castilla-La Mancha	32,7	79,0	93,2	13,2	108,2	216,4
Cataluña	44,8	108,2	127,6	9,3	76,2	152,5
Comunidad Valenciana	38,6	93,2	110,0	12,8	104,9	209,8
Extremadura	34,5	83,3	98,3	17,4	142,6	285,2
Galicia	41,4	100,0	117,9	9,7	79,5	159,0
Comunidad de Madrid	50,5	122,0	143,9	10,0	82,0	163,9
Región de Murcia	32,7	79,0	93,2	12,8	104,9	209,8
Comunidad Foral de Navarra	48,3	116,7	137,6	9,9	81,1	162,3
País Vasco	55,7	134,5	158,7	7,7	63,1	126,2
La Rioja	40,2	97,1	114,5	9,4	77,0	154,1
España	41,4	100	117,9	12,2	100	200,0
UE-27	35,1	84,8	100	6,1	50,0	100

Fuente.- Elaboración propia a partir de Comisión Europea, Eurostat.

Murcia, Castilla-La Mancha, Islas Baleares, Canarias y Extremadura son las CCAA en las que este indicador se sitúa por debajo de la media comunitaria en 2023.

Respecto al promedio español, País Vasco, Comunidad de Madrid, Cantabria y Comunidad Foral de Navarra, conforman el grupo con mayor porcentaje de población con estudios superiores, superando en al menos el 15% del valor medio de España. Las diferencias territoriales en este indicador también son significativas, de tal forma que el máximo multiplica por 1,7 el valor mínimo.

Respecto a la *tasa de paro* en 2023, el valor medio español sigue duplicando la tasa media europea, de igual forma que todas las CCAA, sin excepción, tienen tasas de desempleo superiores a la media de la UE-27. País Vasco, Cantabria, Aragón y Cataluña, son las CCAA con una tasa de paro más próxima al valor comunitario (menos de 3,5 puntos por encima del 6,1% medio de la UE-27). En el extremo opuesto, Andalucía, Extremadura y Canarias tienen una tasa de paro que multiplica por 2,5 o más el valor medio de la UE-27, situándose en las tres por encima del 16% de la población mayor de 15 años.

Respecto a la media española, Andalucía, Extremadura, Canarias, Castilla-La Mancha, Región de Murcia y Comunidad Valenciana, son las seis regiones con una tasa de desempleo superior al promedio nacional. La dispersión en este indicador sigue siendo acusada, incluso se amplía la brecha respecto a 2022, de tal forma que la tasa de paro más alta multiplica por 2,4 la más baja, siendo el rango absoluto 10,6 puntos porcentuales (2 décimas más que en el año anterior).

Adicionalmente, puesto que el mayor esfuerzo innovador mejora la eficiencia en el uso de los factores productivos, es oportuno considerar un indicador referido a la investigación y el desarrollo tecnológico, concretamente, la *ratio gasto en investigación y desarrollo respecto al PIB* (cuadro 4). En 2023, este porcentaje aumenta levemente, si bien queda aún lejos de los objetivos de la *Estrategia Europa 2030* (3,0%) y del promedio comunitario (2,3%). El

CUADRO 4. GASTO EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO Y DESIGUALDAD. COMPARATIVA. AÑO 2023

	GASTO EN I+D (% PIB)			DESIGUALDAD (S80/S20)		
	VALOR	ESP = 100	UE-27 = 100	VALOR	ESP = 100	UE-27 = 100
Andalucía	1,2	78,2	51,3	5,9	107,3	125,0
Aragón	1,2	80,1	52,6	4,3	78,2	91,1
Principado de Asturias	1,0	67,2	44,1	5,4	98,2	114,4
Islas Baleares	0,5	34,1	22,4	5,1	92,7	108,1
Canarias	0,6	38,4	25,2	5,3	96,4	112,3
Cantabria	1,0	65,0	42,6	4,6	83,6	97,5
Castilla y León	1,4	93,5	61,4	5,1	92,7	108,1
Castilla-La Mancha	0,7	44,5	29,2	5,0	90,9	105,9
Cataluña	1,9	129,7	85,2	5,0	90,9	105,9
Comunidad Valenciana	1,2	83,8	55,0	5,6	101,8	118,6
Extremadura	0,7	49,3	32,4	4,6	83,6	97,5
Galicia	1,3	85,2	55,9	4,4	80,0	93,2
Comunidad de Madrid	2,1	142,3	93,4	5,3	96,4	112,3
Región de Murcia	1,1	73,8	48,5	4,5	81,8	95,3
Comunidad Foral de Navarra	1,8	123,3	80,9	5,5	100,0	116,5
País Vasco	2,4	161,7	106,1	5,0	90,9	105,9
La Rioja	0,9	63,4	41,6	4,6	83,6	97,5
España	1,5	100	65,6	5,5	100	116,5
UE-27	2,3	152,3	100	4,7	85,8	100

Fuente.- Elaboración propia a partir de Comisión Europea, Eurostat, INE y FUNCAS.

valor medio español alcanzado en 2023 fue 1,5% (65,6% del correspondiente a la UE-27). En mayor o menor medida, esta situación se reproduce en todas las CCAA, si bien existe una considerable dispersión.

En 2023, salvo País Vasco, todas las CCAA se sitúan por debajo del promedio europeo. Comunidad de Madrid, Cataluña y Comunidad Foral de Navarra son, junto a País Vasco, las CCAA con un esfuerzo en I+D más elevado y con una brecha menos intensa respecto al promedio europeo (5 décimas o menos). En el extremo opuesto, Islas Baleares, Canarias, Castilla-La Mancha y Extremadura son las CCAA más alejadas del gasto medio en I+D de la UE-27, en todos los casos con una brecha investigadora superior al 65% (gasto inferior al 1% en todas ellas).

La posición relativa sobre el promedio español evidencia la enorme dispersión en este indicador. Las cuatro CCAA señaladas al inicio del párrafo anterior se sitúan por encima de la media. Por el contrario, los dos archipiélagos, Castilla-La Mancha y Extremadura presentan valores inferiores al 50% de la media nacional. En consecuencia, el rango absoluto se sitúa en 1,9 puntos, multiplicando el valor de la región mejor posicionada (País Vasco) por 4,7 el valor de la que menor ratio presenta (Islas Baleares).

Finalmente, también la desigualdad puede influir en la competitividad, de tal forma que un entorno social-institucional que promueva la cohesión social favorecerá el desarrollo competitivo del país o región.

En el cuadro 4 se presentan las cifras relativas a la *desigualdad* a través de la *ratio S80/S20*, que cuantifica la relación entre la renta media obtenida por el 20% de la población con la renta más alta (quintil más alto), en relación con la renta media obtenida por el 20% de la población con la renta más baja (quintil más bajo).

En el año 2023, esta ratio fue superior en España frente a la UE-27 en un 16,5%, si bien la brecha se ha reducido en el último bienio. En este contexto, seis CCAA presentan niveles de desigualdad inferiores al promedio europeo (tres más que en 2022), en concreto, Aragón, Galicia, Región de Murcia, Cantabria, Extremadura y La Rioja. Las regiones de Andalucía, Comunidad Valenciana y Comunidad Foral de Navarra son las que presentan una mayor desigualdad relativa, superior en al menos un 15% a la media de la UE-27.

En términos de la media española, Andalucía, que es la comunidad con mayor desigualdad, presenta una ratio S80/S20 superior a la media en más del 7% (0,4 puntos por encima). La dispersión en este indicador se ha mantenido en 2023, siendo la ratio de Andalucía 1,4 veces más alta que la de Aragón.

### RASGOS PRINCIPALES DE LAS CCAA MÁS COMPETITIVAS

A partir de los resultados obtenidos en los Informes de Competitividad Regional publicados hasta la fecha y de las variables que permiten calcular el ICREG, se puede determinar un “patrón competitivo” de las regiones que en las distintas ediciones ocupan las primeras posiciones del ranking.

En la siguiente ilustración se sintetizan los indicadores cuyos elevados valores comparten las CCAA que ocupan habitualmente los lugares más destacados.







# INFORME DE LA COMPETITIVIDAD REGIONAL EN ESPAÑA 2024

Competitividad y calidad de vida

5

ICREG 2023

## PERFIL COMPETITIVO DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS

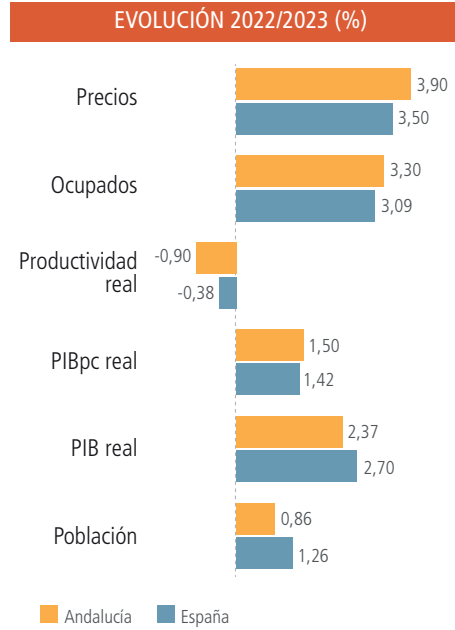
1. Andalucía .....	35
2. Aragón .....	36
3. Principado de Asturias .....	37
4. Islas Baleares .....	38
5. Canarias .....	39
6. Cantabria .....	40
7. Castilla y León .....	41
8. Castilla-La Mancha .....	42
9. Cataluña .....	43
10. Comunidad Valenciana .....	44
11. Extremadura .....	45
12. Galicia .....	46
13. Comunidad de Madrid .....	47
14. Región de Murcia .....	48
15. Comunidad Foral de Navarra .....	49
16. País Vasco .....	50
17. La Rioja .....	51



### 1. ANDALUCÍA



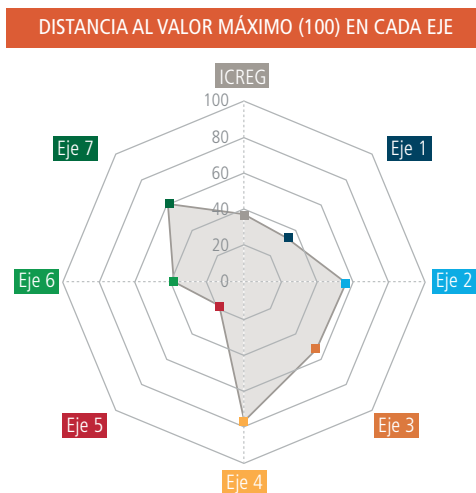
SITUACIÓN 2023			
	ANDALUCÍA		ESPAÑA
Población (miles)	8.618	17,9	48.085
PIBpm (millones)	196.146	13,4	1.461.953
PIBpc (€/hab)	22.759	74,9	30.403
Productividad (€ corr/ocu)	61.194	89,1	68.694
Ocupados (miles)	3.205	15,1	21.282
Tasa de paro (%PA)	18,2	149,8	12,2



La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIREF y elaboración propia.

### PERFIL DEL ICREG 2023

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	13	● Bajo	▲▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	16	● Bajo	▲▲▲
3 · CAPITAL HUMANO	15	● Bajo	▲▲▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	14	● Medio Bajo	▲
5 · INFRAESTRUC. BÁSICAS	16	● Bajo	▲▲▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	14	● Bajo	▲▲
7 · INNOVACIÓN	14	● Medio Bajo	▲▲
ICREG	16	● Bajo	▲▲▲



Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

### PRINCIPALES EVIDENCIAS

- La competitividad estructural en Andalucía se mantiene en el nivel BAJO, aunque mejora respecto a 2022 a un ritmo SUPERIOR a la media.
- Solo el eje referido al *Entorno institucional* (4) presenta un crecimiento INFERIOR a la media, en los restantes es SUPERIOR (2, 3 y 5) o EN LA MEDIA (1, 6 y 7).
- Las variables con un mejor comportamiento respecto a 2022 en Andalucía son: *Variación del PIB en volumen* (eje 1), *Tasa de paro de larga duración* y *Tasa de temporalidad* (eje 2), *Formación de adultos* (eje 3), *Delitos* (eje 4), *Población con problemas de contaminación*, *Tráfico aéreo* y *Parque de vehículos ecológicos* (eje 5), *Dinamismo empresarial* (eje 6), e *Investigadores* (eje 7).
- Los peores resultados se observan en *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Inversión en protección ambiental* (eje 5) y *Mujeres empleadoras* (eje 6).

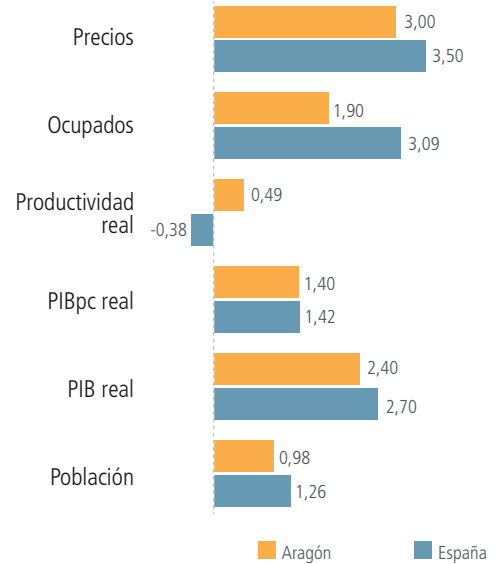
## 2. ARAGÓN

PUESTO  
**5/17**



SITUACIÓN 2023			
	ARAGÓN		ESPAÑA
Población (miles)	1.358	2,8	48.085
PIBpm (millones)	45.576	3,1	1.461.953
PIBpc (€/hab)	33.555	110,4	30.403
Productividad (€ corr/ocu)	73.261	106,6	68.694
Ocupados (miles)	622	2,9	21.282
Tasa de paro (%PA)	8,6	70,4	12,2

### EVOLUCIÓN 2022/2023 (%)



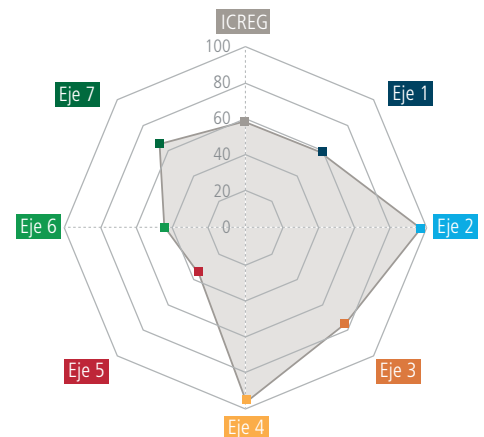
La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIReF y elaboración propia.

### PERFIL DEL ICREG 2023

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	5	Medio Bajo	▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	5	Alto	▲▲
3 · CAPITAL HUMANO	5	Medio Alto	▲▲▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	5	Alto	▲▲
5 · INFRAestruc. BÁSICAS	11	Medio Bajo	▲▲▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	10	Bajo	▲▲
7 · INNOVACIÓN	8	Medio Bajo	■
<b>ICREG</b>	5	Medio Bajo	▲▲

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA  
▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

### DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



### PRINCIPALES EVIDENCIAS

- En 2023, el valor del ICREG de Aragón crece, aunque a un ritmo similar a la MEDIA regional. Esta circunstancia provoca que se mantenga en el grupo MEDIO-BAJO, si bien recupera una posición, al crecer por encima de La Rioja, pasando a ocupar el quinto lugar del ranking.
- El único eje con un crecimiento SUPERIOR a la media es el eje 5 (*Infraestructuras básicas*), mientras que solo el eje 1 (*Entorno económico*) tiene un crecimiento INFERIOR al promedio regional.
- Las variables que contribuyen más positivamente son: *Variación del PIB en volumen* y *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Tasa de temporalidad* (eje 2), *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Delitos* (eje 4), *Accesos instalados* y *Parque de vehículos ecológicos* (eje 5), *Empresas con más de 250 trabajadores* y *Dinamismo empresarial* (eje 6) y *Gasto en I+D* (eje 7).
- Las contribuciones más negativas se obtienen en: *Tasa de ahorro* (eje 1), *Deuda* (eje 4) y *Patentes* (eje 7).

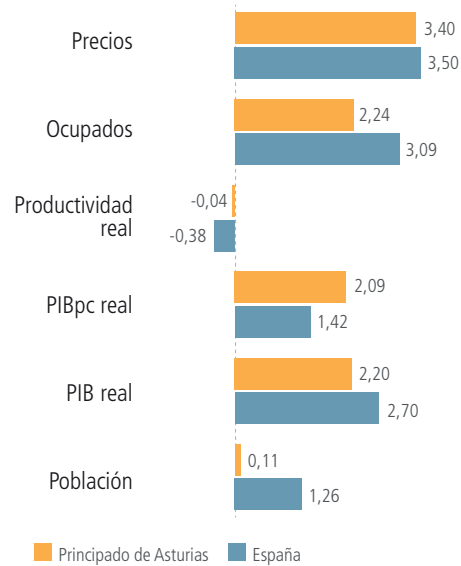
PUESTO  
**10/17**

### 3. PRINCIPADO DE ASTURIAS



SITUACIÓN 2023			
	P. DE ASTURIAS		ESPAÑA
Población (miles)	1.007	2,1	48.085
PIBpm (millones)	27.849	1,9	1.461.953
PIBpc (€/hab)	27.659	91,0	30.403
Productividad (€ corr/ocu)	69.577	101,3	68.694
Ocupados (miles)	400	1,9	21.282
Tasa de paro (%PA)	12,1	99,6	12,2

#### EVOLUCIÓN 2022/2023 (%)



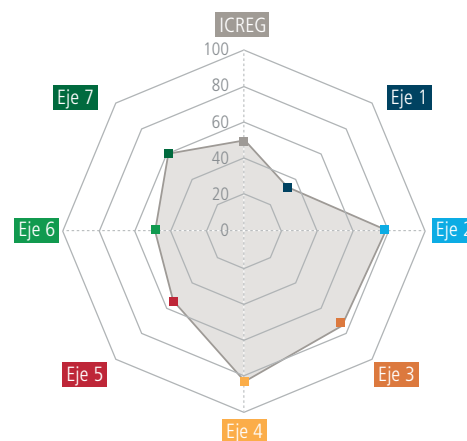
La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIREF y elaboración propia.

#### PERFIL DEL ICREG 2023

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	14	● Bajo	▲▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	12	● Medio Alto	▲▲▲
3 · CAPITAL HUMANO	6	● Medio Alto	▲▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	11	● Medio Alto	▲
5 · INFRAestruc. BÁSICAS	4	● Medio Bajo	▲▲▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	7	● Medio Bajo	▲▲
7 · INNOVACIÓN	13	● Medio Bajo	▲▲▲
<b>ICREG</b>	<b>10</b>	<b>● Bajo</b>	<b>▲▲▲</b>

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

#### DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



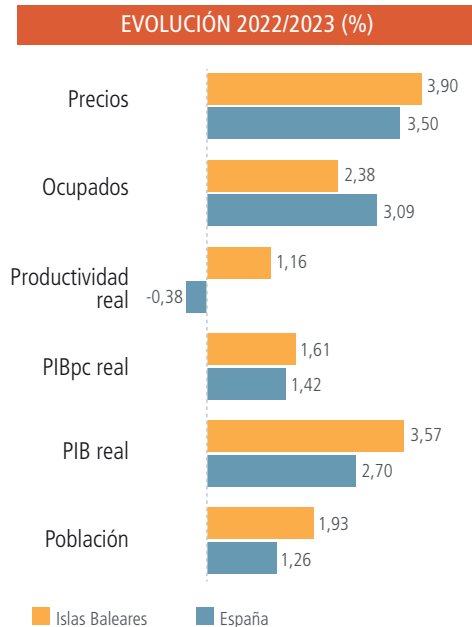
#### PRINCIPALES EVIDENCIAS

- Principado de Asturias continúa en el nivel BAJO de competitividad relativa en 2023, y crece a un ritmo SUPERIOR al promedio.
- La mayoría de los ejes presentan un comportamiento SUPERIOR a la media o en cifras próximas al promedio.
- El comportamiento en 2023 es positivo en: *Variación del PIB en volumen* (eje 1), *Tasa de paro juvenil* y *Tasa de temporalidad* (eje 2), *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Deuda per cápita* (eje 4), *Tráfico aéreo* y *Parque de vehículos ecológicos* (eje 5), *Dinamismo empresarial* y *Mujeres empleadoras* (eje 6) y *Gasto en I+D empresarial* (eje 7).
- La evolución es desfavorable en: *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Ninis* (eje 2), *Formación continua* (eje 3), *Deuda* (eje 4) y *Patentes* (eje 7).

### 4. ISLAS BALEARES



SITUACIÓN 2023			
	ISLAS BALEARES		ESPAÑA
Población (miles)	1.221	2,5	48.085
PIBpm (millones)	39.563	2,7	1.461.953
PIBpc (€/hab)	32.400	106,6	30.403
Productividad (€ corr/ocu)	74.258	108,1	68.694
Ocupados (miles)	533	2,5	21.282
Tasa de paro (%PA)	10,3	84,7	12,2



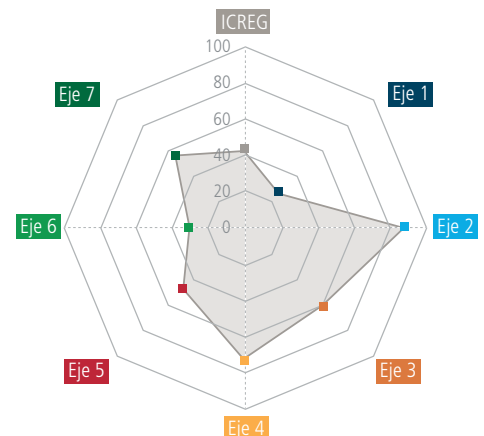
La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIReF y elaboración propia.

### PERFIL DEL ICREG 2023

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	16	● Bajo	▲▲▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	7	● Alto	▲▲
3 · CAPITAL HUMANO	12	● Medio Bajo	▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	16	● Medio Bajo	▲
5 · INFRAESTRUC. BÁSICAS	7	● Medio Bajo	▲▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	17	● Bajo	▲▲▲
7 · INNOVACIÓN	16	● Bajo	▲▲
<b>ICREG</b>	<b>15</b>	<b>● Bajo</b>	<b>▲▲▲</b>

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA  
▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

### DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



### PRINCIPALES EVIDENCIAS

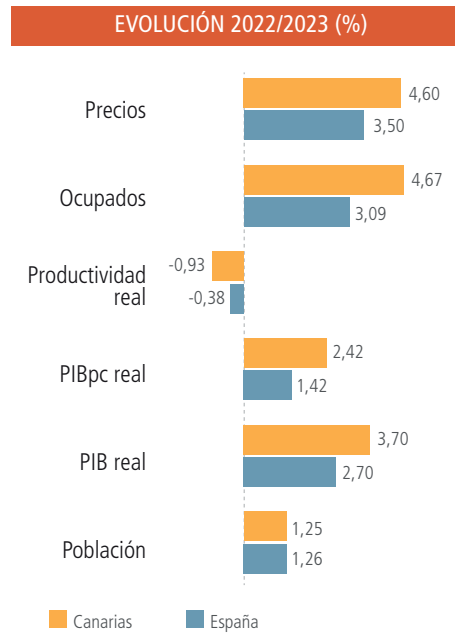
- Islas Baleares muestra un dinamismo SUPERIOR a la media en 2023, aunque permanece en el nivel BAJO e incluso pierde una posición, por el mejor comportamiento de Canarias.
- Este dinamismo se sustenta en un crecimiento SUPERIOR a la media en los ejes relativos a *Entorno económico* (eje 1) y *Eficiencia empresarial* (eje 6).
- Variación del PIB en volumen* (eje 1), *Tasa de temporalidad* y *Tasa de paro de larga duración* (eje 2), *Deuda* (eje 4), *Tráfico aéreo* y *Accesos instalados* (eje 5), *Empresas exportadoras regulares*, *Dinamismo empresarial* y *Variación de la productividad* (eje 6), *Gasto en I+D de empresas* (eje 7) son las variables que contribuyen más positivamente a la competitividad de la comunidad.
- Las variables que peor se comportan en 2023 son: *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Desigualdad S80/S20* (eje 4), *Mujeres empleadoras* (eje 6) y *Patentes* (eje 7).

### 5. CANARIAS



SITUACIÓN 2023			
	CANARIAS		ESPAÑA
Población (miles)	2.226	4,6	48.085
PIBpm (millones)	54.116	3,7	1.461.953
PIBpc (€/hab)	24.316	80,0	30.403
Productividad (€ corr/ocu)	60.847	88,6	68.694
Ocupados (miles)	889	4,2	21.282
Tasa de paro (%PA)	16,1	132,0	12,2

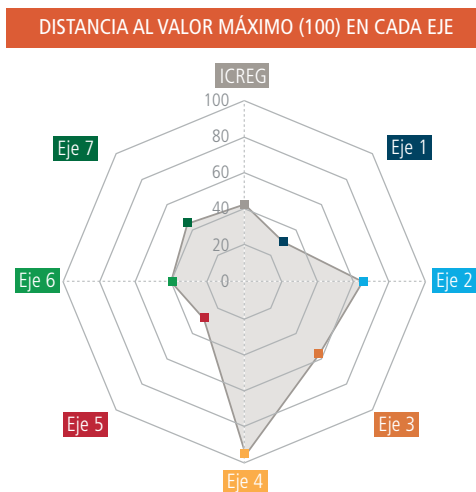
La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIREF y elaboración propia.



#### PERFIL DEL ICREG 2023

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	15	● Bajo	▲▲▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	15	● Bajo	▲▲▲
3 · CAPITAL HUMANO	14	● Bajo	▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	4	● Alto	▲▲▲
5 · INFRAESTRUC. BÁSICAS	12	● Bajo	▲▲▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	15	● Bajo	▲▲▲
7 · INNOVACIÓN	17	● Bajo	▲
<b>ICREG</b>	<b>14</b>	<b>● Bajo</b>	<b>▲▲▲</b>

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso



#### PRINCIPALES EVIDENCIAS

- Canarias sigue integrada en el grupo de nivel competitivo relativo BAJO en 2023, si bien el aumento de su índice es SUPERIOR a la media, lo que, unido al mayor crecimiento comparado respecto a Islas Baleares, le permite escalar una posición.
- Los ejes 3 (*Capital humano*) y 7 (*Innovación*) son los únicos que presentan un dinamismo INFERIOR al promedio.
- Las variables que se comportan más favorablemente en 2023 son: *Variación del PIB en volumen* y *Tasa de ocupación* (eje 1), *Tasa de paro de larga duración*, *Tasa de paro juvenil* y *Tasa de temporalidad* (eje 2), *Desigualdad S80/S20* (eje 4), *Tráfico aéreo* y *Accesos instalados* (eje 5), *Empresas de más de 250 trabajadores* y *Dinamismo empresarial* (eje 6) y *Gasto en I+D empresarial* y *Comercio electrónico* (eje 7).
- La evolución es desfavorable en: *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Población con formación superior* y *Ocupados técnicos y profesionales científicos e intelectuales* (eje 3), *Déficit* (eje 4) y *Patentes* (eje 7).

### 6. CANTABRIA

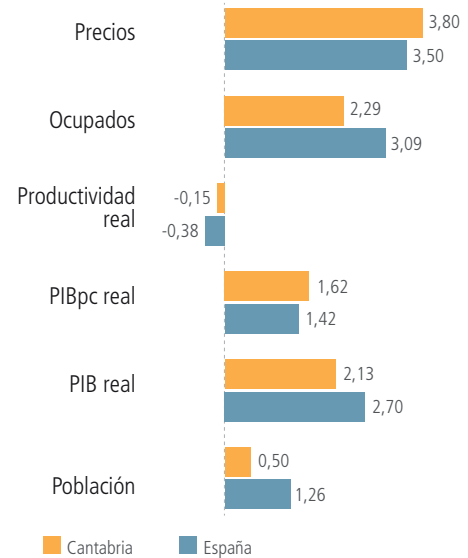
PUESTO  
**9/17**



SITUACIÓN 2023			
	CANTABRIA		ESPAÑA
Población (miles)	590	1,2	48.085
PIBpm (millones)	16.684	1,1	1.461.953
PIBpc (€/hab)	28.290	93,0	30.403
Productividad (€ corr/ocu)	71.071	103,5	68.694
Ocupados (miles)	235	1,1	21.282
Tasa de paro (%PA)	8,1	66,8	12,2

La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIReF y elaboración propia.

#### EVOLUCIÓN 2022/2023 (%)

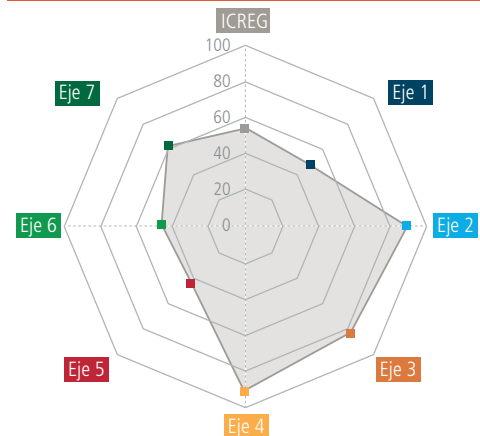


#### PERFIL DEL ICREG 2023

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	7	Medio Bajo	▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	8	Alto	▲▲▲
3 · CAPITAL HUMANO	4	Medio Alto	▲▲▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	8	Alto	▲▲▲
5 · INFRAESTRUC. BÁSICAS	8	Medio Bajo	▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	8	Bajo	▲▲
7 · INNOVACIÓN	11	Medio Bajo	■
<b>ICREG</b>	<b>9</b>	<b>Medio Bajo</b>	<b>▲▲</b>

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA  
▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

#### DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



#### PRINCIPALES EVIDENCIAS

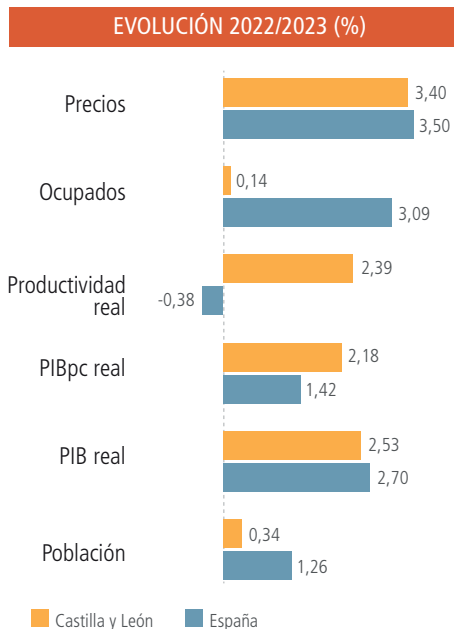
- Cantabria se mantiene en el nivel MEDIO-BAJO, tras experimentar un incremento del ICREG muy similar a la MEDIA.
- Los ejes 2 (*Mercado de trabajo*), 3 (*Capital humano*) y 4 (*Entorno institucional*) tienen un crecimiento SUPERIOR a la media.
- El dinamismo más elevado se observa en las variables: *Variación del PIB en volumen* (eje 1), *Tasa de paro*, *Tasa de paro de larga duración*, *Tasa de paro juvenil* y *Ninis* (eje 2), *Abandono escolar temprano*, *Técnicos y profesionales científicos e intelectuales* y *Adultos en formación* (eje 3), *Desigualdad S80/S20* y *Delitos* (eje 4), *Tráfico aéreo* y *Accesos instalados* (eje 5), *Dinamismo empresarial* y *Mujeres empleadoras* (eje 6) y *Empresas con medios sociales* (eje 7).
- Las variables con evolución más desfavorable son: *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Población con problemas de contaminación* (eje 5) y *Patentes y Gasto en I+D empresarial* (eje 7).



### 7. CASTILLA Y LEÓN



SITUACIÓN 2023			
	CASTILLA Y LEÓN		ESPAÑA
Población (miles)	2.388	5,0	48.085
PIBpm (millones)	69.198	4,7	1.461.953
PIBpc (€/hab)	28.982	95,3	30.403
Productividad (€ corr/ocu)	69.233	100,8	68.694
Ocupados (miles)	999	4,7	21.282
Tasa de paro (%PA)	9,7	79,5	12,2

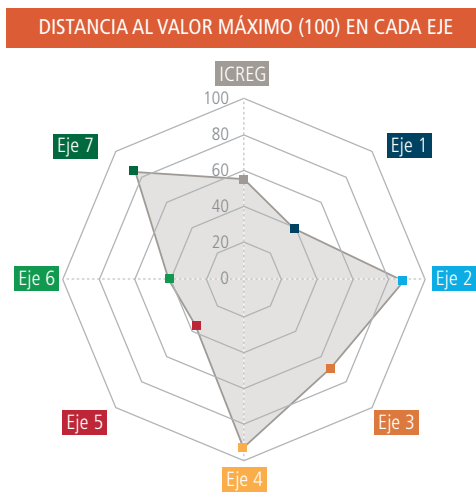


La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIREF y elaboración propia.

### PERFIL DEL ICREG 2023

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	11	● Bajo	▲▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	9	● Alto	▲
3 · CAPITAL HUMANO	10	● Medio Bajo	▲▲▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	7	● Alto	■
5 · INFRAestruc. BÁSICAS	10	● Medio Bajo	▲▲▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	12	● Bajo	▲▲
7 · INNOVACIÓN	4	● Medio Alto	▲▲
<b>ICREG</b>	<b>7</b>	<b>● Medio Bajo</b>	<b>▲</b>

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso



### PRINCIPALES EVIDENCIAS

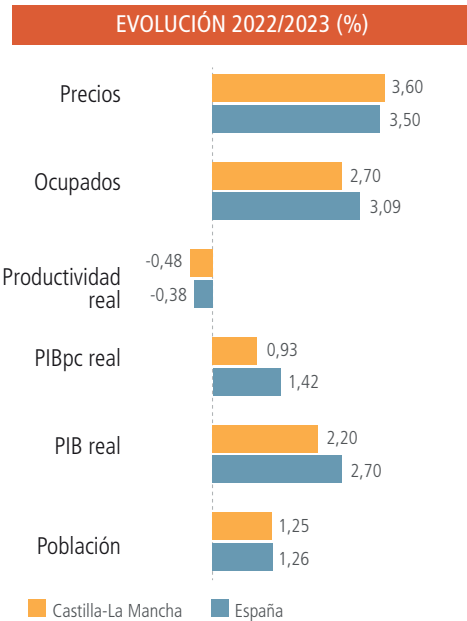
- El crecimiento del ICREG de Castilla y León es INFERIOR a la media, manteniéndose en el mismo nivel competitivo relativo de 2023 (MEDIO-BAJO) y en la misma posición (7ª).
- El dinamismo es SUPERIOR a la media en los ejes 3 (*Capital humano*) y 5 (*Infraestructuras básicas*).
- Las variables que evolucionan más positivamente en sus respectivos ejes son: *Variación del PIB en volumen* y *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Tasa de temporalidad* (eje 2), *Adultos en formación* y *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Delitos* (eje 4), *Tráfico aéreo* y *Parque de vehículos ecológicos* (eje 5), *Empresas exportadoras regulares* y *Dinamismo empresarial* (eje 6) y *Empresas con medios sociales* (eje 7).
- La evolución es desfavorable en: *Tasa de actividad* (eje 1), *Tasa de ocupación femenina* (eje 2) *Índice de calidad del gobierno* (eje 4), *Inversión en protección ambiental* (eje 5), *Mujeres empleadoras* (eje 6) y *Patentes* (eje 7).

### 8. CASTILLA-LA MANCHA



SITUACIÓN 2023			
	CAST.-LA MANCHA	ESPAÑA	
Población (miles)	2.095	4,4	48.085
PIBpm (millones)	50.220	3,4	1.461.953
PIBpc (€/hab)	23.966	78,8	30.403
Productividad (€ corr/ocu)	64.471	93,9	68.694
Ocupados (miles)	779	3,7	21.282
Tasa de paro (%PA)	13,2	108,5	12,2

La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIReF y elaboración propia.

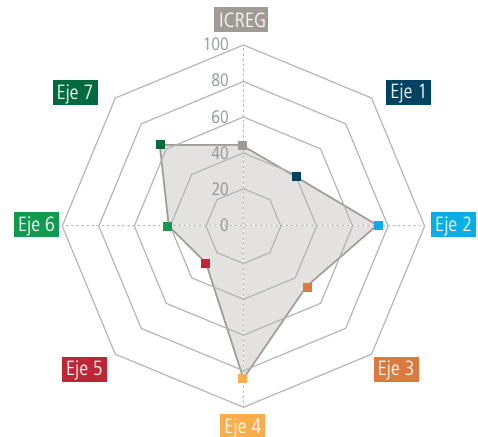


#### PERFIL DEL ICREG 2023

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	12	● Bajo	▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	14	● Medio Bajo	▲▲▲
3 · CAPITAL HUMANO	17	● Bajo	▲▲▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	10	● Medio Alto	▲
5 · INFRAESTRUC. BÁSICAS	15	● Bajo	▲▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	11	● Bajo	▲▲
7 · INNOVACIÓN	9	● Medio Bajo	▼
<b>ICREG</b>	<b>13</b>	<b>● Bajo</b>	<b>▲</b>

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

#### DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



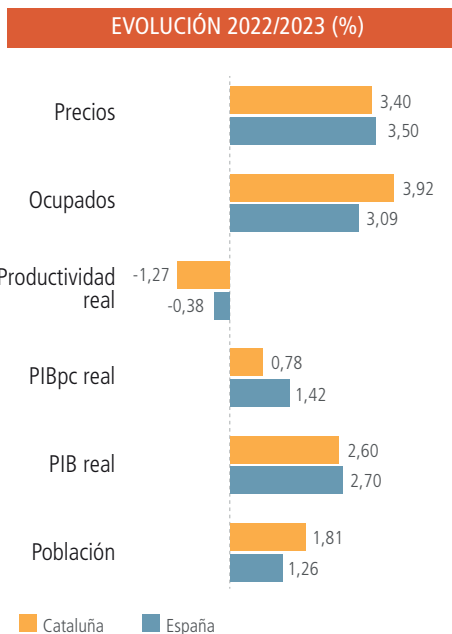
#### PRINCIPALES EVIDENCIAS

- Castilla-La Mancha se mantiene en el año 2023 en el grupo de nivel competitivo relativo BAJO, mostrando un crecimiento INFERIOR a la media en el ICREG.
- El eje referido al *Innovación* (7) es el único que empeora, mientras los ejes 2 (*Mercado de trabajo*) y 3 (*Capital humano*) son los que aumentan por encima de la media.
- La evolución es positiva en las variables: *Tasa de paro de larga duración, Ninis y Tasa de temporalidad* (eje 2), *Adultos en formación y Técnicos y profesionales científicos e intelectuales* (eje 3), *Delitos y Empleos corrientes netos de intereses* (eje 4), *Tráfico aéreo* (eje 5) y *Empresas de más de 250 trabajadores y Dinamismo empresarial* (eje 6).
- Por el contrario, la variación es negativa en: *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Formación continua* (eje 3), *Deuda* (eje 4) y *Patentes* (eje 7).

### 9. CATALUÑA



SITUACIÓN 2023		
	CATALUÑA	ESPAÑA
Población (miles)	7.980	48.085
PIBpm (millones)	277.567	1.461.953
PIBpc (€/hab)	34.782	30.403
Productividad (€ corr/ocu)	72.613	68.694
Ocupados (miles)	3.823	21.282
Tasa de paro (%PA)	9,3	12,2

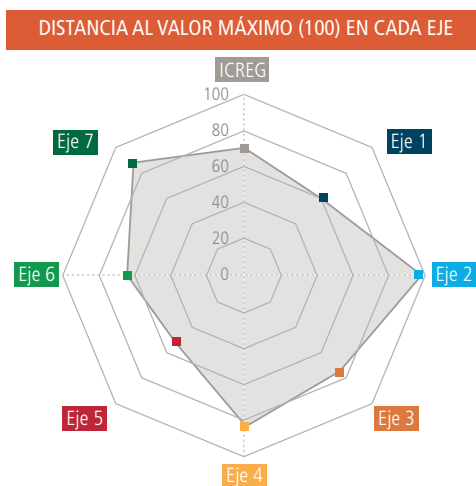


La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIReF y elaboración propia.

### PERFIL DEL ICREG 2023

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	4	Medio Bajo	▲▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	3	Alto	▲▲
3 · CAPITAL HUMANO	8	Medio Bajo	▲▲▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	12	Medio Alto	▲▲▲
5 · INFRAestruc. BÁSICAS	5	Medio Bajo	▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	3	Medio Bajo	▲▲
7 · INNOVACIÓN	3	Alto	▲
<b>ICREG</b>	<b>4</b>	<b>Medio Alto</b>	<b>▲▲</b>

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso



### PRINCIPALES EVIDENCIAS

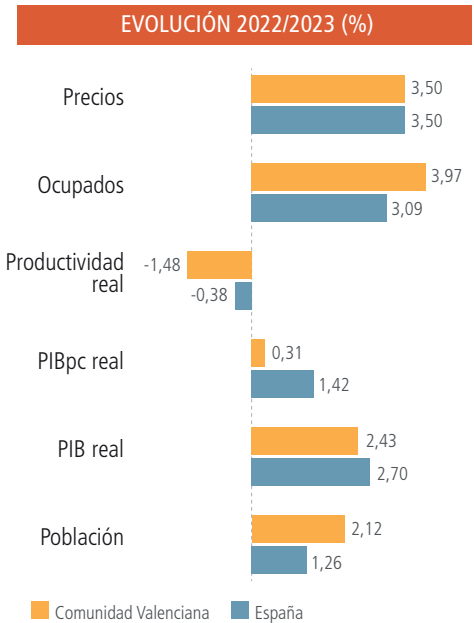
- En 2023, el ICREG de Cataluña se mantiene en la 4ª posición tras experimentar un crecimiento en el entorno de la MEDIA de las 17 CCAA. Se mantiene en el nivel competitivo relativo MEDIO-ALTO, siendo una de las cuatro CCAA cuyo índice supera el promedio.
- El comportamiento por ejes es SUPERIOR a la media en los ejes 3 (*Capital humano*) y 4 (*Entorno institucional*).
- La variación es particularmente favorable en: *Variación del PIB en volumen* (eje 1), *Tasa de paro de larga duración, Empleo involuntario a tiempo parcial y Tasa de temporalidad* (eje 2), *Población con educación superior, Adultos en formación y Abandono escolar temprano* (eje 3), *Desigualdad S80/S20* (eje 4), *Tráfico aéreo y Accesos instalados* (eje 5), *Dinamismo empresarial y Empresas de más de 250 trabajadores* (eje 6) y *Comercio electrónico* (eje 7).
- La evolución negativa es considerable en: *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Población con problemas de contaminación e Inversión en protección ambiental* (eje 5) y *Patentes* (eje 7).

### 10. COMUNIDAD VALENCIANA



SITUACIÓN 2023			
	C. VALENCIANA		ESPAÑA
Población (miles)	5.275	11,0	48.085
PIBpm (millones)	137.139	9,4	1.461.953
PIBpc (€/hab)	25.999	85,5	30.403
Productividad (€ corr/ocu)	64.604	94,0	68.694
Ocupados (miles)	2.123	10,0	21.282
Tasa de paro (%PA)	12,8	105,1	12,2

La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIREF y elaboración propia.

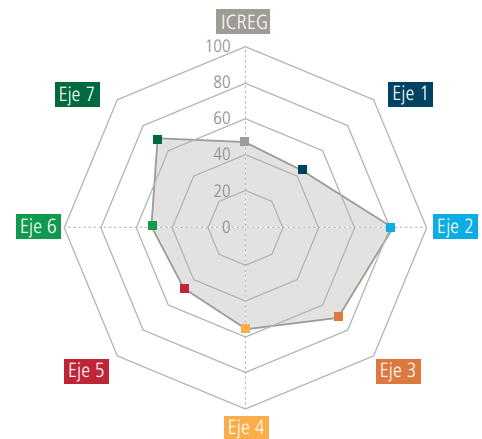


#### PERFIL DEL ICREG 2023

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	10	Medio Bajo	▲▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	11	Medio Alto	▲▲
3 · CAPITAL HUMANO	9	Medio Bajo	▲▲▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	17	Bajo	▲
5 · INFRAESTRUC. BÁSICAS	6	Medio Bajo	▲▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	6	Medio Bajo	▲▲
7 · INNOVACIÓN	7	Medio Bajo	▲▲▲
<b>ICREG</b>	<b>11</b>	<b>Bajo</b>	<b>▲▲</b>

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

#### DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



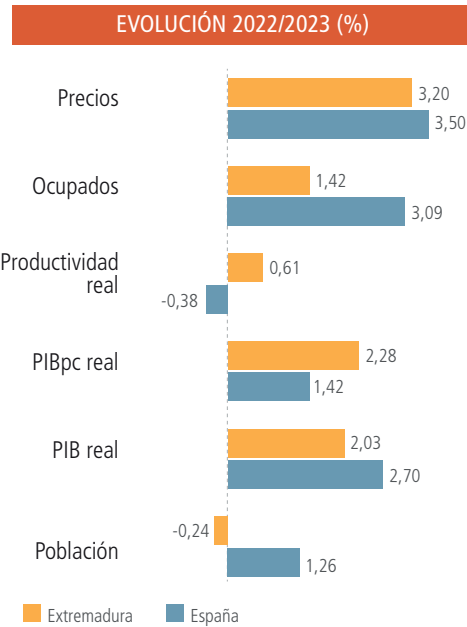
#### PRINCIPALES EVIDENCIAS

- La Comunidad Valenciana se mantiene el grupo de nivel competitivo BAJO, aumentando en el entorno de la media, con ello conserva la 11ª posición.
- Los únicos ejes que crecen por encima de la media son: *Capital humano* (3) e *Innovación* (7).
- *Variación del PIB en volumen* (eje 1), *Tasa de paro de larga duración* y *Tasa de temporalidad* (eje 2), *Adultos en formación*, *Abandono escolar temprano* y *Profesionales científicos e intelectuales* (eje 3), *Delitos* (eje 4), *Tráfico aéreo y Parque de vehículos ecológicos* (eje 5), *Empresas de más de 250 trabajadores* y *Dinamismo empresarial* (eje 6), *Empresas con medios sociales* y *Empleados que usan ordenador* (eje 7) son las variables/indicadores con mejor comportamiento en sus respectivos ejes.
- *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Empleo involuntario a tiempo parcial* (eje 2), *Formación continua* y *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Déficit* y *Desigualdad S80/S20* (eje 4), *Población con problemas de contaminación* (eje 5) y *Patentes* (eje 7) presentan descensos apreciables.

### 11. EXTREMADURA



SITUACIÓN 2023			
	EXTREMADURA		ESPAÑA
Población (miles)	1.053	2,2	48.085
PIBpm (millones)	24.401	1,7	1.461.953
PIBpc (€/hab)	23.168	76,2	30.403
Productividad (€ corr/ocu)	62.380	90,8	68.694
Ocupados (miles)	391	1,8	21.282
Tasa de paro (%PA)	17,4	142,6	12,2

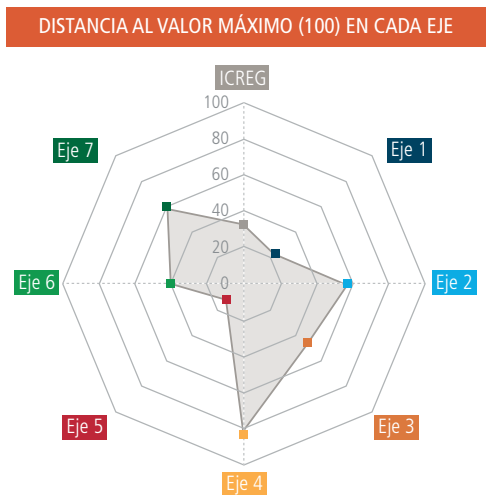


La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIREF y elaboración propia.

#### PERFIL DEL ICREG 2023

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	17	● Bajo	▲▲▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	17	● Bajo	▲▲
3 · CAPITAL HUMANO	16	● Bajo	▲▲▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	13	● Medio Alto	■
5 · INFRAESTRUC. BÁSICAS	17	● Bajo	▲▲▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	13	● Bajo	▲▲▲
7 · INNOVACIÓN	15	● Bajo	▼
<b>ICREG</b>	<b>17</b>	<b>● Bajo</b>	<b>▲</b>

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso



#### PRINCIPALES EVIDENCIAS

- Extremadura sigue ocupando la última posición en 2023, cerrando el grupo de nivel competitivo relativo BAJO, con un crecimiento INFERIOR a la media.
- La atonía en el eje 4 (*Entorno institucional*) y el DESCENSO en el eje 7 (*Innovación*) justifican este comportamiento.
- Las variables con una evolución más favorable en la comunidad extremeña son: *Variación del PIB en volumen* (eje 1), *Tasa de temporalidad y Ninis* (eje 2), *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Delitos* (eje 4), *Población con problemas de contaminación* (eje 5) y *Dinamismo empresarial y Empresas exportadoras regulares* (eje 6).
- Las variables con peor comportamiento son: *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Tasa de paro de larga duración* (eje 2), *Formación continua* (eje 3), *Deuda* (eje 4), *Inversión en protección ambiental* (eje 5) y *Empresas de más de 250 trabajadores* (eje 6) y *Patentes, Investigadores y Gasto en I+D de las empresas* (eje 7)..

## 12. GALICIA

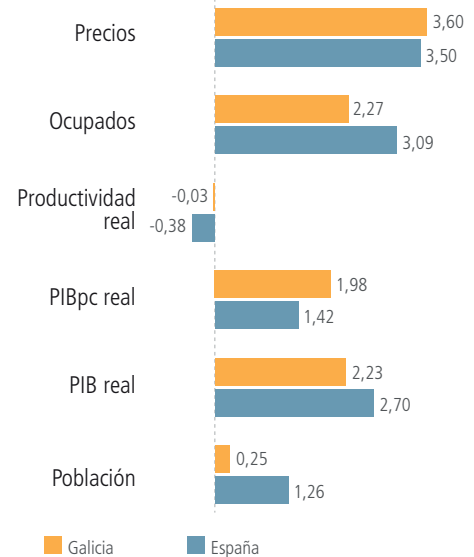
PUESTO  
**8/17**



SITUACIÓN 2023			
	GALICIA		ESPAÑA
Población (miles)	2.702	5,6	48.085
PIBpm (millones)	75.796	5,2	1.461.953
PIBpc (€/hab)	28.051	92,3	30.403
Productividad (€ corr/ocu)	68.582	99,8	68.694
Ocupados (miles)	1.105	5,2	21.282
Tasa de paro (%PA)	9,7	79,8	12,2

La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIREF y elaboración propia.

## EVOLUCIÓN 2022/2023 (%)

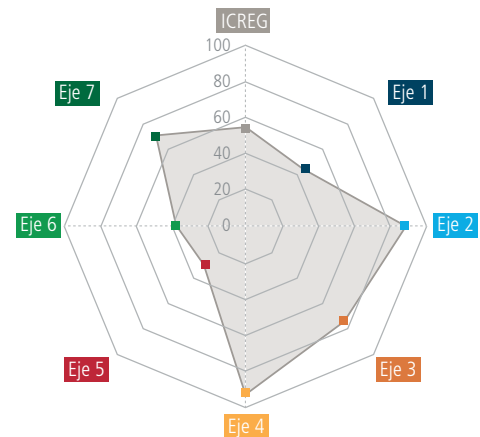


## PERFIL DEL ICREG 2023

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	9	Medio Bajo	▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	10	Medio Alto	▲▲
3 · CAPITAL HUMANO	7	Medio Alto	▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	6	Alto	▲▲
5 · INFRAESTRUC. BÁSICAS	14	Bajo	▲▲▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	16	Bajo	▲
7 · INNOVACIÓN	6	Medio Bajo	▲▲▲
<b>ICREG</b>	<b>8</b>	<b>Medio Bajo</b>	<b>▲▲</b>

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA  
▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

## DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



## PRINCIPALES EVIDENCIAS

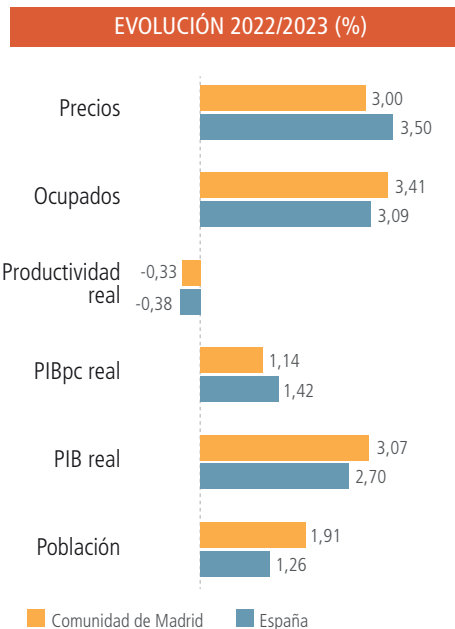
- Galicia permanece en la misma posición (8ª) y en el mismo grupo (MEDIO-BAJO) del año 2022, tras presentar un crecimiento anual EN LA MEDIA.
- El crecimiento es SUPERIOR a la media en los ejes referidos al *Mercado de trabajo* (eje 2) y a la *Eficiencia empresarial* (eje 6).
- Las variables con mayor aportación positiva son: *Variación del PIB en volumen* (eje 1), *Tasa de paro de larga duración*, *Tasa de paro juvenil* y *Tasa de temporalidad* (eje 2), *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Delitos y Desigualdad S80/S20* (eje 4), *Accesos instalados* y *Tráfico aéreo* (eje 5), *Dinamismo empresarial* (eje 6) e *Investigadores y Gasto en I+D* (eje 7).
- Las contribuciones más negativas se obtienen en: *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Población con educación superior* (eje 3), *Población con problemas de contaminación* (eje 5), *Mujeres empleadoras* (eje 6) y *Patentes* (eje 7).

### 13. COMUNIDAD DE MADRID

PUESTO  
**1/17**



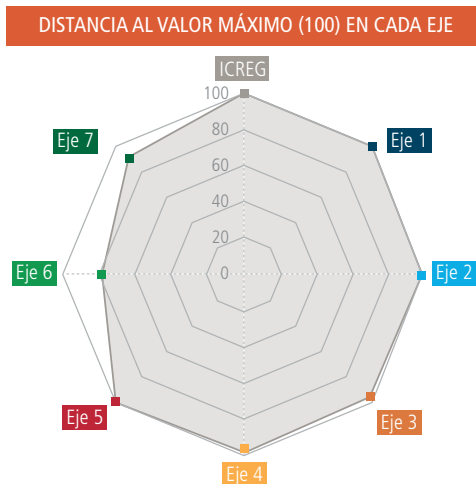
SITUACIÓN 2023			
	COM. MADRID		ESPAÑA
Población (miles)	6.939	14,4	48.085
PIBpm (millones)	284.832	19,5	1.461.953
PIBpc (€/hab)	41.047	135,0	30.403
Productividad (€ corr/ocu)	76.108	110,8	68.694
Ocupados (miles)	3.742	17,6	21.282
Tasa de paro (%PA)	10,0	81,7	12,2



La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIREF y elaboración propia.

### PERFIL DEL ICREG 2023

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	1	● Alto	▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	1	● Alto	▲▲
3 · CAPITAL HUMANO	3	● Alto	▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	2	● Alto	▲▲▲
5 · INFRAESTRUC. BÁSICAS	1	● Alto	▲▲▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	2	● Medio Alto	▲▲
7 · INNOVACIÓN	2	● Alto	▲
<b>ICREG</b>	1	● Alto	▲▲



Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

### PRINCIPALES EVIDENCIAS

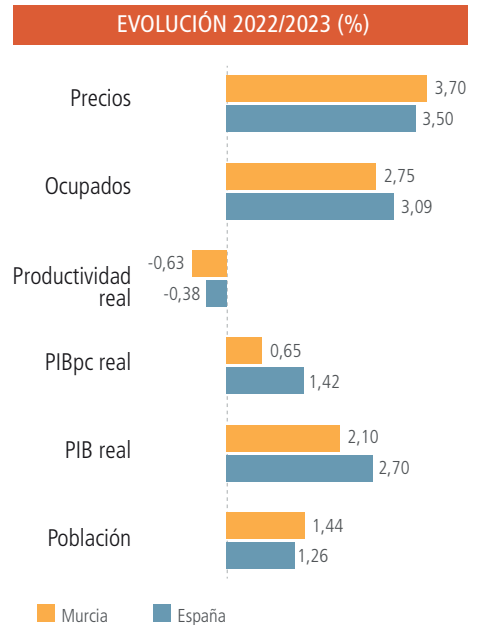
- El ICREG de Comunidad de Madrid evoluciona a un ritmo similar a la media en 2023. Este crecimiento la consolida como la región con mayor nivel de competitividad, distanciándose de las siguientes, País Vasco y Comunidad Foral de Navarra.
- Los ejes ligados al *Entorno institucional* (eje 4) e *Infraestructuras básicas* (eje 5) son los que presentan un dinamismo SUPERIOR a la media.
- *Variación del PIB en volumen* (eje 1), *Tasa de paro*, *Tasa de paro de larga duración* y *Tasa de temporalidad* (eje 2), *Formación continua* (eje 3), *Desigualdad S80/S20*, *Índice de calidad del gobierno* y *Delitos* (eje 4), *Tráfico aéreo*, *Inversión en protección industrial* y *Parque de vehículos ecológicos* (eje 5), *Empresas de más de 250 trabajadores*, *Mujeres empleadoras* y *Dinamismo empresarial* (eje 6) e *Investigadores*, *Patentes* y *Gasto en I+D* (eje 7) son las variables que destacan por su dinamismo.
- *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Formación continua* y *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Deuda* (eje 4) y *Población con problemas de contaminación* (eje 5) son los indicadores con peor evolución.

### 14. REGIÓN DE MURCIA



SITUACIÓN 2023			
	REG. DE MURCIA	ESPAÑA	
Población (miles)	1.566	3,3	48.085
PIBpm (millones)	38.753	2,7	1.461.953
PIBpc (€/hab)	24.748	81,4	30.403
Productividad (€ corr/ocu)	59.470	86,6	68.694
Ocupados (miles)	652	3,1	21.282
Tasa de paro (%PA)	12,8	104,9	12,2

La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIREF y elaboración propia.

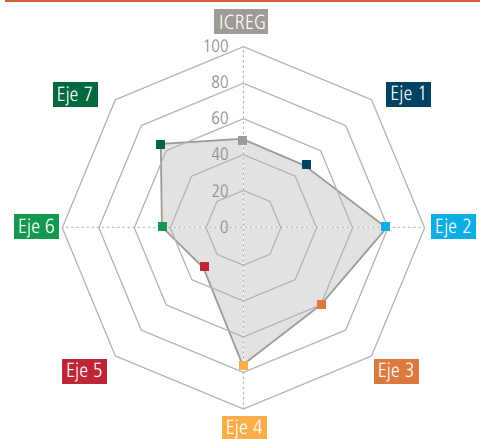


#### PERFIL DEL ICREG 2023

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	8	Medio Bajo	▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	13	Medio Alto	▲
3 · CAPITAL HUMANO	13	Bajo	▲▲▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	15	Medio Bajo	▲▲
5 · INFRAESTRUC. BÁSICAS	13	Bajo	▲▲▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	9	Bajo	▲▲
7 · INNOVACIÓN	10	Medio Bajo	▲▲▲
<b>ICREG</b>	<b>12</b>	<b>Bajo</b>	<b>▲▲</b>

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

#### DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



#### PRINCIPALES EVIDENCIAS

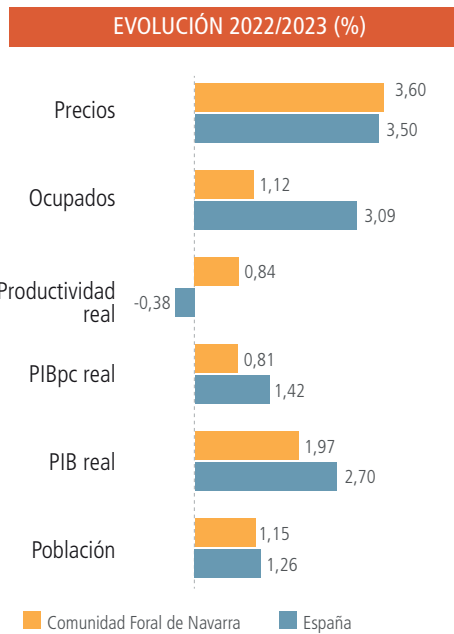
- El ICREG de la Región de Murcia crece en 2023 a un ritmo similar a la media, lo que le permite aproximarse a los niveles de competitividad de las CCAA que la preceden en el ranking, aunque se mantiene en el grupo de nivel competitivo relativo BAJO.
- El comportamiento más favorable se observa en los ejes 3 (*Capital humano*), 5 (*Infraestructuras básicas*) y 7 (*Innovación*).
- Las variables que contribuyen más positivamente en sus ejes son: *Variación del PIB en volumen* (eje 1), *Tasa de temporalidad y Tasa de paro de larga duración* (eje 2), *Población con educación superior, Adultos en formación y Técnicos y profesionales científicos e intelectuales* (eje 3), *Empleos corrientes netos de intereses y Delitos* (eje 4), *Población con problemas de contaminación, Accesos instalados y Parque de vehículos ecológicos* (eje 5), *Dinamismo empresarial, Empresas de más de 250 trabajadores y Empresas exportadoras regulares* (eje 6) y *Patentes y Empresas con medios sociales* (eje 7).
- El peor comportamiento se observa en *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Deuda* (eje 4) e *Inversión en protección ambiental* (eje 5).



### 15. COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA



SITUACIÓN 2023			
	C. FORAL NAVARRA	ESPAÑA	
Población (miles)	676	1,4	48.085
PIBpm (millones)	24.316	1,7	1.461.953
PIBpc (€/hab)	35.961	118,3	30.403
Productividad (€ corr/ocu)	77.950	113,5	68.694
Ocupados (miles)	312	1,5	21.282
Tasa de paro (%PA)	9,9	81,6	12,2

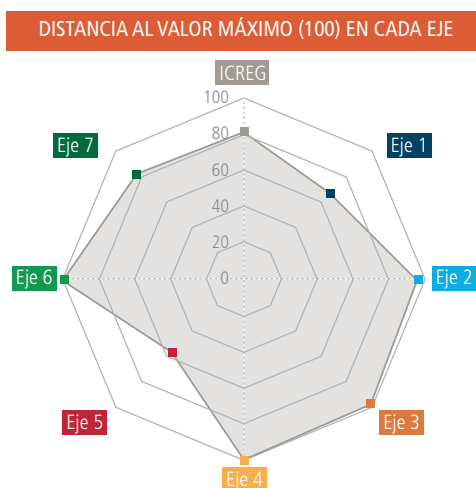


La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIREF y elaboración propia.

### PERFIL DEL ICREG 2023

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	2	● Medio Alto	▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	6	● Alto	▲
3 · CAPITAL HUMANO	2	● Alto	▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	1	● Alto	▲
5 · INFRAestruc. BÁSICAS	3	● Medio Alto	▲▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	1	● Alto	▲
7 · INNOVACIÓN	5	● Medio Alto	▲
ICREG	3	● Alto	▲

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso



### PRINCIPALES EVIDENCIAS

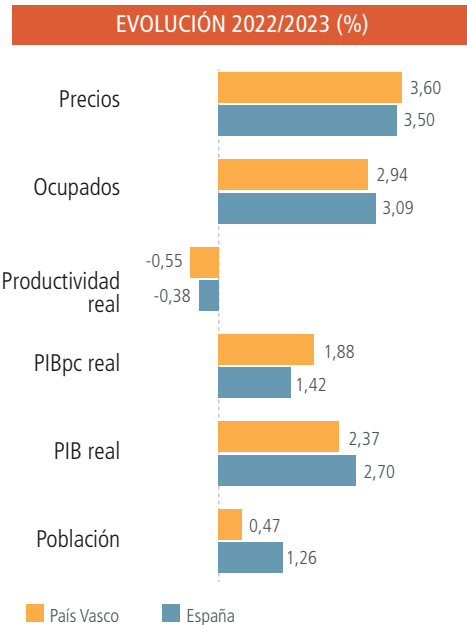
- La Comunidad Foral de Navarra se mantiene en la 3ª posición del ranking y en el grupo de nivel competitivo ALTO, no obstante, su tasa de variación es INFERIOR a la media.
- Todos los ejes crecen, pero lo hacen por debajo de la media, salvo en el eje 5 (*Infraestructuras básicas*).
- *Variación del PIB en volumen* (eje 1), *Tasa de ocupación femenina*, *Tasa de paro de larga duración*, *Ninis* y *Tasa de temporalidad* (eje 2), *Delitos y Deuda* (eje 4), *Tráfico aéreo*, *Accesos instalados* y *Parque de vehículos ecológicos* (eje 5), *Empresas de más de 250 trabajadores* y *Mujeres empleadoras* (eje 6) e *Investigadores* (eje 7) forman el grupo de variables con una mayor incidencia positiva en la competitividad.
- *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Tasa de paro* (eje 2), *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Déficit e Índice de calidad del gobierno* (eje 4) y *Dinamismo empresarial* (eje 6) y *Patentes* (eje 7) son los indicadores con peor comportamiento en 2023.

### 16. PAÍS VASCO

PUESTO  
**2/17**



SITUACIÓN 2023			
	PAÍS VASCO		ESPAÑA
Población (miles)	2.225	4,6	48.085
PIBpm (millones)	85.614	5,9	1.461.953
PIBpc (€/hab)	38.478	126,6	30.403
Productividad (€ corr/ocu)	79.996	116,5	68.694
Ocupados (miles)	1.070	5,0	21.282
Tasa de paro (%PA)	7,7	63,5	12,2



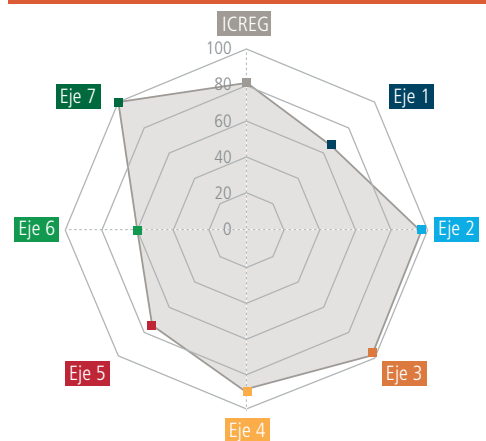
La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIReF y elaboración propia.

### PERFIL DEL ICREG 2023

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	3	● Medio Alto	▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	4	● Alto	▲
3 · CAPITAL HUMANO	1	● Alto	▲▲▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	9	● Medio Alto	■
5 · INFRAestruc. BÁSICAS	2	● Medio Alto	▲▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	4	● Medio Bajo	▲
7 · INNOVACIÓN	1	● Alto	▲▲
ICREG	2	● Alto	▲

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA  
▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso

### DISTANCIA AL VALOR MÁXIMO (100) EN CADA EJE



### PRINCIPALES EVIDENCIAS

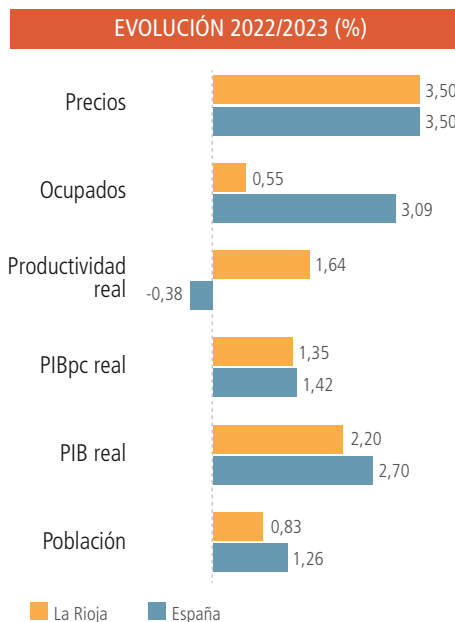
- País Vasco continúa en la segunda posición del ranking y en el grupo competitivo relativo ALTO, pero, como le ocurre a Comunidad Foral de Navarra, crece a un ritmo INFERIOR a la media.
- Los mejores comportamientos los registra en el eje 3 (*Capital humano*).
- Las variables con mejor evolución son: *Variación del PIB en volumen* (eje 1), *Tasa de paro*, *Tasa de paro de larga duración* y *Ninis* (eje 2), *Adultos en formación* y *Técnicos y profesionales científicos e intelectuales* (eje 3), *Deuda y Delitos* (eje 4), *Población con problemas de contaminación*, *Tráfico aéreo* y *Parque de vehículos ecológicos* (eje 5), *Dinamismo empresarial* (eje 6) e *Investigadores* (eje 7).
- En el lado opuesto, las caídas son apreciables en: *Coefficiente de apertura externa* (eje 1), *Abandono escolar temprano* (eje 3), *Índice de calidad del gobierno* (eje 4), *Mujeres empleadoras* (eje 6) y *Patentes* (eje 7).

### 17. LA RIOJA



SITUACIÓN 2023			
	LA RIOJA		ESPAÑA
Población (miles)	324	0,7	48.085
PIBpm (millones)	10.261	0,7	1.461.953
PIBpc (€/hab)	31.682	104,2	30.403
Productividad (€ corr/ocu)	73.154	106,5	68.694
Ocupados (miles)	140	0,7	21.282
Tasa de paro (%PA)	9,4	77,0	12,2

La columna central representa la relación con el valor de España = 100 · Fuente.- INE, FUNCAS, AIREF y elaboración propia.



### PERFIL DEL ICREG 2023

EJE	POSICIÓN	CLASIFICACIÓN	TENDENCIA
1 · ENTORNO ECONÓMICO	6	Medio Bajo	▲
2 · MERCADO DE TRABAJO	2	Alto	▲
3 · CAPITAL HUMANO	11	Medio Bajo	▲▲
4 · ENTORNO INSTITUCIONAL	3	Alto	▲
5 · INFRAESTRUC. BÁSICAS	9	Medio Bajo	▲▲▲
6 · EFICIENCIA EMPRESARIAL	5	Medio Bajo	▲▲
7 · INNOVACIÓN	12	Medio Bajo	▼
ICREG	6	Medio Bajo	▲

Fuente.- Elaboración propia. ▲▲▲ SUPERIOR A LA MEDIA ▲▲ EN LA MEDIA ▲ INFERIOR A LA MEDIA ■ SIN CAMBIOS ▼ Descenso



### PRINCIPALES EVIDENCIAS

- Al contrario de lo ocurrido en 2022, en el actual informe La Rioja pierde una posición, debido a un crecimiento INFERIOR a la media y también menor al de Aragón. Se mantiene en el nivel MEDIO-BAJO.
- El crecimiento del eje 5 (*Infraestructuras básicas*) es el más favorable y el del eje 7 (*Innovación*) el más desfavorable.
- *Variación del PIB en volumen* (eje 1), *Tasa de paro de larga duración*, *Ninys* y *Tasa de temporalidad* (eje 2), *Abandono escolar temprano* y *Formación continua* (eje 3), *Desigualdad S80/S20* y *Delitos* (eje 4), *Población con problemas de contaminación*, *Tráfico aéreo* y *Parque de vehículos ecológicos* (eje 5), *Empresas de más de 250 trabajadores*, *Empresas exportadoras regulares* y *Mujeres empleadoras* (eje 6) y *Gasto en I+D* (eje 7) son las variables con un destacado comportamiento.
- *Tasa de ocupación femenina* (eje 2), *Población con educación superior* (eje 3), *Inversión en protección ambiental* (eje 5), (eje 4), *Investigadores*, *Gasto en I+D empresarial* y *Patentes* (eje 7) empeoran en 2023.



# INFORME DE LA COMPETITIVIDAD REGIONAL EN ESPAÑA 2024

Competitividad y calidad de vida

5

**ICREG 2023**

COMPETITIVIDAD  
Y CALIDAD DE VIDA



## COMPETITIVIDAD Y CALIDAD DE VIDA

La importancia del análisis de la competitividad se justifica, en gran medida, por su efecto directo sobre los niveles de bienestar y calidad de vida de los ciudadanos de un territorio. Aunque el concepto de competitividad sea complejo y admita diversas acepciones, cuando se persigue mejorar o aumentar la competitividad es porque ello ha de tener una repercusión positiva sobre la vida de las personas, especialmente cuando asociamos el término a una dimensión nacional o regional. En este sentido, hace más de dos décadas, la Comisión Europea señalaba que *“una economía es competitiva si su población puede disfrutar de niveles altos y crecientes de vida, así como de altos niveles de empleo sobre una base sostenible”* (European Competitiveness Report, 2000). Así pues, la competitividad ha de vincularse también con los niveles de prosperidad de una sociedad, tal como han puesto de manifiesto numerosos estudios.

Partiendo de este planteamiento, en esta edición del *Informe de la Competitividad Regional de España*, se analiza la evolución de la calidad de vida de las regiones españolas, realizando algunas comparaciones con el comportamiento del ICREG. Para ello, se utiliza el Índice Multidimensional de Calidad de Vida (IMCV) que, desde 2017, elabora el Instituto Nacional de Estadística (INE) entre sus estadísticas experimentales. En una primera versión, los resultados del IMCV eran únicamente transversales, pero desde 2022 se elabora una versión dinámica que, en la actualidad, permite analizar la evolución del IMCV durante el periodo 2008-2023 para las Comunidades y Ciudades Autónomas españolas. La elaboración de esta estadística es fruto de los impulsos de la Comisión Europea, de las recomendaciones de la Comisión para la Medición del Desempeño Económico y el Progreso Social (más conocida como Comisión Stiglitz-Sen-Fitoussi) y de los estudios de diversas instituciones estadísticas, en los que se proponen y perfilan distintas alternativas para la obtención de indicadores adecuados para medir el progreso de las sociedades e indicadores que complementen al PIB.

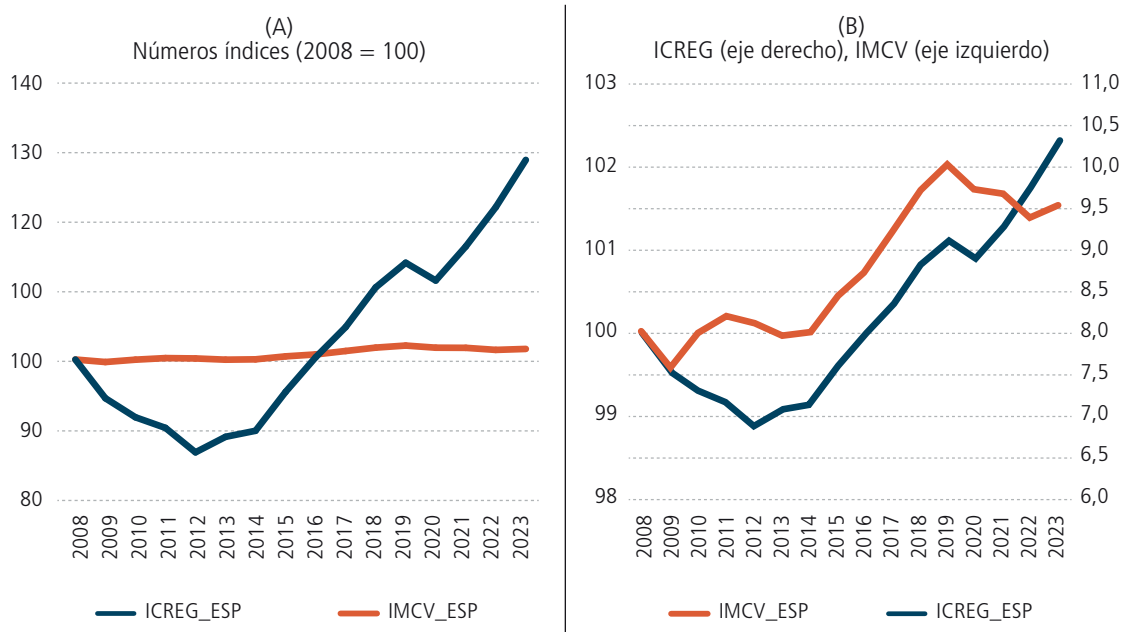
El IMCV del INE se elabora a partir de **56 indicadores distribuidos en nueve dimensiones**, de las cuales las ocho primeras se relacionan con las capacidades de las personas para perseguir su bienestar, y la novena incorpora percepciones subjetivas de la calidad de vida. En concreto estas nueve dimensiones son:

- i) Condiciones materiales de vida;
- ii) Trabajo;
- iii) Salud;
- iv) Educación;
- v) Ocio y relaciones sociales;
- vi) Seguridad física y personal;
- vii) Gobernanza y derechos básicos;
- viii) Entorno y medio ambiente;
- ix) Experiencia general de la vida.

La metodología de elaboración del IMCV no permite una comparación directa con el ICREG ya que se publica en números índice con base en 2008 y presenta una evolución muy suave; de tal forma que, si se compara con los datos del ICREG transformados en números índice con la misma base, tal como se plasma en el gráfico 4A, se puede apreciar que mientras el ICREG muestra oscilaciones amplias concordantes con las diferentes fases del ciclo económico, el IMCV mantiene una aparente estabilidad. Sin embargo, en el gráfico 4B se mantienen valores originales y se representa cada serie en un eje distinto de tal forma que puedan superponerse, lo que permite corroborar que hay un paralelismo bastante evidente, únicamente interrumpido por el inicio de la crisis financiera y por la pandemia, lo cual podría achacarse a algunos indicadores utilizados en varias dimensiones del IMCV.

Así pues, en términos generales, existe un cierto acompasamiento entre la evolución de la competitividad, medida por el ICREG, y de la calidad de vida evaluada, en este caso, con el IMCV del INE.

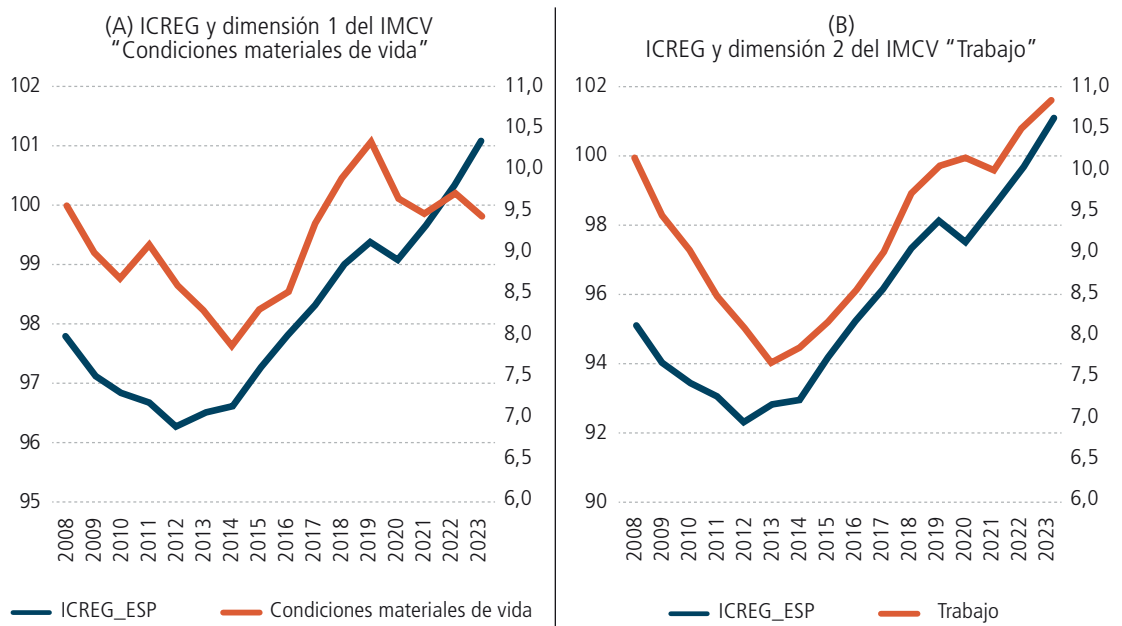
**GRÁFICO 4. EVOLUCIÓN DEL ICREG Y DEL IMCV DEL INE. 2008-2023**



Fuente: elaboración propia a partir de INE, IMCV y del ICREG-2023.

Esta relación se hace aún más evidente, cuando se compara el ICREG con las dimensiones del IMCV que se podrían considerar directamente relacionadas con la competitividad, como son las dimensiones 1 (*Condiciones materiales de vida*) y la 2 (*Trabajo*), según se muestra en el gráfico 5.

**GRÁFICO 5. COMPARACIÓN DEL ICREG CON LAS DIMENSIONES 1 (CONDICIONES MATERIALES DE VIDA) Y 2 (TRABAJO) DEL IMCV DEL INE. 2008-2023.**



Fuente: elaboración propia a partir de INE, IMCV y del ICREG-2023.

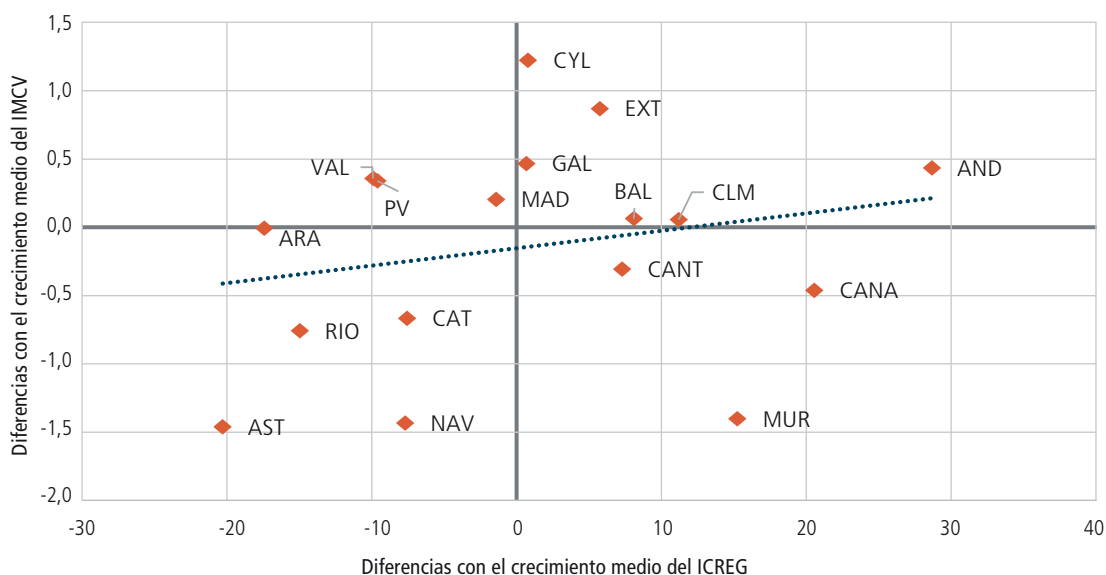
Nota: ICREG (eje derecho); IMCV (eje izquierdo).



En ambos casos, se aprecia bastante similitud evolutiva, especialmente en la dimensión *Trabajo*, donde hay casi una total coincidencia en los puntos de inflexión de ambas series, con lo que el fechado de las diversas fases está sincronizado. En el caso de la dimensión *Condiciones materiales de vida*, aunque el perfil es muy parecido al del ICREG, muestra más oscilaciones y, además, finaliza el periodo analizado prácticamente con los mismos valores del inicio.

Extendiendo el análisis al detalle regional, y continuando con la comparación entre ambos conceptos e indicadores, en el gráfico 6 se analizan las dinámicas de ambos índices por Comunidades Autónomas, expresando la información en diferencias respecto al crecimiento promedio nacional.

**GRÁFICO 6. DIFERENCIAS RESPECTO AL CRECIMIENTO PROMEDIO DEL PERIODO 2008-2023, DEL ICREG Y DEL IMCV POR CCAA. 2008-2023.**



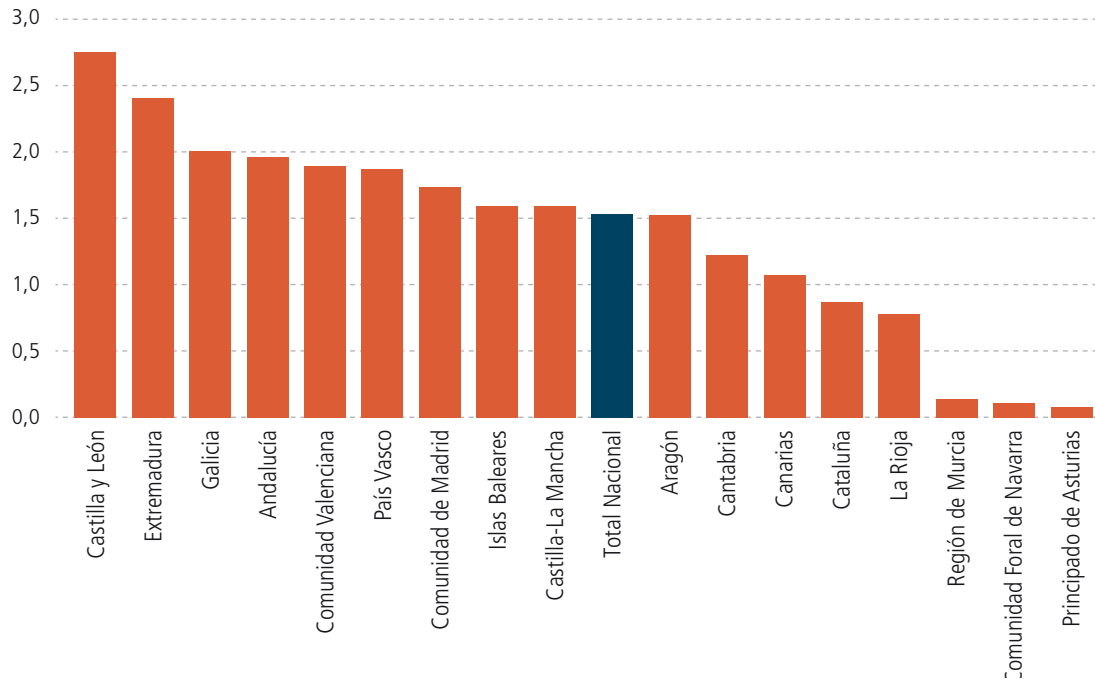
Leyenda: Andalucía (AND); Aragón (ARA); Principado de Asturias (AST); Islas Baleares (BAL); Canarias (CANA); Cantabria (CANT); Castilla-La Mancha (CLM); Cataluña (CAT); Comunidad Valenciana (VAL); Extremadura (EXT); Galicia (GAL); Comunidad de Madrid (MAD); Región de Murcia (MUR); Comunidad Foral de Navarra (NAV); País Vasco (PV); La Rioja (RIO)

Fuente: elaboración propia a partir de INE, IMCV y del ICREG-2023.

En este gráfico puede advertirse que hay una mayoría de casos donde coincide que las regiones que han experimentado un crecimiento superior a la media en el ICREG, lo han hecho también en el indicador de calidad de vida, y las que han crecido menos en un índice lo han hecho también en el otro. En concreto, once de las diecisiete regiones han mostrado similar pauta en competitividad y calidad de vida, por lo que seis CCAA han mostrado una evolución asimétrica en cuanto a las dos variables estudiadas. Ello hace que –si se plasma en el gráfico una recta de regresión lineal– aparezca con pendiente positiva, denotando una relación positiva entre competitividad y calidad de vida. Sin embargo, dada la elevada dispersión de los casos, el ajuste es poco determinante, lo que indica que la asociación no es muy estrecha.

Centrándonos únicamente en el IMCV, el gráfico 7 muestra su tasa de variación en el periodo 2008-23 para las CCAA, ordenadas de mayor a menor crecimiento, destacando las cifras alcanzadas por las comunidades de Castilla y León y Extremadura, con crecimientos del 2,8% y del 2,4%, respectivamente, mientras que en el lado contrario tres Comunidades Autónomas –Región de Murcia, Comunidad Foral de Navarra y Principado de Asturias– presentan variaciones muy reducidas, en torno al 0,1%.

GRÁFICO 7. TASA DE VARIACIÓN DEL PERIODO 2008-2023 DEL IMCV DE LAS CCAA (%)



Fuente: elaboración propia a partir de INE, IMCV.

Para concluir, el cuadro 5 muestra la tasa de variación de cada una de las nueve dimensiones del índice de calidad de vida del INE. De esta información, destaca la heterogeneidad de situaciones ya que hay dimensiones con aumentos muy notables, especialmente la dimensión 4 (*Educación*), mientras que otras han experimentado una merma significativa, entre las que sobresale la dimensión 5 (*Ocio y relaciones sociales*).

Por otra parte, se puede realizar una lectura tanto por columnas —apreciando cómo ha discurrido cada dimensión de la calidad de vida por territorios— como por filas —observando en cada comunidad autónoma las evoluciones de los diferentes elementos del IMCV—. Sólo hay una región, Castilla y León, donde todas las dimensiones han presentado una evolución positiva, lo que le ha llevado, como ya se ha visto, a liderar el aumento de la calidad de vida; mientras que, en los demás casos, al menos dos componentes han disminuido.

CUADRO 5. TASAS DE VARIACIÓN DEL PERIODO 2008-2023 DE LAS DIMENSIONES DEL IMCV POR CCAA (%)

	1. Condiciones materiales de vida	2. Trabajo	3. Salud	4. Educación	5. Ocio y relaciones sociales	6. Seguridad física y personal	7. Gobernanza y derechos básicos	8. Entorno y medioambiente	9. Experiencia general de la vida	IMCV
<b>Total</b>	<b>-0,2</b>	<b>1,8</b>	<b>1,7</b>	<b>10,0</b>	<b>-3,2</b>	<b>0,2</b>	<b>-1,4</b>	<b>2,0</b>	<b>3,0</b>	<b>1,5</b>
Andalucía	-1,4	2,4	2,5	11,4	-2,4	0,0	1,6	1,7	2,3	2,0
Aragón	-1,5	1,2	2,2	8,8	-3,0	0,2	1,3	3,1	1,5	1,5
Principado de Asturias	-2,1	-0,4	1,8	7,6	-6,0	-0,3	0,4	0,5	-0,7	0,1
Islas Baleares	0,8	3,3	1,7	12,9	-1,7	1,6	-4,3	2,2	-0,6	1,6
Canarias	-1,0	2,2	0,7	10,0	-0,8	-0,4	-3,8	-1,0	3,9	1,1
Cantabria	0,2	1,2	0,0	14,0	-5,9	-2,2	0,7	1,7	1,7	1,2
Castilla y León	0,5	2,6	1,7	8,9	0,5	0,1	0,5	2,3	8,2	2,8
Castilla-La Mancha	-0,1	0,9	3,9	11,4	-2,5	-1,1	-0,5	0,5	2,7	1,6
Cataluña	-0,3	2,3	-0,4	11,9	-6,0	-0,5	-4,6	3,0	2,9	0,9
Comunidad Valenciana	1,0	2,1	2,9	10,1	-4,6	3,6	-2,3	4,5	0,5	1,9
Extremadura	-0,1	1,5	3,0	12,2	0,0	-0,6	1,3	0,2	4,7	2,4
Galicia	0,1	2,8	2,1	8,2	-1,0	-1,2	-1,4	0,6	8,4	2,0
Comunidad de Madrid	1,4	0,9	1,2	8,1	-2,7	2,3	-1,1	2,6	2,7	1,7
Región de Murcia	-0,5	1,7	2,0	9,1	-5,0	-1,9	-3,3	-1,2	1,0	0,1
Com. Foral de Navarra	-1,9	0,2	1,4	6,2	-0,8	-3,7	-2,3	0,1	1,6	0,1
País Vasco	-0,1	0,9	3,5	6,9	-3,8	-1,0	1,0	4,0	5,3	1,9
La Rioja	1,1	-0,1	3,3	9,5	-3,2	-1,6	-3,0	-0,2	1,8	0,8

Fuente: elaboración propia a partir de INE, IMCV.

## METODOLOGÍA

La propuesta para construir el índice sintético de competitividad regional (ICREG) parte de la premisa de que la competitividad es un concepto no medible directamente debido a su esencia abstracta y multidimensional, al depender de múltiples factores no determinados de forma exhaustiva, no independientes y sin una forma funcional conocida.

No pudiendo observar directamente la competitividad, se adopta como primera hipótesis de trabajo que sí podrá ser evaluada indirectamente analizando una serie de indicadores socioeconómicos que aportan información significativa de las múltiples dimensiones que conforman la competitividad.

La segunda hipótesis de trabajo consiste en asumir que los indicadores están correlacionados positivamente con la competitividad, esto es, *ceteris paribus*, un aumento (disminución) del indicador conlleva un aumento (disminución) de la competitividad. De esta forma, aunque no se pueda cuantificar, es posible comparar la competitividad de dos elementos a partir de los indicadores parciales en cada uno de ellos.

### Método DP2

Entre los métodos de agregación alternativos, se opta por el propuesto por Pena Trapero (1977 y 1979), Distancia DP2, basado en el cálculo de distancias normalizadas respecto a un vector de referencia.

En su aplicación al ICREG, dicho vector se considera determinado por los valores mínimos de cada indicador parcial o subíndice, de tal forma que ese elemento presentará una combinación de valores que, si fuese considerado un elemento territorial, tendría una competitividad inferior o igual a la de los elementos analizados y podría ser utilizado como base de referencia.

Usando esta base puede construirse un indicador sintético que sea capaz de ordenar las diferencias de competitividad entre cada uno de los elementos y ese punto de referencia. En realidad, no se trata de medir la competitividad en sí, sino de poder ordenar los elementos territoriales en virtud de su nivel de competitividad y cuantificar, las diferencias de nivel entre dos elementos territoriales.

Este método establece un sistema iterativo de jerarquización que determina un orden de entrada objetivo (no fijado de antemano por el analista) de los distintos indicadores parciales en el indicador sintético.

La normalización consiste en expresar cada indicador parcial en unidades de desviación típica (lo que lo hace adimensional), siendo una técnica más robusta que dividir por el rango, el cual se haya más condicionado por los posibles valores extremos.

Por su parte, el factor de corrección pondera cada indicador según el porcentaje de nueva información que proporciona, teniendo en cuenta los ya introducidos anteriormente en el indicador sintético. De esta forma, se elimina la información duplicada y se evita la subjetividad del investigador en la fijación del sistema de ponderación para agregar los indicadores.

Así pues, goza de todas las propiedades exigibles a un buen indicador de distancia y permite, además, comparaciones a lo largo del tiempo para elementos territoriales.

Puesto que la intención es poder realizar comparaciones territoriales e intertemporales, el espacio muestral queda constituido por las 17 Comunidades Autónomas y sus resultados en cada indicador en cada uno de los años analizados.

Para poder hacer esas comparaciones transversales y longitudinales es preciso mantener un mismo espacio dimensional de referencia para todos los años, esto es, los mismos indicadores en todos los años analizados y la misma norma o base de referencia (el mínimo de cada indicador dentro del periodo temporal).

En síntesis, la elección de este método se justifica por la posibilidad que ofrece de solventar dos problemas básicos:

- i) la aditividad de los indicadores simples, y
- ii) el establecimiento de ponderaciones objetivas.

Igualmente, la elección del vector de mínimos como estado norma o base de referencia de cada variable o eje evita la obtención de valores negativos, permitiendo interpretar los resultados en términos de la situación de cada región respecto al hipotético entorno geográfico que presenta los menores valores en todos los componentes y, por tanto, el menor nivel de competitividad, consiguiendo obtener una ordenación de los mismos.

Por último, la consideración de una misma base de referencia para todos los años permite analizar el comportamiento de los indicadores, parciales y agregado, desde una perspectiva dinámica. En definitiva, no sólo se obtiene una ordenación para cada año, sino que también se podrá analizar la variación experimentada en el periodo de referencia.

La referencia de partida son los indicadores más frecuentemente referenciados en este contexto, es decir, el Índice de Competitividad Global (*Global Competitiveness Index*, GCI) que publica anualmente el *World Economic Forum* o en el *Regional Competitiveness Index* (RCI) de la Comisión Europea. En síntesis, se considera que existen recursos que, pese a estar fuera de las empresas/procesos productivos, se utilizan directa o indirectamente y repercuten en su eficiencia, innovación, flexibilidad y dinamismo, esto es, en su productividad y ventaja competitiva. Así, se han elegido las siguientes bases de las ventajas competitivas: capital productivo, capital humano, capital social-institucional, capital en infraestructuras y capital de conocimiento y creatividad.

Partiendo de este esquema metodológico general, se procede a seleccionar las variables que mejor aproximen los elementos teóricos que conforman la competitividad regional. Para ello, se tienen en cuenta los siguientes criterios:

- i) La mayoría de las variables se recopilan de estadísticas oficiales, descartando, en la medida de lo posible, el uso de encuestas o valoraciones cualitativas.
- ii) La base de datos se conforma atendiendo a la frecuencia anual y, además, a que su registro se inicie, al menos, en 2008. Ello posibilita la construcción del índice comparable y homogéneo a lo largo de un periodo dilatado de tiempo.
- iii) La disponibilidad geográfica de las variables elegidas debe permitir su análisis por CCAA.
- iv) Finalmente, las variables utilizadas deben tener una interpretación económica en términos de competitividad.

COMPETITIVIDAD

ICREG  
2023

CALIDAD  
DE VIDA

ESTUDIOS  
DE AUTOR

5

# INFORME DE LA COMPETITIVIDAD REGIONAL EN ESPAÑA 2024

## Competitividad y calidad de vida

DICIEMBRE 2024

**economistas**  
Consejo General

Nicasio Gallego, 8 · 28010 Madrid  
Tel.: 91 432 26 70 · [www.economistas.es](http://www.economistas.es)

EDICIÓN PATROCINADA POR:

**B Sabadell**