



economistas
Consejo General

SERVICIO DE ESTUDIOS



Barómetro económico

SEGUNDO SEMESTRE 2025



economistas
Consejo General

EMK expertos en marketing

Presentación

El Consejo General de Economistas, mediante la participación de sus colegiadas y colegiados presenta la sexta edición del *Barómetro Económico*, correspondiente al segundo semestre 2025. Se trata de un estudio para conocer la opinión de las y los economistas sobre diferentes aspectos estructurales y de actualidad que se realiza con periodicidad semestral.

Cómo ya es habitual, la estructura del Barómetro se articula en **dos bloques; uno, con preguntas recurrentes** que se van repitiendo en cada edición, **y otro, no recurrente, con cuestiones de actualidad** que dependerán de los temas económicos de interés en el momento de su realización.

En el primer bloque se incluyen aspectos tales como la valoración de la situación económica personal, la evaluación de la economía de España, de la comunidad autónoma y de la provincia y los principales factores que influyen en su competitividad, comparandolo con el semestre anterior y valorando la situación a futuro. En segundo lugar, se incorporan preguntas de actualidad centradas en el impacto de recientes decisiones de política económica y en la percepción de su traslación al conjunto de la economía. En esta edición, el análisis aborda, por un lado, los posibles efectos de la nueva propuesta del Gobierno en materia de cuotas de cotización del Régimen Especial de Trabajadores Autónomos (RETA) sobre la actividad económica de este colectivo. Asimismo, se examina cómo la aproximación del final de los desembolsos asociados a los fondos *NextGenerationEU* podría afectar al crecimiento de la economía española. El cuestionario también recoge la influencia de la reciente bajada de los tipos de interés en las decisiones de endeudamiento destinadas a cubrir gasto corriente, así como la valoración de la evolución de la calidad del empleo desde la aprobación de la reforma laboral de 2021. Finalmente, se analiza en qué medida el crecimiento económico reflejado en las cifras oficiales se está trasladando efectivamente al ámbito microeconómico, afectando a hogares, empresas y contribuyentes

Deseamos agradecer la participación de las y los colegiados de los diferentes Colegios de Economistas de España que han participado en la encuesta, sin cuya inestimable colaboración no hubiera sido posible acometer este análisis de la situación actual de la económica.



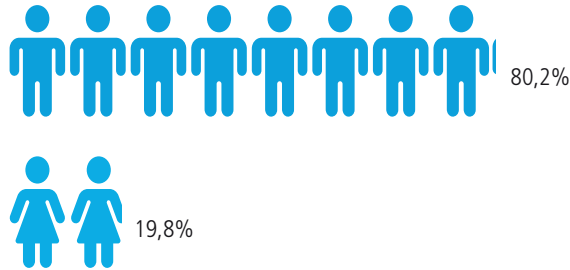
ÍNDICE

PERFIL	0
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE	5
Situación Económica	5
Percepción de la situación de la economía personal	5
Percepción de la situación de la economía de la provincia	11
Percepción de la situación de la economía de la comunidad autónoma	17
Percepción de la situación de la economía de España	23
Resumen	29
Situación Coyuntural y Expectativas	31
Evolución del paro	31
Posibilidad de ahorro	34
Factores que afectan a la competitividad de la provincia	37
Factores que afectan a la competitividad de la comunidad autónoma	42
Factores que afectan a la competitividad de España	47
BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE	52
Impacto de la nueva propuesta de cotización del RETA sobre la actividad de los autónomos	52
Implicaciones macroeconómicas del agotamiento progresivo de los fondos NextGenerationEU	55
Efectos de la reciente bajada de los tipos de interés sobre el endeudamiento para gasto corriente ..	58
Evolución de la calidad del empleo tras la reforma laboral de 2021	61
Traslación del crecimiento económico oficial al ámbito microeconómico	64
CONCLUSIONES GENERALES	67
METODOLOGÍA	70
CUESTIONARIO	71

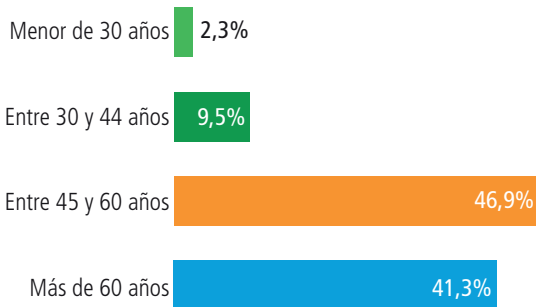


PERFIL

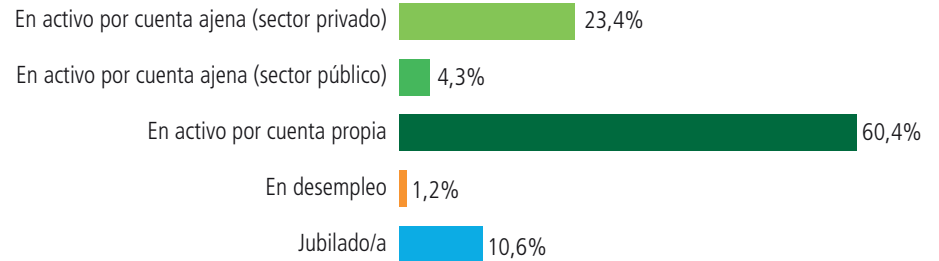
Sexo



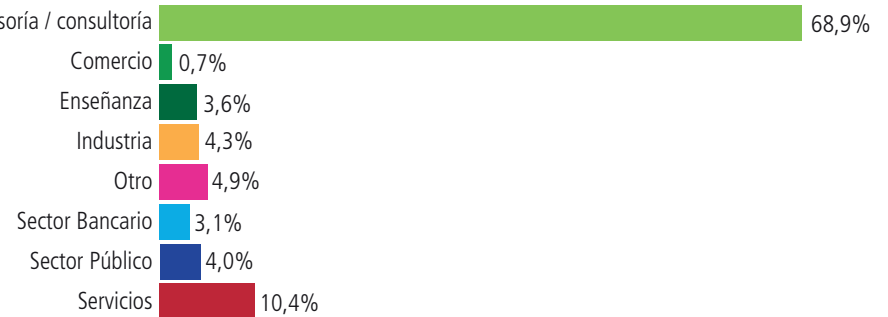
Edad



Situación profesional



Sector de actividad



Del total de economistas que han respondido a la encuesta, el 80,2% son hombres y el 19,8% mujeres. En comparación con el barómetro anterior, se observa un ligero aumento de la participación femenina la cual fue de 17,5%, así como una reducción de la participación masculina (del 82,2% al 80,2%).

En cuanto a la distribución por edad, el grupo más representado es el de entre 45 y 60 años, que concentra el 46,9% del total de encuestados, seguido de los profesionales de más de 60 años, con un 41,3%. Por su parte, el colectivo de entre 30 y 44 años representa el 9,5%, mientras que los menores de 30 años suponen el 2,3% del total.

Respecto a la situación laboral, los economistas en activo por cuenta propia lideran la participación, con un 60,4% del total. Les siguen los activos por cuenta ajena en el sector privado, que representan el 23,4%. Los jubilados alcanzan el 10,6%, mientras que los activos en el sector público suponen el 4,3%. Finalmente, el 1,2% de los encuestados se encuentra en situación de desempleo.

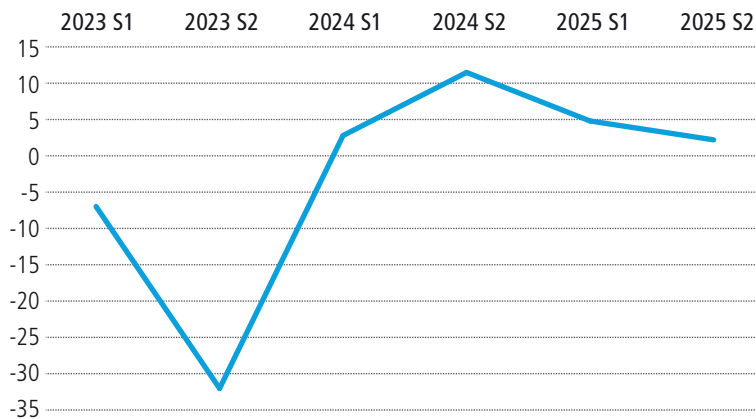
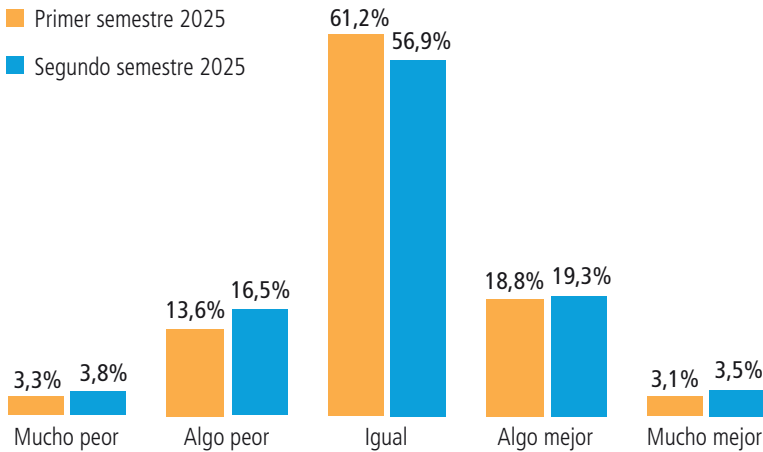
Por sectores de actividad, la mayoría de los encuestados desarrolla su actividad en *Asesoría y Consultoría*, que agrupa al 68,9% del total. A continuación, se sitúan los *Servicios* (10,4%), seguidos de *Industria* (4,3%), *Sector Público* (4,0%), *Enseñanza* (3,6%) y *Sector Bancario* (3,1%). Las categorías de *Otras actividades* y *Comercio* representan el 4,9% y el 0,7%, respectivamente.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · PERSONAL

1 ¿Como considera su situación económica personal actual respecto a hace 6 meses?



En primer lugar, se analiza la situación económica personal del colectivo de economistas entrevistados respecto a hace seis meses y sus expectativas para los próximos seis meses. En el segundo semestre de 2025, un 56,9% considera que su situación económica personal se ha mantenido "igual", lo que supone una reducción de 4,3 puntos porcentuales respecto al primer semestre de 2025 (61,2%). Al mismo tiempo, aumenta ligeramente la proporción de quienes perciben que su situación "ha mejorado", alcanzando en conjunto el 22,8% al sumar las respuestas "algo mejor" (19,3%) y "mucho mejor" (3,5%), frente al 21,9% del semestre anterior (18,8% y 3,1%, respectivamente). Por otro lado, quienes consideran que su situación "ha empeorado" representan el 20,3% ("mucho peor", 3,8%; "algo peor", 16,5%), lo que implica un aumento de 3,4 puntos porcentuales respecto al 16,9% registrado en el primer semestre de 2025.

En este contexto, se mantiene un patrón de luces y sombras: aunque las percepciones positivas avanzan de forma moderada, se observa por otro lado un ligero aumento de las valoraciones negativas, acompañado de una pérdida de peso de la categoría de estabilidad ("igual"), que continúa siendo mayoritaria.

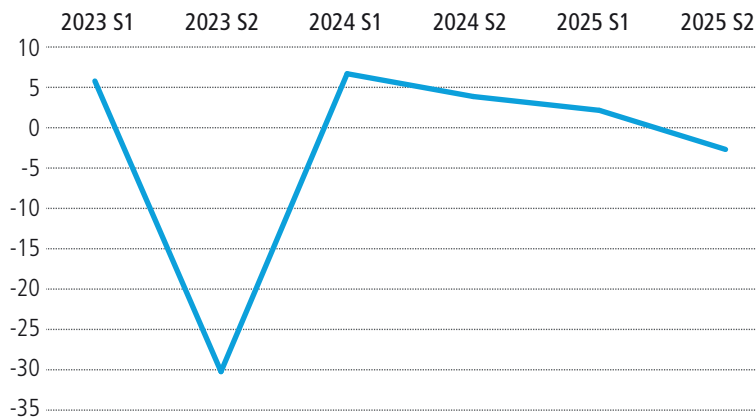
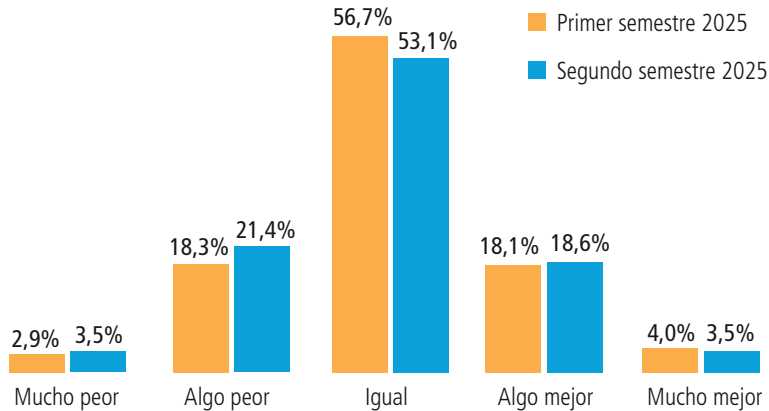
Adicionalmente, en esta edición del barómetro se ha incorporado el análisis del *Índice de Evolución Económica Reciente* (expresado en puntos \times 100), diseñado con el objetivo de captar la tendencia en la percepción de la coyuntura económica. La serie evidencia una mejora significativa desde el mínimo alcanzado en el segundo semestre de 2023 (-32,1) hasta la entrada en terreno positivo en 2024 S1 (2,8), con un mayor avance en 2024 S2 (11,5). En 2025, el índice permanece en valores positivos, aunque muestra una clara moderación del impulso, al descender de 4,8 puntos en el primer semestre a 2,2 puntos en el segundo, lo que supone una reducción de 2,6 puntos. Esta evolución resulta coherente con los resultados de la encuesta: se observa una disminución de la percepción de estabilidad y un aumento del peso de las valoraciones negativas, mientras que las percepciones positivas registran únicamente un avance marginal. Este comportamiento además es consistente con la evolución reciente de la economía española reflejada en los datos de crecimiento, que sitúan el PIB en torno al 3%, así como con las expectativas de desaceleración previstas para 2026.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · PERSONAL

2 En los próximos 6 meses, ¿Cómo cree que será su situación económica personal en comparación con la actual?



Respecto a las expectativas personales, en el segundo semestre de 2025 el 53,1% de los economistas encuestados considera que su situación económica se mantendrá igual, lo que supone una disminución de 3,6 puntos porcentuales respecto al primer semestre de 2025 (56,7%). Este descenso, aunque moderado, apunta a una ligera pérdida de la percepción de estabilidad en el próximo semestre.

En cuanto a las expectativas de mejora, el 18,6% anticipa que su situación será "algo mejor" y el 3,5% prevé que será "mucho mejor". En conjunto, las valoraciones positivas alcanzan el 22,1%, manteniéndose estables respecto al semestre anterior (22,1%), si bien con un leve ajuste interno entre categorías.

Por el contrario, las expectativas negativas muestran un ligero aumento. El 21,4% de los encuestados considera que su situación será "algo peor", frente al 18,3% del primer semestre de 2025, mientras que el 3,5% anticipa que será "mucho peor", en comparación con el 2,9% registrado previamente. En conjunto, las valoraciones negativas aumentan hasta el 24,9% frente al 21,2% del primer semestre, lo que supone un incremento de 3,7 puntos porcentuales.

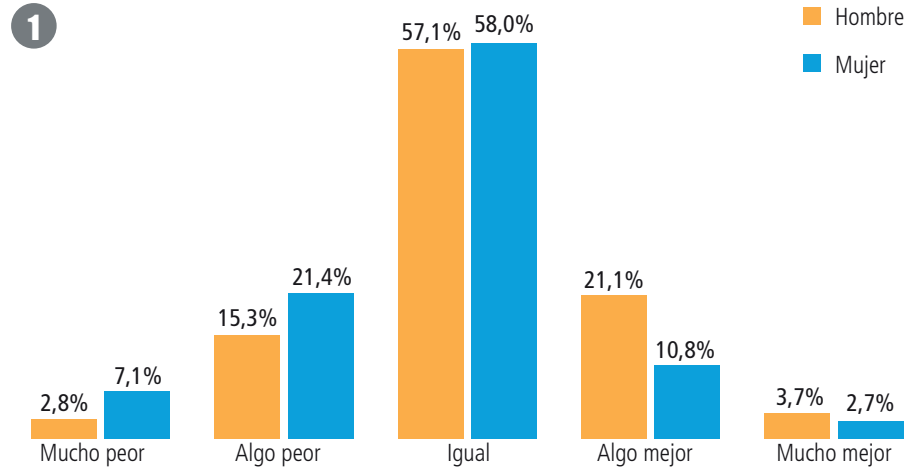
Adicionalmente, se incorpora el análisis del *Índice de Expectativas de futuro* (expresado en puntos \times 100), que permite seguir cómo ha ido cambiando la percepción sobre la evolución futura de la economía. La serie muestra un fuerte deterioro en el segundo semestre de 2023 (-30,1), seguido de una recuperación en 2024, con valores positivos en el primer semestre (6,5) y una cierta moderación en el segundo (3,7). En 2025, el indicador pierde impulso de forma progresiva: pasa de 2 puntos en el primer semestre a -2,8 puntos en el segundo, lo que supone una caída de 4,8 puntos y un regreso a valores negativos.

De este modo, aunque la expectativa de estabilidad continúa siendo mayoritaria entre los encuestados, el segundo semestre de 2025 refleja una mayor preocupación sobre el futuro, en línea con un contexto económico marcado por la incertidumbre. En el ámbito nacional, esta percepción se ve influida por la inestabilidad parlamentaria y factores como el precio de la vivienda y la inflación, mientras que, a nivel internacional, la situación geopolítica sigue siendo un factor relevante que condiciona las expectativas económicas.



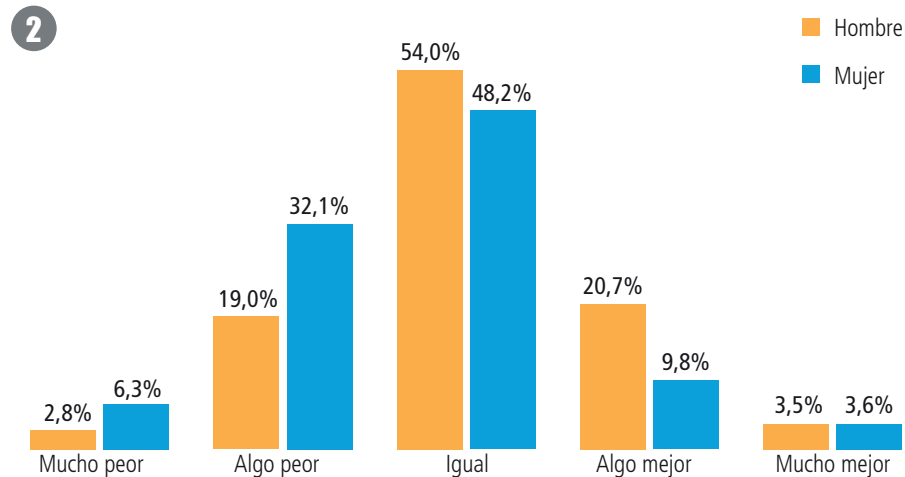
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · PERSONAL (SEGÚN GÉNERO)



La opinión mayoritaria, tanto de hombres como de mujeres, coincide en señalar que su situación económica personal no ha variado. El 57,1% de los hombres y el 58% de las mujeres califican su situación como sin cambios.

En cuanto a la percepción más negativa, se observa una diferencia clara por sexo. Entre las mujeres, el 28,5% considera que su situación ha empeorado, al sumar "mucho peor" (7,1%) y "algo peor" (21,4%). En el caso de los hombres, esta proporción es del 18,1% ("mucho peor", 2,8%; "algo peor", 15,3%). Por otro lado, la percepción positiva también muestra matices distintos. El 24,8% de los hombres cree que su situación ha mejorado ("algo mejor", 21,1%; "mucho mejor", 3,7%), frente al 13,5% en el caso de las mujeres ("algo mejor", 10,8%; "mucho mejor", 2,7%).



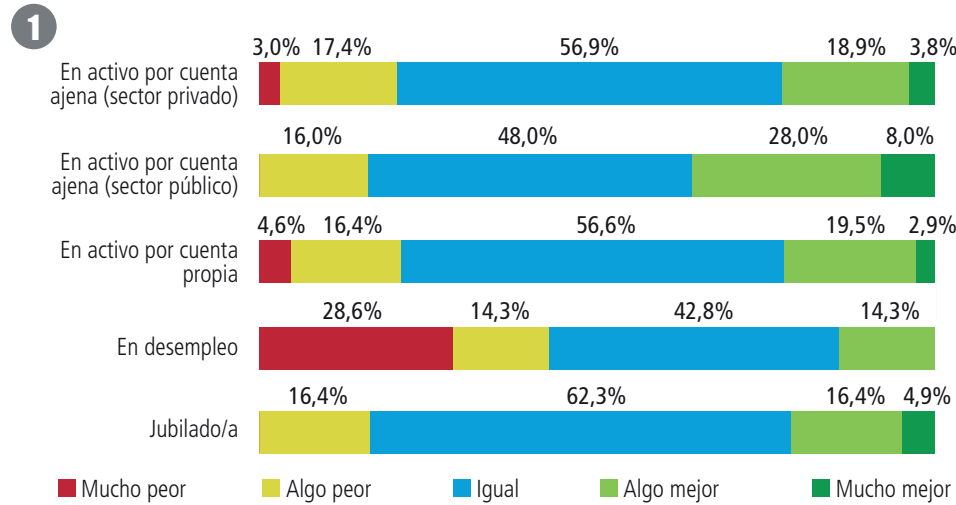
En relación con las expectativas de futuro, se observan diferencias en función del género. El 54% de los hombres y el 48,2% de las mujeres consideran que su situación económica se mantendrá sin cambios en los próximos seis meses.

En cuanto a las expectativas negativas, el 21,8% de los hombres (sumando "mucho peor", 2,8%, y "algo peor", 19%) cree que su situación económica empeorará, mientras que entre las mujeres este porcentaje asciende al 38,4% ("mucho peor", 6,3%; "algo peor", 32,1%). Por otro lado, las expectativas optimistas también muestran diferencias claras. El 24,2% de los hombres anticipa una evolución positiva de su economía personal ("algo mejor", 20,7%; "mucho mejor", 3,5%), frente al 13,4% en el caso de las mujeres ("algo mejor", 9,8%; "mucho mejor", 3,6%).



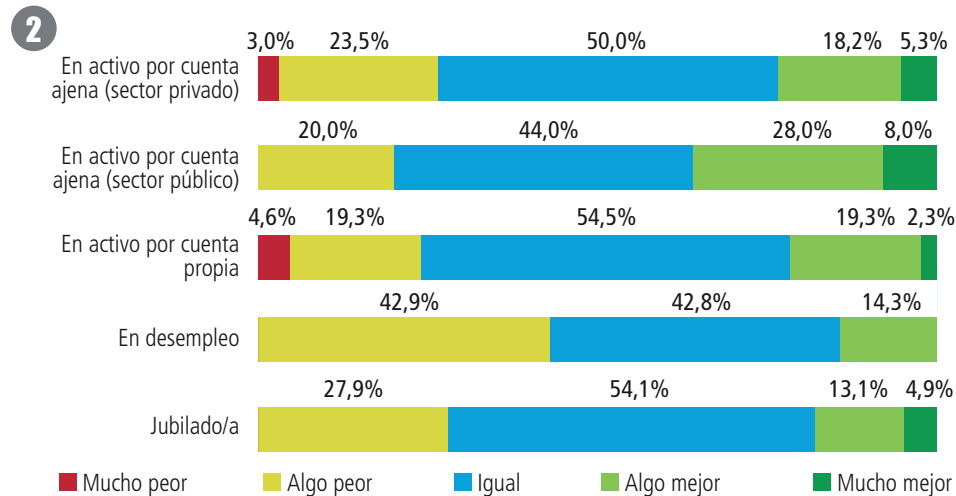
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · PERSONAL (SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)



Considerando los datos según el perfil profesional, destaca especialmente el caso de los jubilados, entre los que el 62,3% señala estabilidad, seguidos de los activos por cuenta propia (56,6%) y de los activos por cuenta ajena del sector privado (56,9%). Por el contrario, el colectivo de personas en desempleo presenta el menor porcentaje de estabilidad (42,8%), concentrando además una elevada percepción de empeoramiento (42,9%).

El 20,4% de los activos por cuenta ajena del sector privado, considera que su situación ha empeorado y el 22,7% percibe una mejora. Entre los activos por cuenta propia, el 21% manifiesta un empeoramiento y el 22,4% señala una mejora. Por último, entre los jubilados, el 16,4% considera que ha empeorado y el 21,3% percibe una mejora.



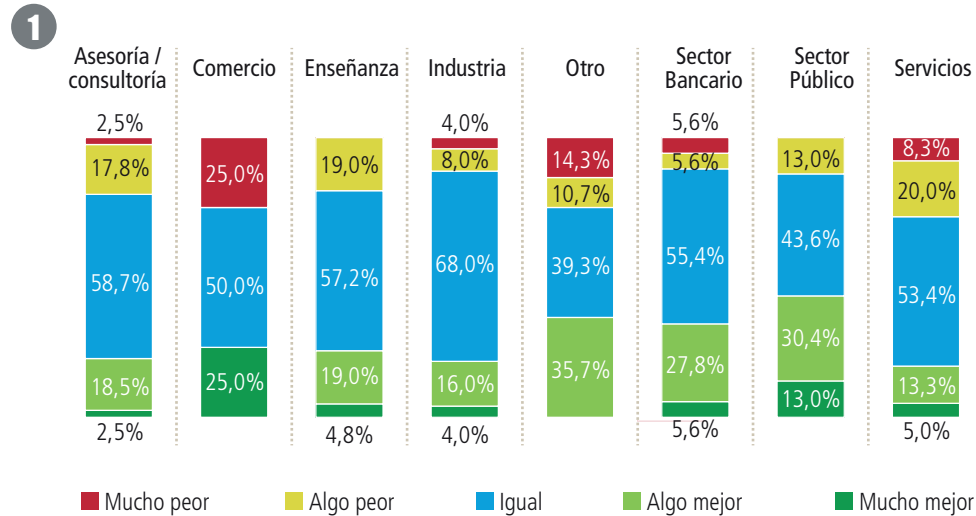
Con respecto al futuro, las expectativas de estabilidad se mantienen como la tendencia predominante, aunque con diferencias apreciables entre colectivos. Entre los activos por cuenta ajena del sector privado, el 50% anticipa que su situación económica permanecerá sin cambios, porcentaje similar al observado entre los activos por cuenta propia (54,5%) y los jubilados (54,1%). En el sector público, la estabilidad alcanza al 44,0%, mientras que el colectivo de personas en desempleo presenta el menor porcentaje de estabilidad (42,8%).

En el caso de las personas en desempleo, además, se observa una inclinación hacia expectativas menos favorables: el 42,9% considera que su situación empeorará, concentrándose íntegramente en la categoría de "algo peor". En cuanto a las expectativas de mejora, los activos por cuenta ajena del sector público presentan el porcentaje más elevado.



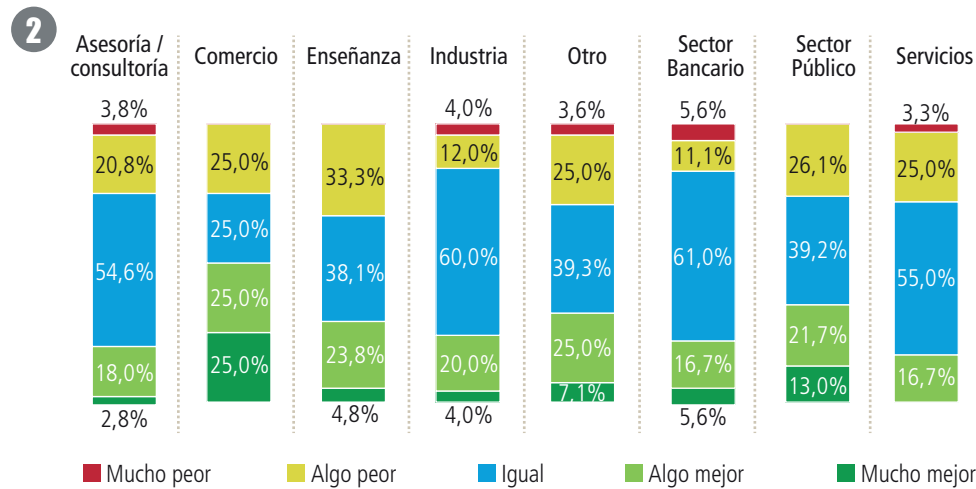
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · PERSONAL (SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)



Al analizar los datos por sectores de actividad, se observa que en el semestre actual el mayor porcentaje de mejora se registra en el sector público, donde el 43,4% de los encuestados percibe una evolución positiva de su situación económica. En cuanto a la estabilidad, los sectores con mayor proporción de respuestas en la categoría "igual" son la industria (68%), asesoría y consultoría (58,7%), enseñanza (57,2%), el sector bancario (55,4%) y los servicios (53,4%). En relación con las percepciones negativas, el comercio presenta el porcentaje más elevado, con un 25%. El sector público es el que registra la menor proporción de valoraciones negativas (13,0%).

Estos resultados, especialmente en sectores como comercio e industria, podrían estar reflejando los primeros efectos del nuevo marco comercial acordado entre la Unión Europea y Estados Unidos. La introducción de un arancel general del 15% a determinadas exportaciones europeas introduce un elemento adicional de incertidumbre.



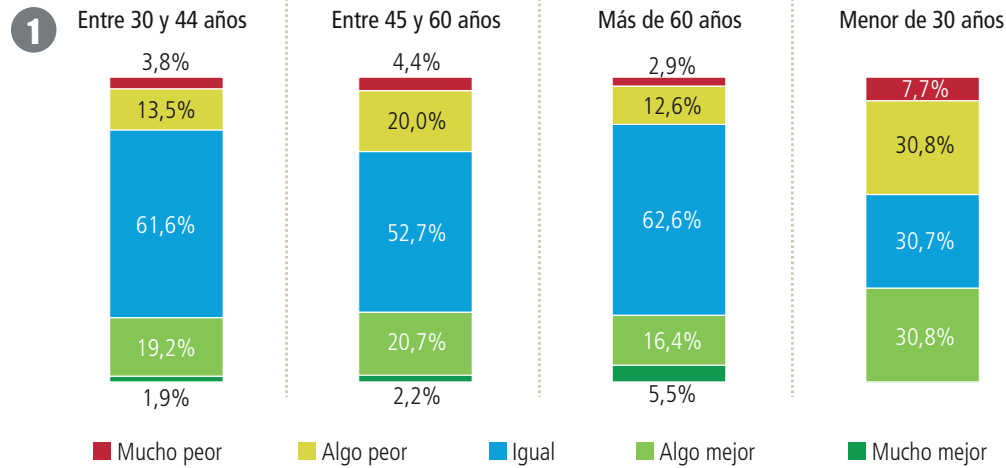
En el gráfico se observa que, de cara a los próximos seis meses, la expectativa de que la situación económica se mantenga igual sigue siendo mayoritaria en varios sectores. Destacan el sector bancario (61%), la industria (60%), los servicios (55%) y asesoría y consultoría (54,6%). En cuanto a las expectativas de mejora, el comercio destaca claramente como el sector con mayor expectativa de crecimiento, con un 50% de respuestas positivas. La elevada expectativa de mejora en el comercio podría deberse a una mayor claridad en las reglas del juego en materia arancelaria, tras los recientes acuerdos comerciales internacionales.

En contraste, las percepciones negativas se concentran especialmente en la enseñanza, donde el 33,3% anticipa un empeoramiento. El sector bancario registra un 16,7%, aunque con un mayor peso relativo de la categoría "mucho peor" (5,6%).



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

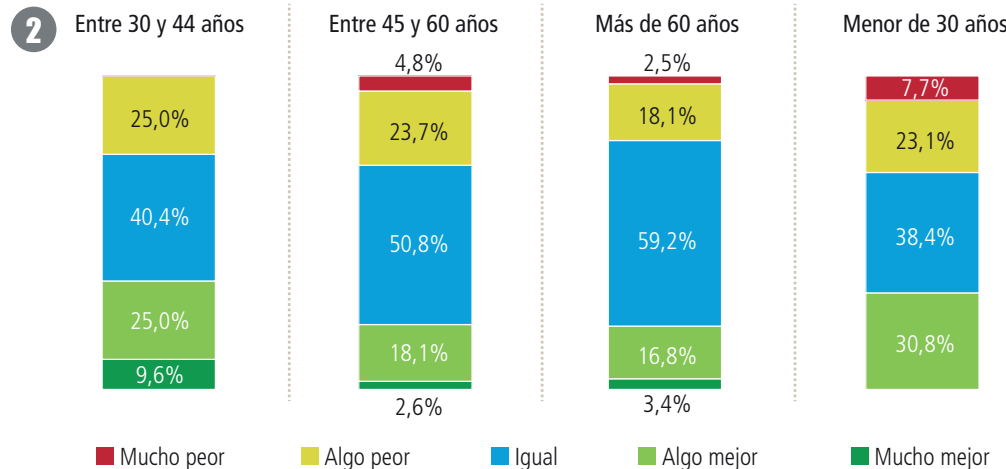
SITUACIÓN ECONÓMICA · PERSONAL (SEGÚN EDAD)



Por edad, se observa que los colectivos de mayores de 60 años y de entre 30 y 44 años son los que, en mayor proporción, declaran que su situación económica se ha mantenido sin cambios en los últimos seis meses

En cuanto a las percepciones de mejora, los menores de 30 años presentan el porcentaje más elevado, con un 30,8% de respuestas en la categoría "algo mejor", aunque sin registros en "mucho mejor", lo que apunta a una percepción de mejora todavía moderada.

Respecto a las percepciones negativas, destacan claramente los menores de 30 años, donde un 38,5% señala un empeoramiento de su situación económica.



En relación con las expectativas de futuro, se aprecian diferencias por edad y un repunte de las valoraciones menos favorables en algunos grupos. En términos de percepción negativa (sumando "mucho peor" y "algo peor"), los menores de 30 años presentan el porcentaje más alto, con un 30,8%.

En cuanto a la estabilidad, destacan los mayores de 60 años con un 59,2%.

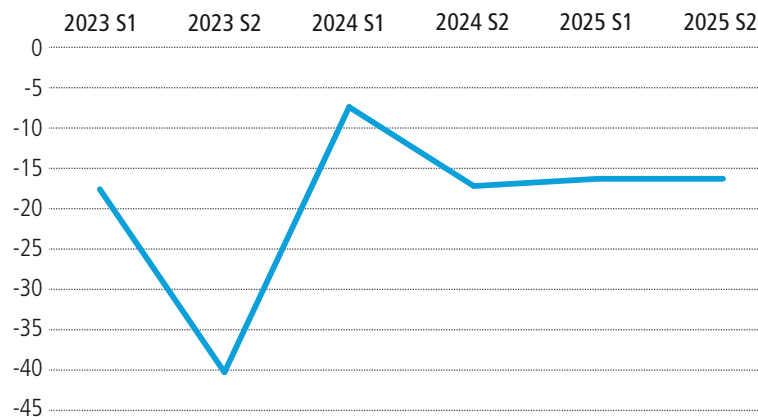
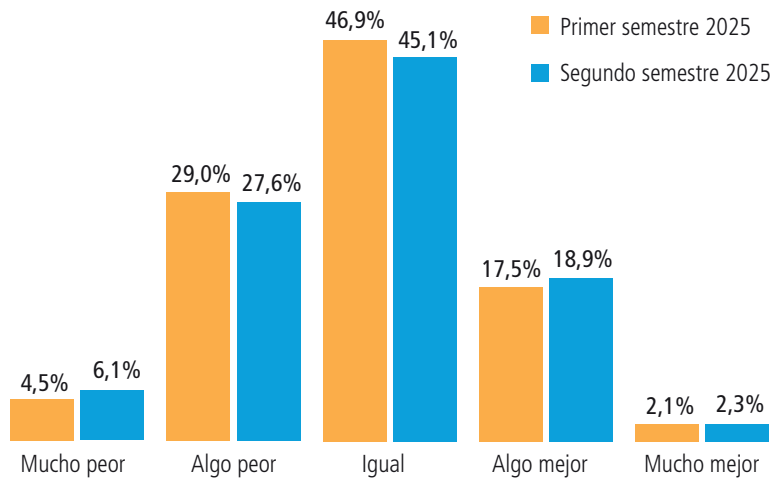
En términos de expectativas optimistas (sumando "algo mejor" y "mucho mejor"), el grupo de entre 30 y 44 años presenta el mayor porcentaje, con un 34,6%.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · PROVINCIAL

3 ¿Cómo considera la situación económica actual de su provincia respecto hace 6 meses?



A continuación, se profundiza en el análisis de la situación económica a nivel territorial a partir de la opinión de las personas entrevistadas sobre cómo está la economía de su provincia respecto a hace seis meses.

En el segundo semestre de 2025, la respuesta más frecuente es "igual" (45,1%). En comparación con el primer semestre de 2025, la percepción de estabilidad desciende ligeramente (del 46,9% al 45,1%, -1,8 p.p.). En cuanto a la percepción negativa (suma de "mucho peor" y "algo peor"), se mantiene prácticamente estable, con un 33,7% en el segundo semestre de 2025 frente al 33,5% en el primer semestre, lo que supone un leve aumento de 0,2 puntos. Dentro de este bloque se aprecia un cambio en la elección de las respuestas: aumenta el "mucho peor" y disminuye el "algo peor". Por otro lado, la percepción de mejora (suma de "algo mejor" y "mucho mejor") aumenta hasta el 21,2% en el segundo semestre de 2025, frente al 19,6% del primer semestre, es decir, +1,6 p.p.

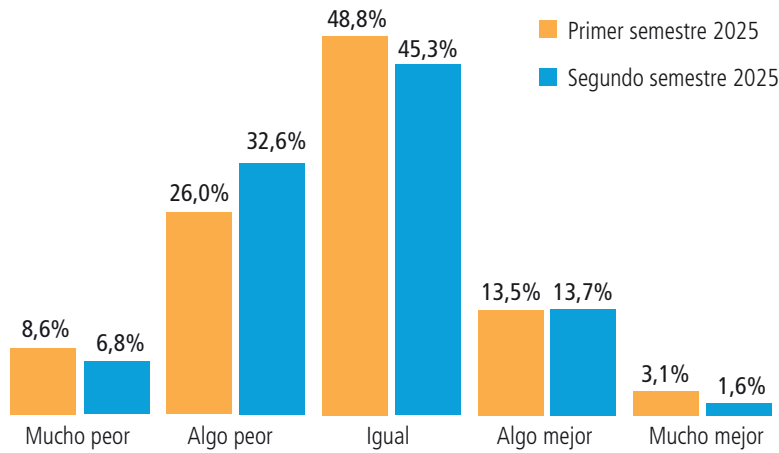
Adicionalmente, se incorpora el análisis del *Índice de Evolución Económica Reciente* (Provincia) (expresado en puntos \times 100), que permite seguir la tendencia agregada de esta percepción. La serie muestra su peor registro en 2023 S2 (-40,3), una mejora clara en 2024 S1 (-7,4) y un deterioro posterior en 2024 S2 (-17,2). En 2025, el indicador se mantiene sin cambios: -16,3 tanto en 2025 S1 como en 2025 S2, lo que sugiere que, pese a los pequeños movimientos entre categorías (algo menos de "igual", algo más de "mejora" y un mayor peso de "mucho peor"), la valoración agregada sobre la economía provincial permanece estable y en terreno negativo.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · PROVINCIAL

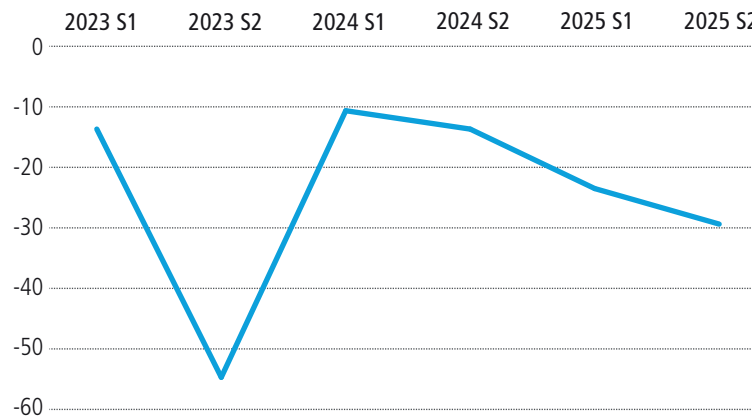
4 En los próximos 6 meses ¿Cómo cree que será la situación económica de su provincia, en comparación con la actualidad?



Para los próximos seis meses, predomina la expectativa de que la situación económica en la provincia permanecerá igual, con un 45,3% en el segundo semestre de 2025, aunque esta proporción desciende frente al 48,8% del primer semestre de 2025 (-3,5 p.p.).

El porcentaje de quienes consideran que la situación será peor (suma de "mucho peor" y "algo peor") aumenta del 34,6% en 2025 S1 al 39,4% en 2025 S2, es decir, +4,8 p.p. Este incremento se explica por el aumento de "algo peor" (+6,6 p.p.), a pesar de que "mucho peor" se reduce (-1,8 p.p.).

Por otro lado, las expectativas de mejora (suma de "algo mejor" y "mucho mejor") se mantienen prácticamente estables, pasando del 16,6% en 2025 S1 al 15,3% en 2025 S2, lo que supone -1,3 p.p. En conjunto, se aprecia un desplazamiento desde la estabilidad hacia una percepción algo más pesimista, sin un avance paralelo de las expectativas positivas.

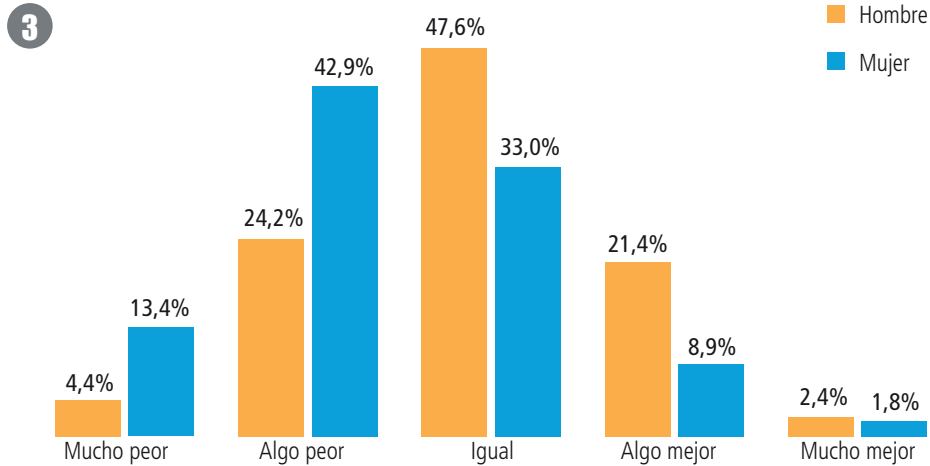


Adicionalmente, se incorpora el análisis del *Índice de Expectativas Económicas (Provincia)* (expresado en puntos \times 100), que permite seguir la tendencia de esta percepción a lo largo del tiempo. La serie registra su peor dato en 2023 S2 (-54,3) y muestra una recuperación en 2024 S1 (-10,8), manteniéndose en niveles negativos similares en 2024 S2 (-13,8). En 2025, el indicador vuelve a deteriorarse de forma más clara: pasa de -23,5 en el primer semestre a -29,3 en el segundo, lo que supone una caída de 5,8 puntos.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

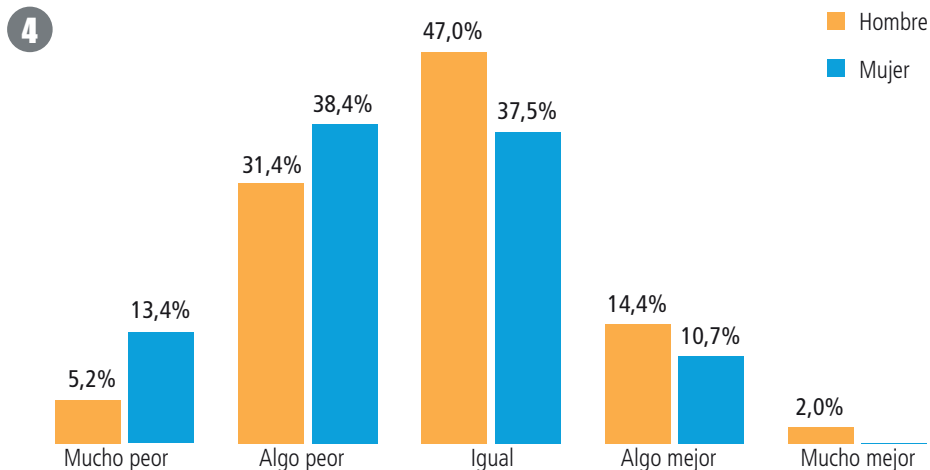
SITUACIÓN ECONÓMICA · PROVINCIAL (SEGÚN GÉNERO)



Con respecto a hace seis meses, la percepción de estabilidad (“igual”) es la opción mayoritaria entre los hombres (47,6%), mientras que entre las mujeres ocupa la segunda posición (33,0%).

En cuanto a la percepción de empeoramiento, las mujeres presentan el porcentaje más elevado, con un 56,3% que considera que su situación ha empeorado. Entre los hombres, esta percepción alcanza el 28,6%, lo que marca una diferencia clara entre ambos grupos.

Por otro lado, las percepciones de mejora son superiores entre los hombres, con un 23,8%, frente al 10,7% de las mujeres.



Para los próximos seis meses, la percepción de estabilidad es la opción mayoritaria entre los hombres, con un 47,0% que considera que su situación económica en la provincia se mantendrá igual. En el caso de las mujeres, aunque la estabilidad sigue siendo una respuesta relevante (37,5%), no es la percepción predominante, ya que las valoraciones de empeoramiento concentran un mayor peso. En concreto, el porcentaje acumulado de respuestas negativas alcanza el 51,8%. Entre los hombres, esta percepción es sensiblemente inferior, situándose en el 36,6%.

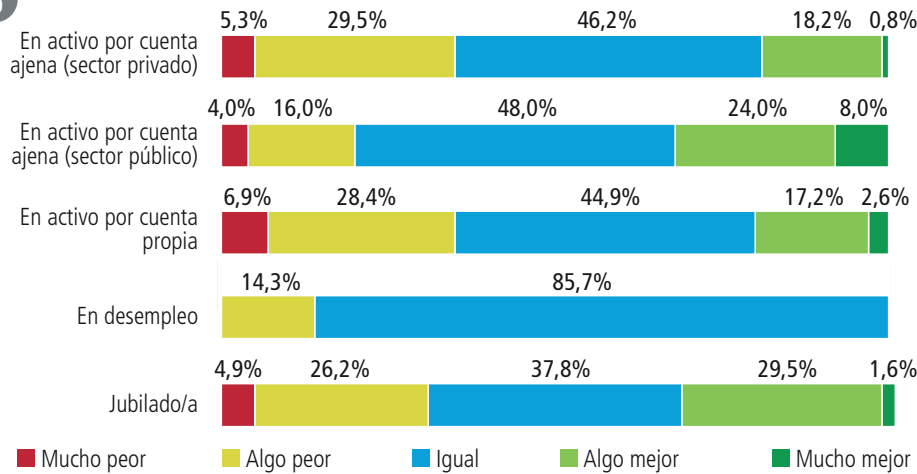
Por otro lado, las expectativas de mejora son más frecuentes entre los hombres, que suman un 16,4%, frente al 10,7% de las mujeres, concentrado exclusivamente en la categoría “algo mejor”.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · PROVINCIAL (SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

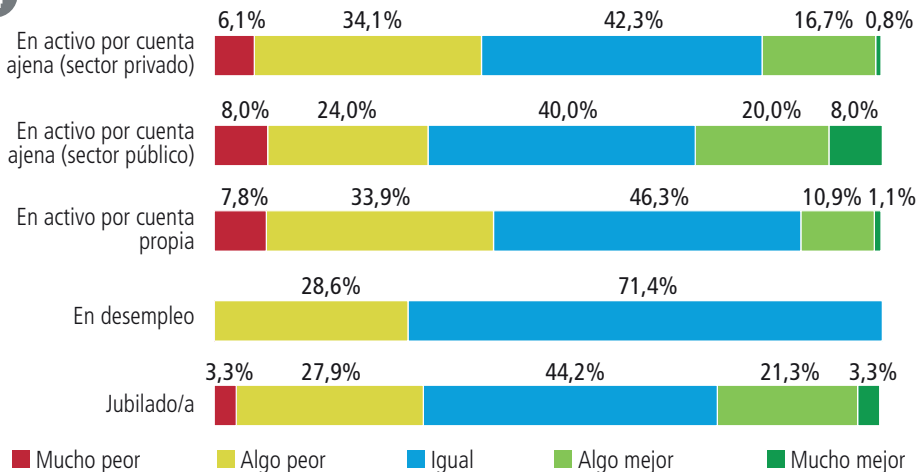
3



Al considerar la opinión de las y los economistas entrevistados acerca de cómo está la economía de su provincia respecto a hace seis meses, la percepción mayoritaria es que la situación permanece igual, si bien con diferencias relevantes según la situación profesional. Destaca especialmente el colectivo de personas en desempleo, entre las que un 85,7% considera que la economía provincial se mantiene sin cambios.

En cuanto a las percepciones de mejora (suma de "algo mejor" y "mucho mejor"), los activos por cuenta ajena del sector público presentan el porcentaje más elevado, con un 32%, seguidos muy de cerca por los jubilados, con un 31,1%. Por el contrario, entre las personas en desempleo no se registran respuestas en las categorías de mejora.

4



De cara a los próximos seis meses, la percepción predominante es de estabilidad en la economía provincial, especialmente entre las personas en desempleo, donde el 71,4% considera que la situación se mantendrá igual.

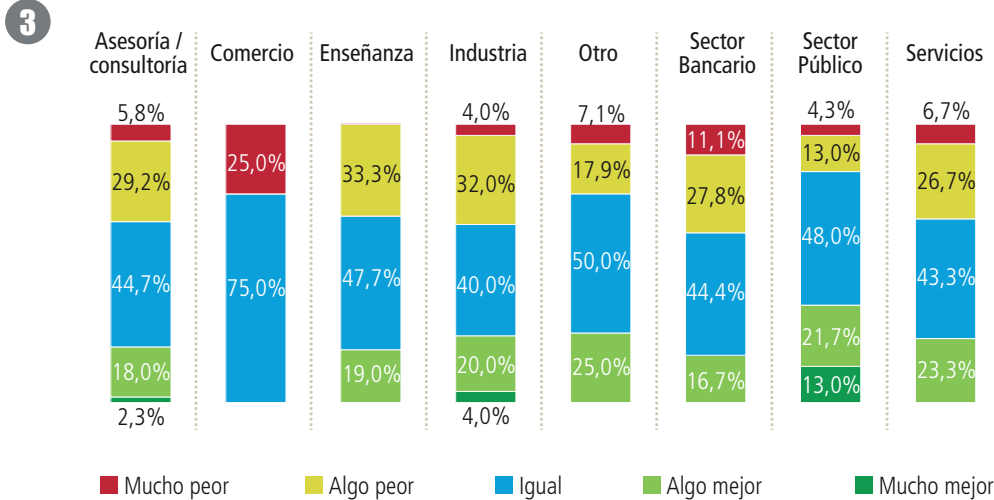
Las expectativas de mejora se concentran en el sector público, donde alcanzan el 28% , y entre los jubilados, con un 24,6%. En el caso de las personas en desempleo, no se registran respuestas en ninguna de estas dos categorías.

Por el contrario, las valoraciones negativas son más elevadas entre los trabajadores por cuenta propia, donde alcanzan el 41,7%, seguidos de los asalariados del sector privado, con un 40,2%.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

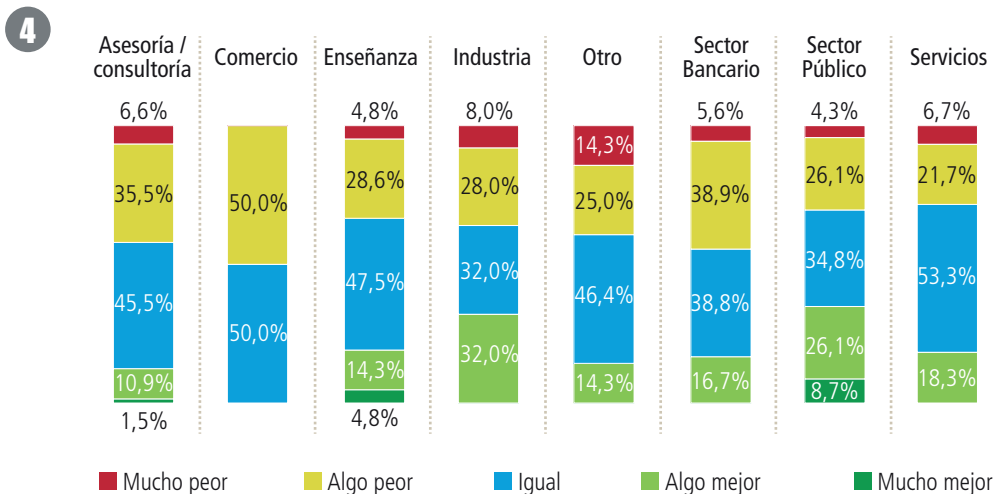
SITUACIÓN ECONÓMICA · PROVINCIAL (SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)



Por sector de actividad, la percepción más negativa respecto a la evolución de la situación económica de la provincia se registra en industria, con un 36%, seguida de asesoría/consultoría con un 35%, sector bancario con un 38,9%, servicios con un 33,4% y enseñanza con un 33,3% (todo en "algo peor").

En cuanto a las expectativas de mejora, destaca el sector público con un 34,7%. En comercio no se registran respuestas en las categorías de mejora.

Por otro lado, la percepción de estabilidad es más frecuente en comercio (75%).



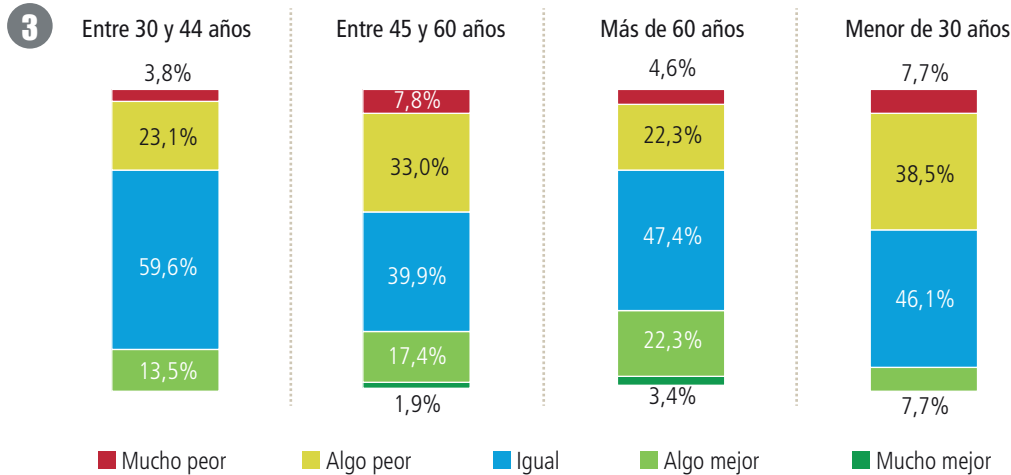
En relación con las expectativas para los próximos seis meses, el sector público se posiciona como el más optimista, con un 34,8% que considera que la situación mejorará, seguido de la industria con un 32%. En comercio no se registran respuestas de mejora. Por el contrario, las percepciones más pesimistas se concentran en comercio, con un 50% (todo en "algo peor"), seguido del sector bancario con un 44,5%.

En cuanto a la estabilidad, esta percepción predomina especialmente en servicios y comercio. En el contexto de los recientes acuerdos comerciales y mayor claridad arancelaria, el comercio mantiene un patrón claramente dividido entre estabilidad (50% "igual") y preocupación (50% "algo peor"), mientras que la industria combina una mayor expectativa de mejora (32%) con el menor porcentaje de estabilidad (32%), reflejando un entorno todavía incierto para algunos sectores.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

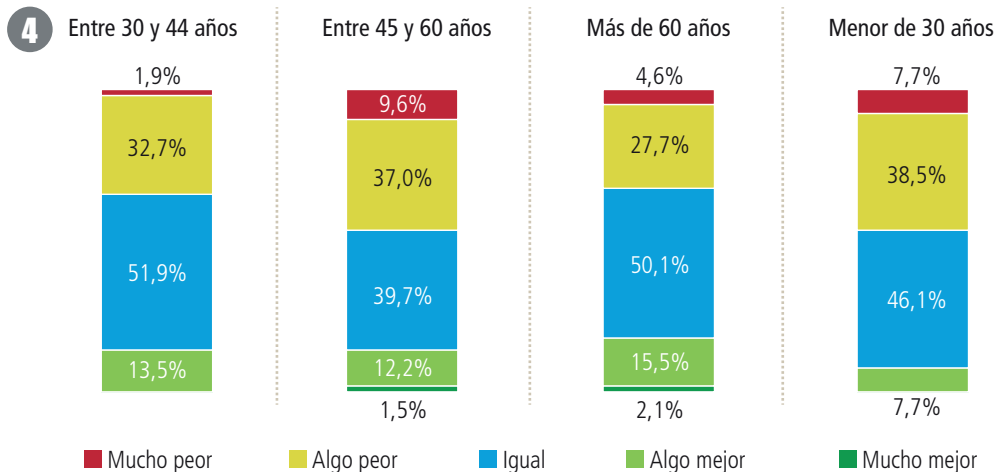
SITUACIÓN ECONÓMICA · PROVINCIAL (SEGÚN EDAD)



La división por tramos de edad muestra que, en el segundo semestre de 2025, la opción más frecuente es que la situación económica provincial se ha mantenido igual. Esta percepción es más destacada entre las personas de 30 a 44 años (59,6%).

En cuanto a la percepción de empeoramiento, la mayor proporción se registra en el grupo menor de 30 años, con un 46,2%.

Por otro lado, la percepción de mejora es más elevada en el grupo de mayores de 60 años, con un 25,7%, seguido por el tramo de 45 a 60 años, con un 19,3%.



De cara a la evolución en los próximos meses, los porcentajes más altos se concentran en la percepción de que la situación económica provincial permanecerá igual. Este sentimiento es más pronunciado entre las personas de 30 a 44 años (51,9%).

En cuanto a la percepción de mejora, el grupo de mayores de 60 años presenta el porcentaje más elevado, con un 17,6%.

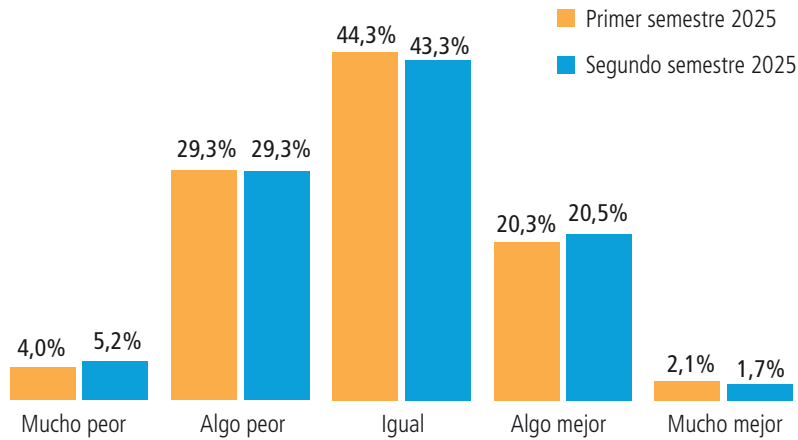
Por otro lado, los menores de 30 años y el grupo de 45 a 60 años son quienes presentan la percepción más negativa, con un 46,2% y un 46,6% respectivamente.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · AUTONÓMICA

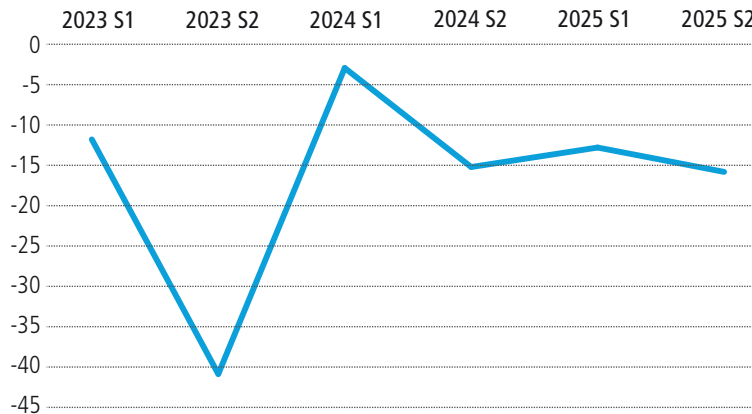
5 ¿Cómo considera la situación económica actual de su Comunidad Autónoma respecto hace 6 meses?



Al valorar la evolución de su comunidad autónoma respecto a hace seis meses, la proporción de quienes consideran que la situación se ha mantenido igual descendiendo ligeramente del 44,3% en el primer semestre de 2025 al 43,3% en el segundo semestre de 2025 (-1 p.p.).

Las percepciones de mejora (suma de "algo mejor" y "mucho mejor") se mantienen prácticamente estables en comparación con el semestre anterior.

En cambio, las opiniones negativas (suma de "mucho peor" y "algo peor") aumentan del 33,3% en 2025 S1 (4% y 29,3%) al 34,5% en 2025 S2 (5,2% y 29,3%), lo que supone +1,2 p.p. Este repunte se explica por el incremento de la categoría "mucho peor" (+1,2 p.p.), mientras que "algo peor" se mantiene sin cambios.



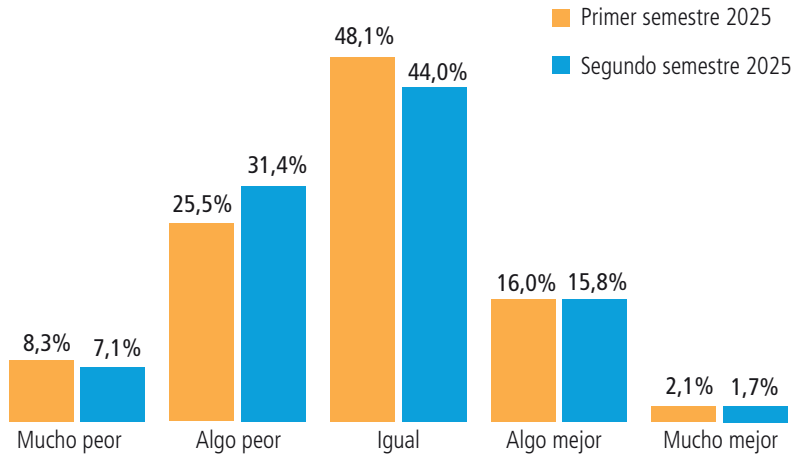
Adicionalmente, se incorpora el análisis del *Índice de Evolución Económica Reciente* (CCAA) (expresado en puntos \times 100), que permite seguir la tendencia de esta percepción en el tiempo. La serie muestra su peor registro en 2023 S2 (-40,7), una recuperación en 2024 S1 (-3) y un nuevo deterioro en 2024 S2 (-15,2). En 2025, el indicador vuelve a empeorar: pasa de -12,8 en el primer semestre a -15,8 en el segundo, lo que supone una caída de 3 puntos.



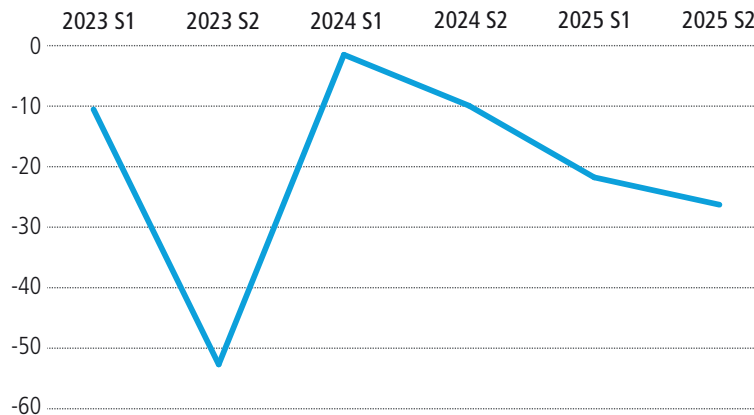
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · AUTONÓMICA

6 En los próximos 6 meses ¿Cómo cree que será la situación económica de su CC.AA, en comparación con la actualidad?



Al valorar la evolución de su comunidad autónoma respecto a los próximos seis meses, la proporción de quienes consideran que la situación se ha mantendrá igual desciende del 48,1% en 2025 S1 al 44,0% en 2025 S2, lo que supone una reducción de 4,1 p.p. En paralelo, las percepciones positivas (suma de "algo mejor" y "mucho mejor") se mantienen prácticamente estables. En cambio, las opiniones negativas (suma de "mucho peor" y "algo peor") aumentan, desde el 33,8% en 2025 S1 (8,3% y 25,5%) hasta el 38,5% en 2025 S2 (7,1% y 31,4%), lo que implica +4,7 p.p.

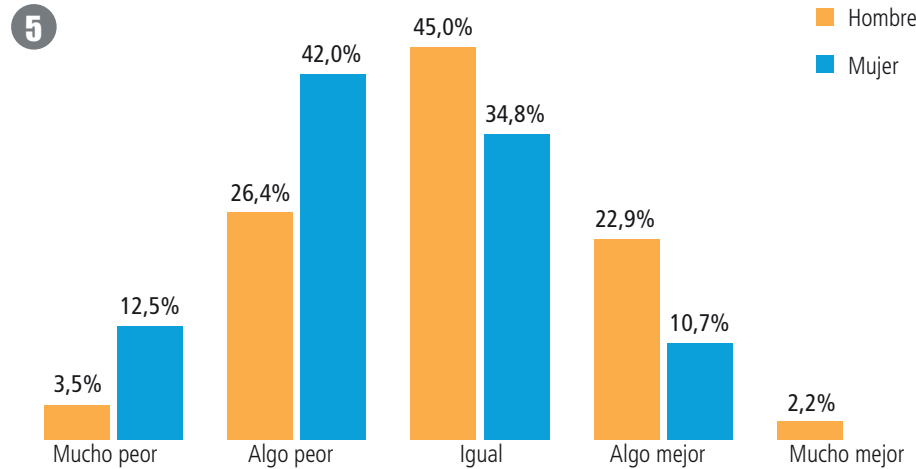


Adicionalmente, el análisis del *Índice de Expectativas Económicas* (CCAA) (puntos × 100) refuerza esta lectura. Tras registrar su peor valor en 2023 S2 (-52,7), el indicador mostró una fuerte recuperación en 2024 S1 (-1,7) y posteriormente osciló en terreno negativo en 2024 S2 (-10,1). En 2025 se observa un nuevo deterioro: el índice cae desde -21,9 en 2025 S1 hasta -26,4 en 2025 S2, lo que representa una disminución de 4,5 puntos.



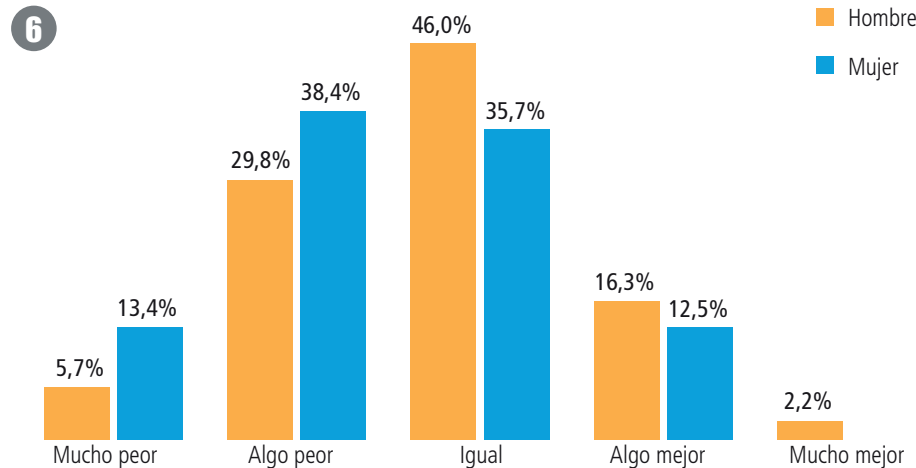
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · AUTONÓMICA (SEGÚN GÉNERO)



Según el análisis por género, las mujeres muestran una valoración claramente más desfavorable de la situación económica de su comunidad autónoma. En concreto, el 54,5% considera que la situación ha empeorado. En el caso de los hombres, las percepciones negativas se sitúan en el 29,9%.

En cuanto a la percepción de estabilidad, el 45% de los hombres considera que la situación se ha mantenido igual, frente al 34,8% de las mujeres. Por último, las percepciones positivas también difieren de forma notable: alcanzan el 25,1% entre los hombres, mientras que entre las mujeres descienden al 10,7%, mostrando una menor presencia de expectativas de mejora en el colectivo femenino.



En relación con las expectativas a corto plazo, tanto hombres como mujeres consideran mayoritariamente que la situación económica de su comunidad autónoma se mantendrá igual, aunque con diferencias por género. Entre los hombres, esta percepción alcanza el 46%, mientras que entre las mujeres se sitúa en el 35,7%.

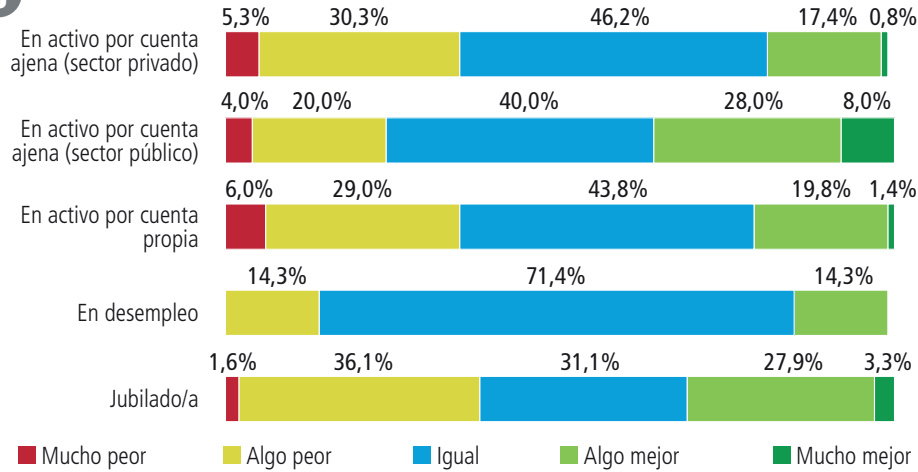
En cuanto a las expectativas de mejora, los hombres presentan nuevamente una visión más favorable: el 18,5% confía en una evolución positiva. Entre las mujeres, este porcentaje se reduce al 12,5%, concentrado exclusivamente en la categoría "algo mejor". Por el contrario, las expectativas de empeoramiento son más elevadas entre las mujeres, alcanzando el 51,8% frente al 35,5% en el caso de los hombres. Esta diferencia pone de manifiesto un mayor pesimismo femenino respecto a la evolución económica a corto plazo, coherente con el patrón observado en la valoración de la situación actual.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · AUTONÓMICA (SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

5

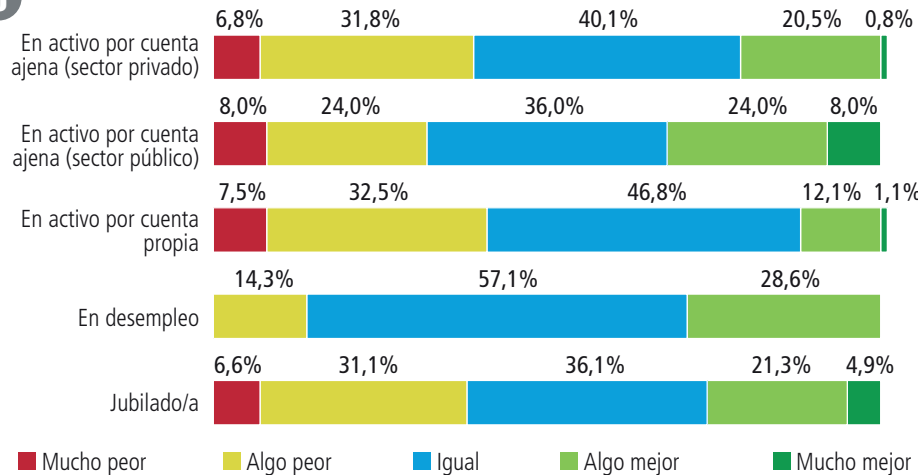


Los porcentajes mayoritarios indican que, en la mayoría de las situaciones laborales, predomina la percepción de que la situación económica de la comunidad autónoma se ha mantenido igual en los últimos seis meses. Esta valoración es especialmente elevada entre las personas en desempleo (71,4%).

En cuanto a las percepciones de mejora, destacan las personas empleadas en el sector público, con un 36%.

Respecto a las percepciones negativas, estas tienen mayor peso entre las personas jubiladas, con un 37,7%, seguidas por quienes trabajan en el sector privado con un 35,6% y por las personas en activo por cuenta propia con un 35%.

6



Al considerar las previsiones de futuro, la expectativa de que la situación económica de la comunidad autónoma se mantendrá igual es mayoritaria en todos los colectivos, aunque con distinta intensidad. El porcentaje más elevado se registra entre las personas en desempleo, con un 57,1%.

En cuanto a las percepciones de mejora, el mayor porcentaje corresponde a quienes trabajan en el sector público, con un 32%.

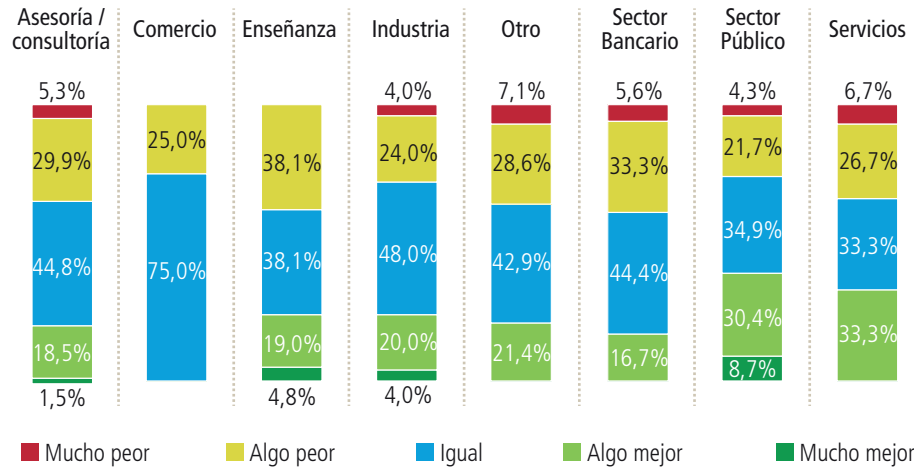
Respecto a las expectativas de empeoramiento, estas se concentran principalmente entre las personas en activo por cuenta propia, con un 40%.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · AUTONÓMICA (SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)

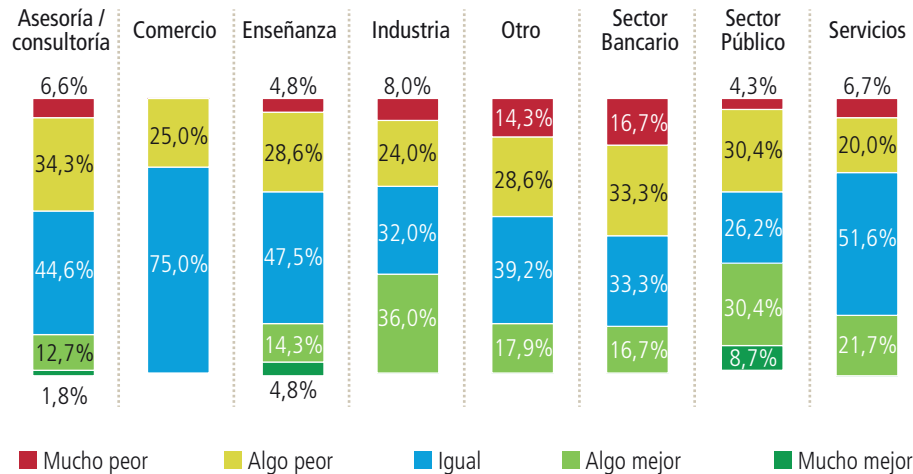
5



Respecto a la valoración de la situación económica en los últimos seis meses, las percepciones de empeoramiento presentan diferencias relevantes por sector. El mayor porcentaje se registra en el sector de enseñanza, con un 38,1%, concentrado íntegramente en la categoría algo peor.

En el extremo opuesto, las percepciones de mejora son más elevadas en el sector servicios, con un 33,3%, y el sector público, que alcanza un 39,1%. Por último, en el comercio no se registran respuestas que indiquen una mejora de la situación.

6



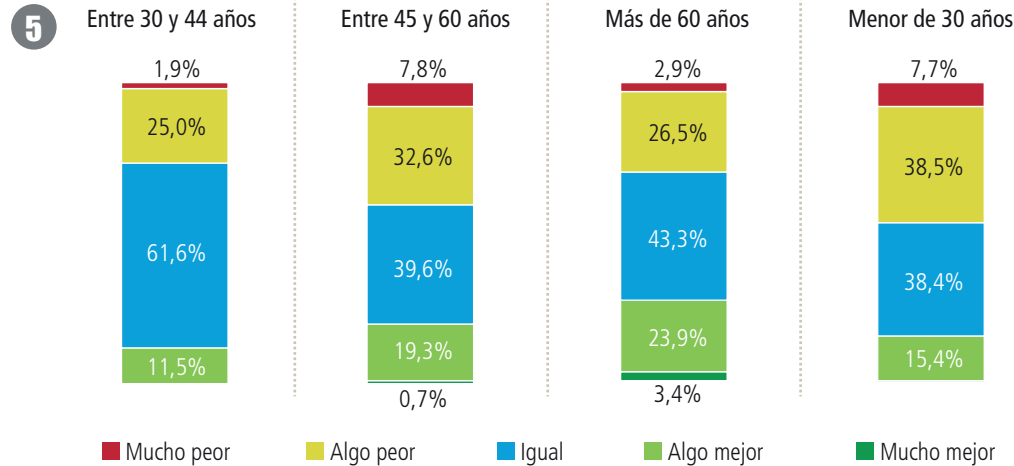
De cara a la posible evolución de la economía regional en los próximos seis meses, se mantiene una orientación general hacia la estabilidad, con diferencias entre sectores. El mayor porcentaje de mejora esperada se registra en el sector público, con un 39,1%. Asesoría/consultoría presenta el menor porcentaje de mejora, con un 14,5%.

Por otro lado, el sector con mayor expectativa de empeoramiento es el sector bancario, con un 50%. Los servicios registran el menor porcentaje de empeoramiento, con un 26, %.



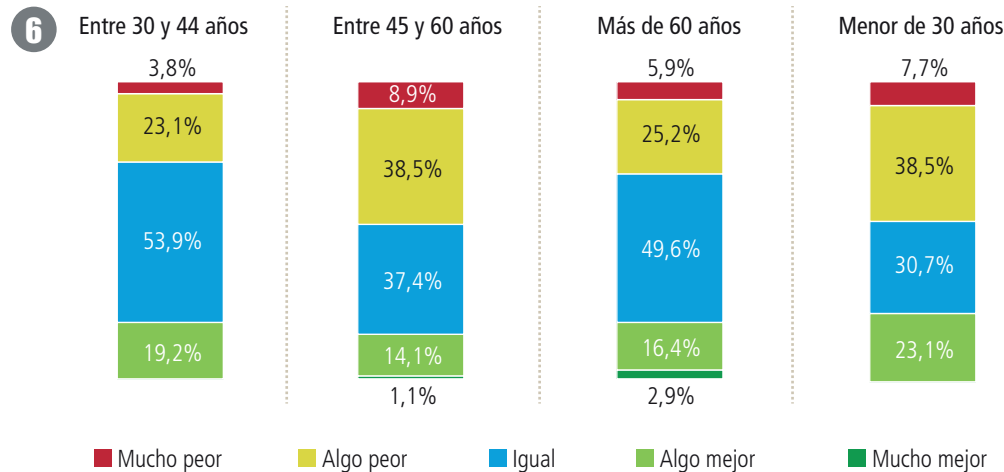
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · AUTONÓMICA (SEGÚN EDAD)



De acuerdo con los datos, las personas mayores de 60 años son quienes, en mayor proporción, consideran que la situación económica de su comunidad autónoma ha mejorado, con un 27,3%. En último lugar se sitúan las personas de entre 30 y 44 años, con un 11,5%, concentrado en algo mejor.

En cuanto a las percepciones negativas, el mayor porcentaje se observa entre los menores de 30 años, con un 46,2%. El grupo de entre 30 y 44 años presenta el menor porcentaje de valoraciones negativas, con un 26,9%.



Con respecto a las expectativas para los próximos seis meses, en todos los tramos de edad predomina la percepción de estabilidad respecto a la situación actual en su comunidad autónoma. Esta percepción es más elevada entre las personas de 30 a 44 años (53,9%).

En cuanto a la percepción de mejora, los menores de 30 años registran el porcentaje más alto, con un 23,1% (todo en algo mejor).

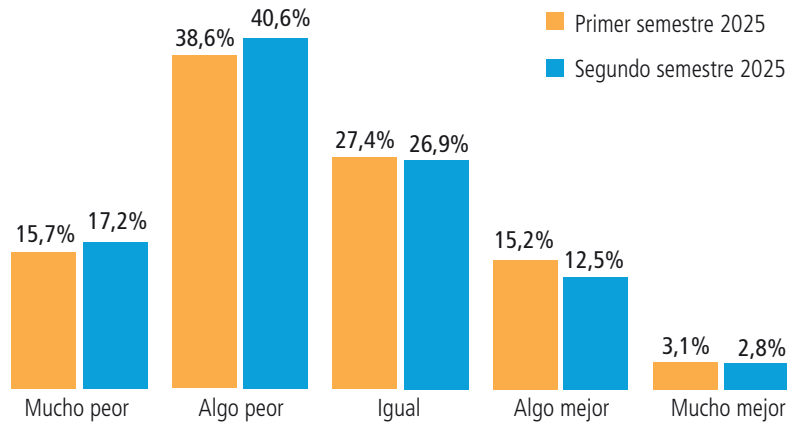
Por otro lado, las expectativas negativas son mayores entre las personas de 45 a 60 años, con un 47,4%.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

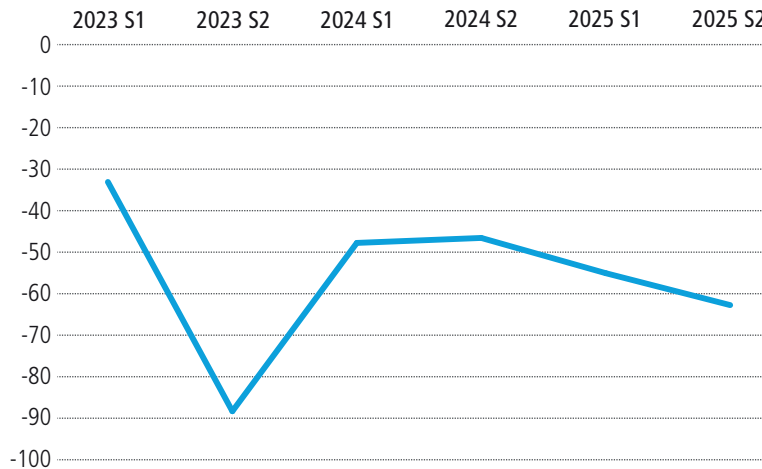
SITUACIÓN ECONÓMICA · ESPAÑA

7 ¿Cómo considera la situación económica actual de España respecto hace 6 meses?



En relación con la percepción general sobre la situación económica nacional, la opción mayoritaria continúa siendo que esta ha desmejorado. En el segundo semestre de 2025, esta valoración alcanza el 57,8% de las respuestas, frente al 54,3% registrado en el primer semestre del mismo año, considerando conjuntamente las categorías "algo peor" y "mucho peor". Este aumento se explica por el avance de la categoría "mucho peor", que pasa del 15,7% al 17,2%, y de "algo peor", que se incrementa del 38,6% al 40,6%.

De forma paralela, la percepción de estabilidad se reduce ligeramente, situándose en el 26,9% en el segundo semestre de 2025, frente al 27,4% del semestre anterior. Las valoraciones positivas también muestran un descenso, con una disminución conjunta de las respuestas "algo mejor" y "mucho mejor", que pasan del 18,3% al 15,3%.



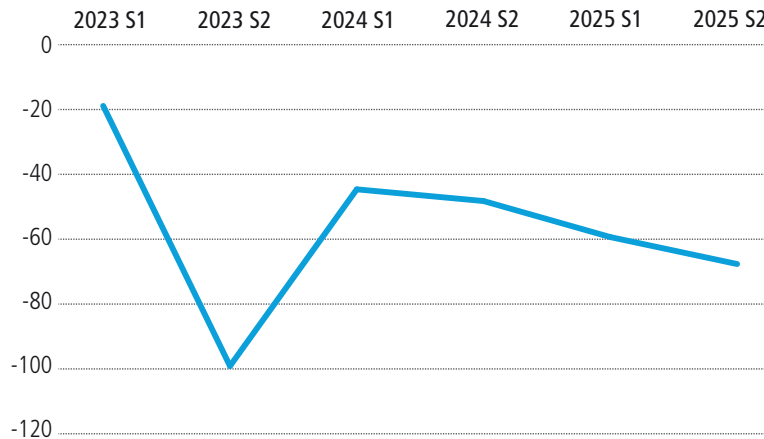
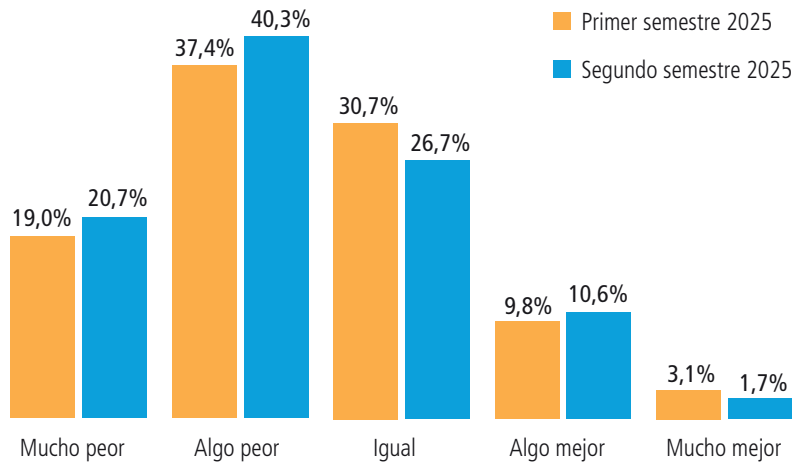
Esta evolución de las percepciones se produce en un contexto en el que el *Índice de Evolución Económica Reciente* presenta valores negativos durante todo el periodo analizado. Tras situarse en -54,8 puntos en el primer semestre de 2025, el índice desciende hasta -62,5 puntos en el segundo semestre.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · ESPAÑA

8 En los próximos 6 meses ¿Cómo cree que será la situación económica de España, en comparación con la actualidad?



En cuanto a las expectativas para los próximos seis meses sobre la economía nacional, la percepción mayoritaria continúa siendo que la situación empeorará. En el segundo semestre de 2025, esta valoración alcanza el 61,0% de las respuestas, frente al 56,4% registrado en el primer semestre del mismo año, considerando conjuntamente las categorías “algo peor” y “mucho peor”. Este aumento se explica por el incremento de la opción “algo peor”, que pasa del 37,4% al 40,3%, así como de “mucho peor”, que se eleva del 19,0% al 20,7%.

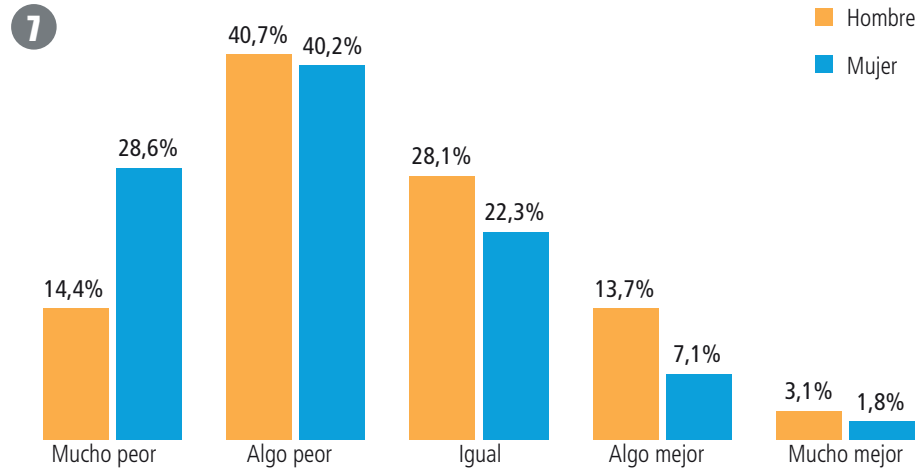
De forma paralela, la proporción de quienes consideran que la situación permanecerá igual se reduce, situándose en el 26,7% en el segundo semestre de 2025, frente al 30,7% observado en el semestre anterior. Las expectativas positivas muestran un comportamiento estable en términos agregados.

Esta evolución de las expectativas se relaciona con un contexto en el que el *Índice de Expectativas Económicas* mantiene valores negativos y desciende hasta -67,7 puntos en el segundo semestre de 2025, reflejando las valoraciones sobre el horizonte inmediato. Dado que estas expectativas se refieren al primer semestre de 2026, esta percepción resulta coherente con las proyecciones macroeconómicas disponibles, que anticipan una moderación del crecimiento del PIB en torno al 2,3%, en línea con un escenario esperado para el 2026.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

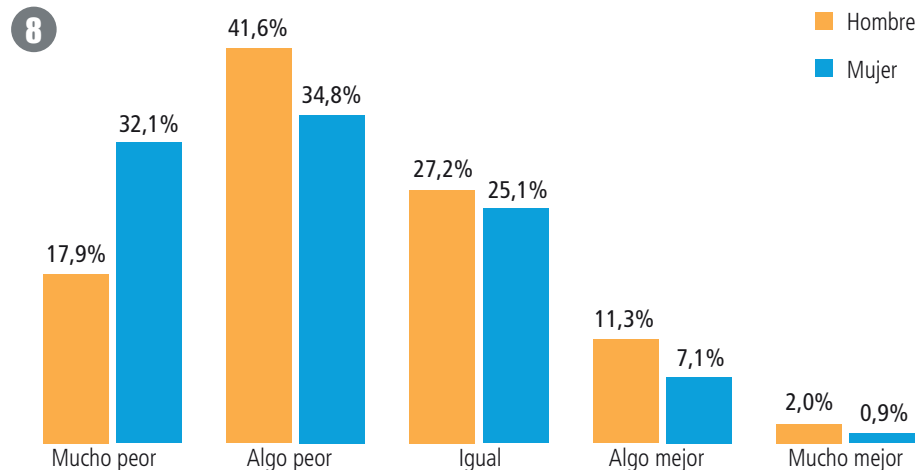
SITUACIÓN ECONÓMICA · ESPAÑA (SEGÚN GÉNERO)



Al valorar la situación económica de España y su posible evolución, se observan diferencias en las percepciones entre hombres y mujeres. En cuanto a la estabilidad, el 28,1% de los hombres considera que la situación se mantendrá igual, frente al 22,3% de las mujeres.

Respecto a las expectativas de mejora, los hombres concentran un mayor porcentaje de respuestas positivas, con un 16,8% que prevé una evolución favorable. Entre las mujeres, esta proporción se sitúa en el 8,9%.

Por el contrario, la percepción de empeoramiento es más elevada entre las mujeres, con un 68,8%, frente al 55,1% registrado entre los hombres. En ambos casos, la opción "algo peor" concentra la mayor parte de las respuestas dentro de esta categoría.



En los próximos seis meses, la percepción de estabilidad presenta niveles similares entre hombres y mujeres. El 27,2% de los hombres considera que la situación económica nacional se mantendrá igual, frente al 25,1% en el caso de las mujeres.

En cuanto a la percepción de empeoramiento, esta es más elevada entre las mujeres, con un 66,9% que anticipa una evolución desfavorable. Entre los hombres, esta proporción se sitúa en el 59,5%, concentrándose principalmente en la opción "algo peor".

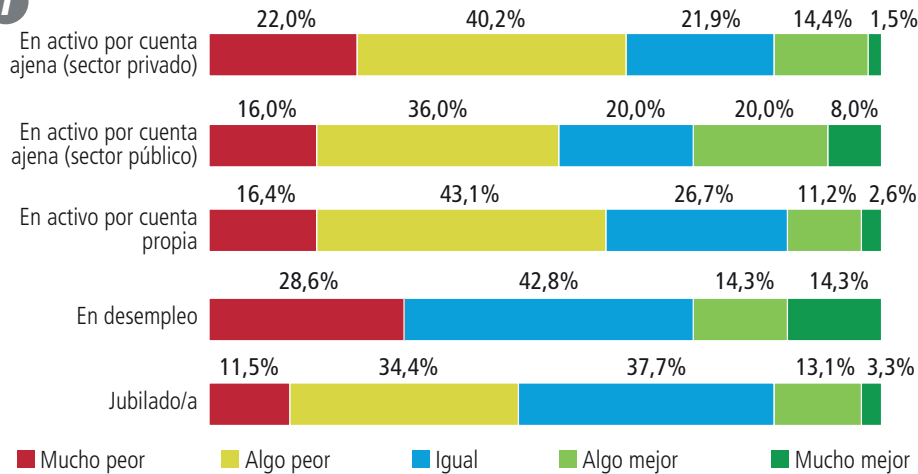
Respecto a las expectativas de mejora, los hombres muestran una mayor proporción de respuestas positivas, con un 13,3% que prevé una evolución favorable. Entre las mujeres, estas expectativas alcanzan el 8%.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · ESPAÑA (SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

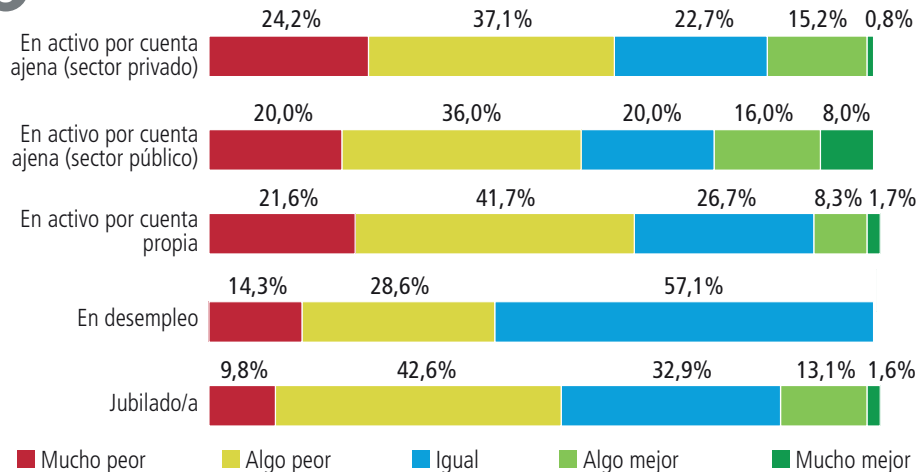
7



Independientemente de la situación laboral, predomina la percepción de que la economía española ha empeorado en los últimos seis meses, aunque con diferencias entre colectivos. Entre las personas en desempleo, el 28,6% considera que la situación ha sido “mucho peor”. Entre los activos por cuenta ajena del sector privado, el 62,2% percibe un empeoramiento. En el sector público, la percepción de empeoramiento se sitúa en el 52%. Por su parte, los activos por cuenta propia presentan un reparto similar de opiniones: el 59,5% considera que la situación ha empeorado.

Entre los jubilados, la percepción de estabilidad es mayoritaria, con un 37,7%, seguida del empeoramiento, que alcanza el 45,9%, y de la mejora, que se sitúa en el 16,4%.

8



En lo que se refiere a las perspectivas de futuro, la percepción de no haber cambios es más frecuente entre las personas en situación de desempleo, con un 57,1% que considera que la situación económica nacional se mantendrá igual.

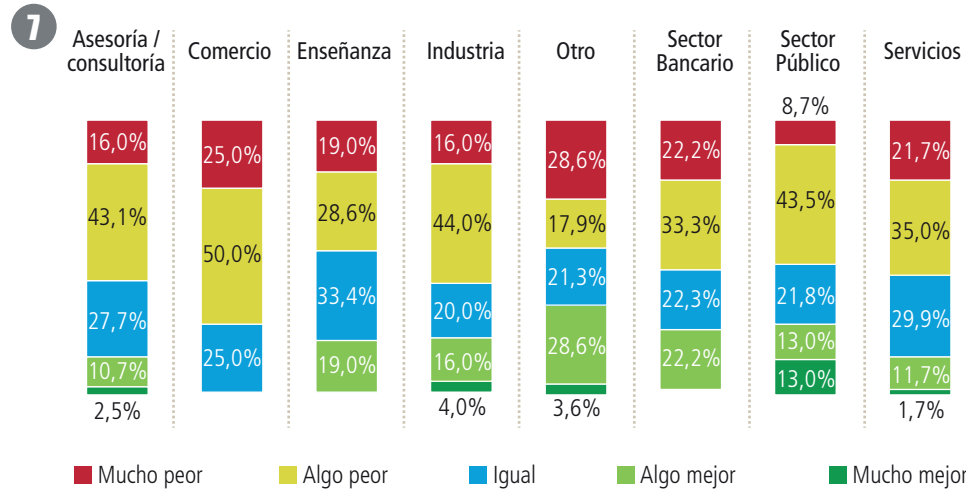
En cuanto a la percepción de empeoramiento, esta es mayoritaria entre las personas en activo por cuenta propia, con un 63,3% que anticipa una evolución desfavorable.

Respecto a las expectativas de mejora, los empleados del sector público concentran la mayor proporción de respuestas positivas, con un 24% que prevé una evolución favorable. No se registran expectativas de mejora entre las personas en desempleo.



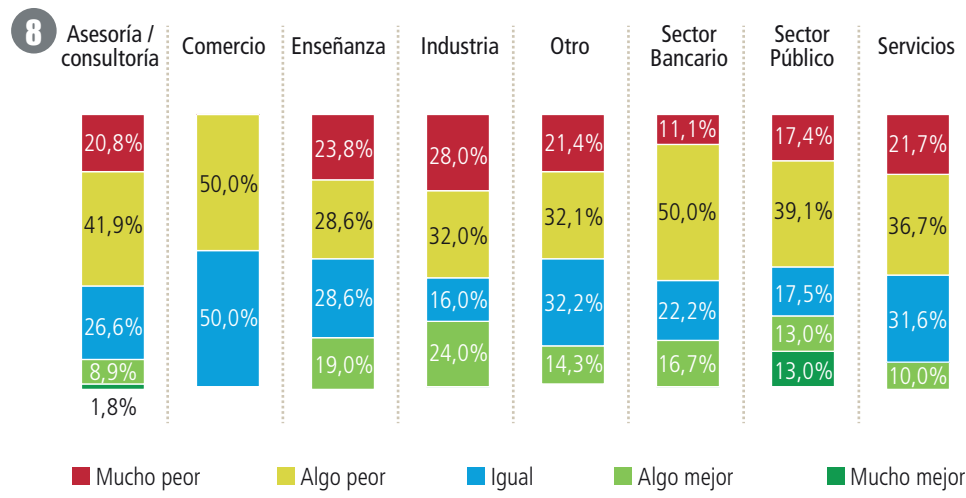
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · ESPAÑA (SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)



Al analizar la situación económica actual de España por sectores, las opiniones desfavorables continúan siendo predominantes en la mayoría de los casos, aunque con diferencias relevantes. En el sector comercio, el 75% considera que la situación ha empeorado, sin registrarse percepciones de mejora. Una pauta similar se observa en asesoría y consultoría, donde el 59,1% percibe un empeoramiento. En la industria, el 60% considera que la situación ha empeorado. En los servicios, el empeoramiento alcanza el 56,7%. En el sector bancario, el 55,5% considera que la situación ha empeorado. En el sector público, la percepción de empeoramiento se sitúa en el 52,2%. Finalmente, en el sector agrupado como "otro" un 46,5% que considera que la situación ha empeorado.

En el ámbito de la enseñanza, destaca un mayor peso de la estabilidad, con un 33,4%.



Con vistas a los próximos seis meses, la percepción de estabilidad muestra un peso relevante en varios sectores, destacando el comercio, donde el 50% considera que la situación económica permanecerá igual.

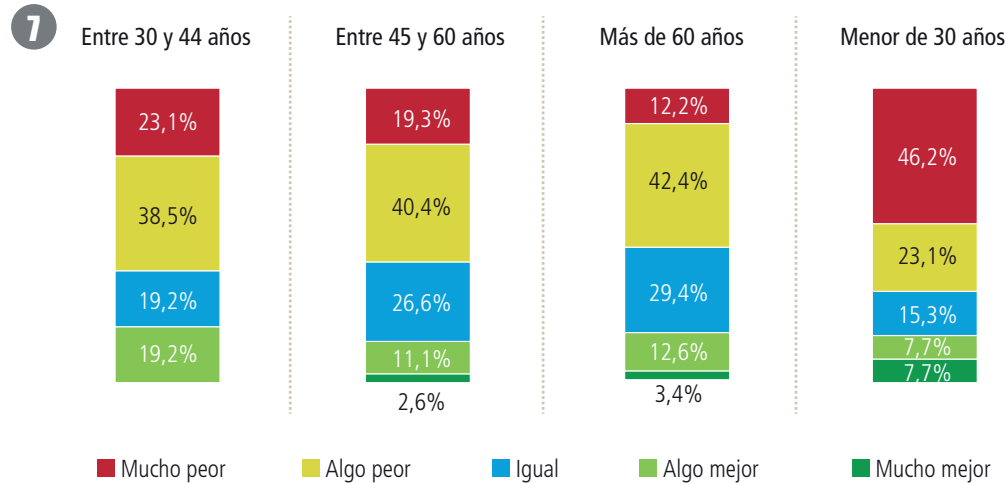
En cuanto a las expectativas de mejora, la industria presenta la mayor proporción de respuestas positivas, con un 24% que prevé una evolución favorable. Por el contrario, no se registran expectativas de mejora en comercio, ni en varios sectores donde estas se mantienen en niveles reducidos.

Respecto a las expectativas negativas, estas son más frecuentes en asesoría y consultoría (62,7%). También destacan valores elevados en la industria (60%), el sector bancario (61,1%) y los servicios (58,4%).



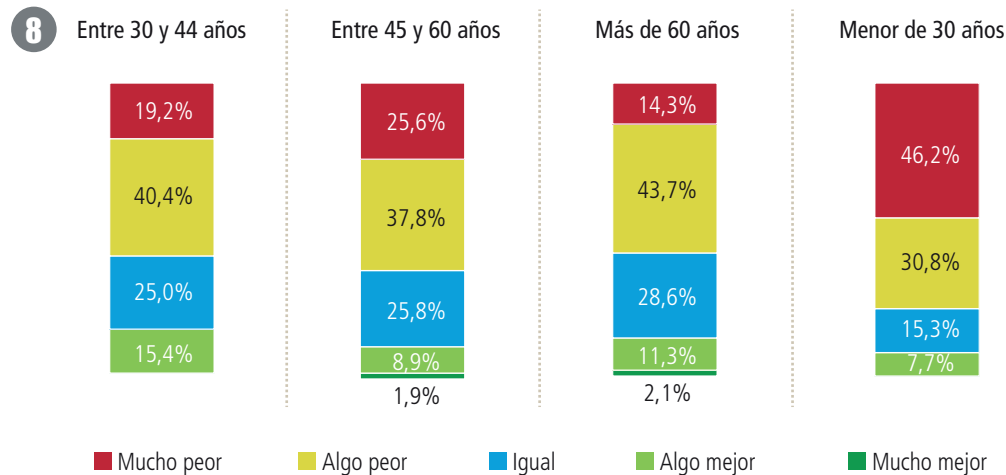
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · ESPAÑA (SEGÚN EDAD)



Al igual que en el semestre anterior, y con independencia de la edad, la opinión mayoritaria refleja una percepción negativa sobre el comportamiento de la economía española en los últimos seis meses. Las valoraciones más desfavorables se concentran entre los menores de 30 años, con un 69,3% de opiniones negativas.

Por el contrario, las percepciones favorables son relativamente más elevadas entre los grupos de mayor edad. Entre las personas de 45 a 60 años, el 13,7%, mientras que entre los mayores de 60 años alcanza el 16,0%. En el caso de los menores de 30 años y del grupo de entre 30 y 44 años, la proporción de respuestas positivas se sitúa en el 15,4% y el 19,2%, respectivamente.



Con respecto a los próximos seis meses, predomina la percepción de que la situación económica será "algo peor" o "mucho peor" entre los economistas de todos los grupos de edad. Los menores de 30 años concentran las valoraciones más desfavorables, con un 77,0% de opiniones negativas.

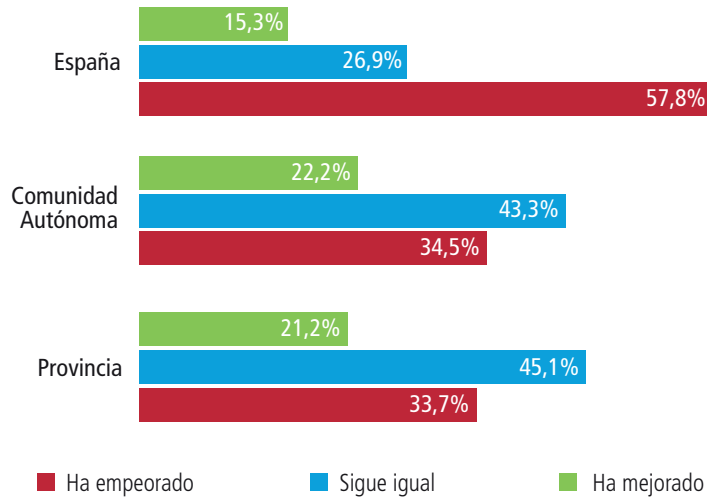
Por el contrario, los mayores de 60 años presentan la proporción más elevada de expectativas positivas, con un 13,4%, seguidos del grupo de entre 45 y 60 años, con un 10,8%. En el caso del grupo de entre 30 y 44 años, las respuestas favorables se sitúan en el 15,4%, mientras que entre los menores de 30 años alcanzan el 7,7%.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · RESUMEN

SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL RESPECTO HACE 6 MESES

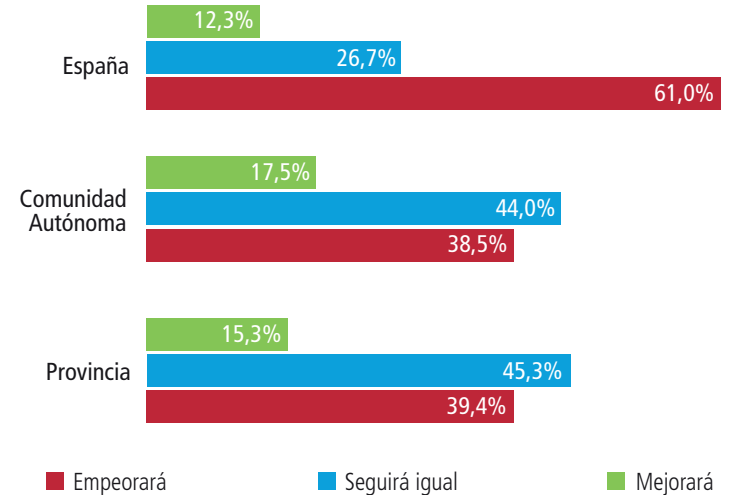


En resumen, la valoración de las y los economistas varía según el nivel territorial. A escala nacional, predomina una percepción negativa, con un 57,8 % que considera que la economía ha empeorado, frente a un 26,9 % que señala estabilidad y un 15,3 % que percibe una mejora.

En el ámbito de las Comunidades Autónomas, las opiniones se distribuyen de forma más equilibrada, con un 43,3 % que considera que la situación sigue igual, un 34,5 % que aprecia un empeoramiento y un 22,2 % que identifica una mejora.

A nivel provincial, la percepción de estabilidad es mayoritaria, con un 45,1 % de las respuestas, mientras que el 33,7 % considera que la situación ha empeorado y el 21,2 % que ha mejorado.

PERSPECTIVAS DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA EN LOS PRÓXIMOS 6 MESES



De cara a los próximos seis meses, la mayoría de los economistas considera que la economía española empeorará, con un 61 % de respuestas en este sentido a escala nacional. Esta percepción contrasta con las valoraciones registradas en los niveles autonómico y provincial, donde predomina la expectativa de estabilidad.

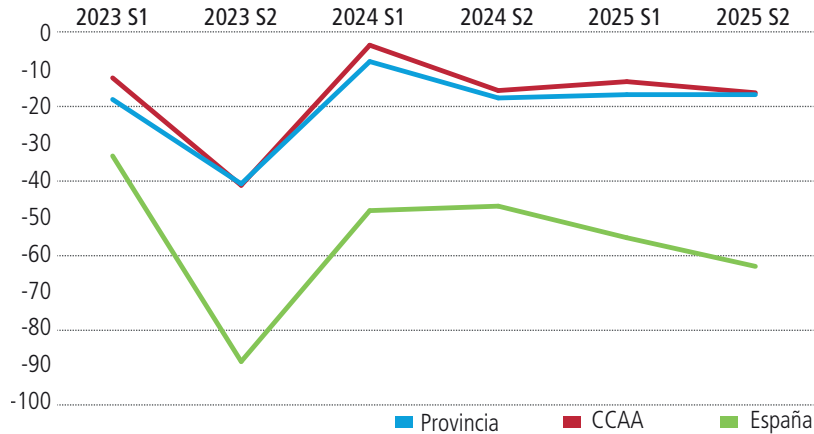
En las Comunidades Autónomas, el 44 % estima que la situación se mantendrá igual, frente a un 38,5 % que anticipa un empeoramiento. A nivel provincial, la estabilidad también es la opción mayoritaria, con un 45,3 %, mientras que el 39,4 % prevé un deterioro.



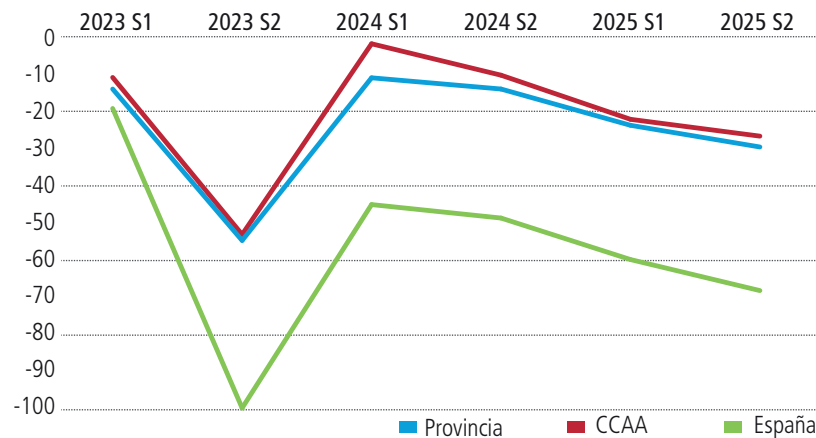
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · RESUMEN

ÍNDICE DE EVOLUCIÓN ECONÓMICA RECIENTE



ÍNDICE DE EXPECTATIVAS ECONÓMICAS



El *Índice de Evolución Económica Reciente* muestra que la valoración de la situación económica continúa siendo negativa en los tres niveles territoriales a lo largo de todo el periodo analizado. En el segundo semestre de 2025, la percepción más desfavorable se concentra en el ámbito nacional, donde el índice alcanza -62,5 puntos, mientras que en el nivel autonómico (-15,8) y provincial (-16,3) se observan valores menos negativos y una mayor estabilidad respecto a semestres anteriores. Esta divergencia sugiere que la evaluación de la coyuntura reciente es más acusada a escala nacional que en los ámbitos territoriales inferiores.

En cuanto al *Índice de Expectativas Económicas*, el comportamiento es similar, aunque con un mayor grado de deterioro. Tras la mejora observada en 2024, las expectativas vuelven a debilitarse en 2025, especialmente en España, donde el índice desciende hasta -67,7 puntos en el segundo semestre. En las comunidades autónomas y en el ámbito provincial, las expectativas también se mantienen en terreno negativo, si bien con una evolución más gradual y sin caídas tan pronunciadas como en el nivel nacional.

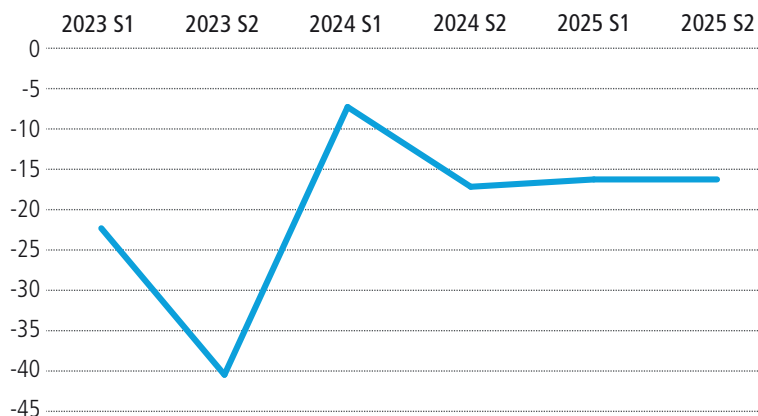
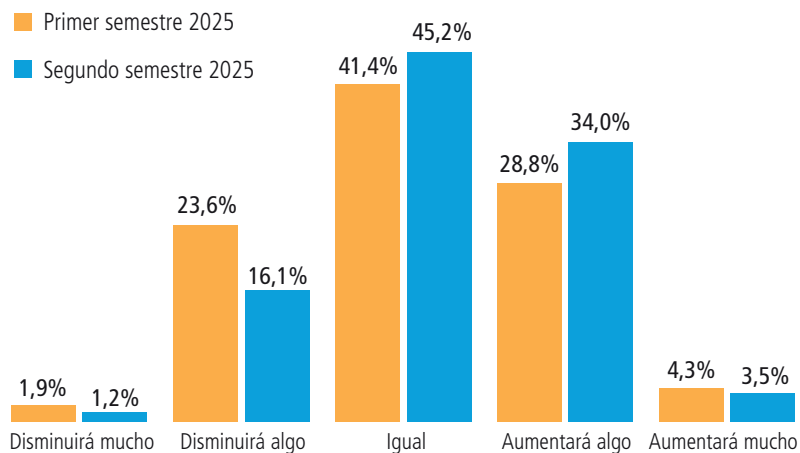
En conjunto, las expectativas más desfavorables en el ámbito nacional se enmarcan en un contexto caracterizado por una moderación prevista del crecimiento económico de cara al primer semestre de 2026, con proyecciones que apuntan a una moderación gradual en el crecimiento del PIB. A ello se suma un entorno de incertidumbre internacional asociado a la evolución del comercio global y los posibles efectos de los acuerdos comerciales pactados en julio del 2025, sobre el 15% de aranceles generales y a las tensiones geopolíticas, a la persistencia de presiones en determinados componentes de precios y costes, así como la falta de dinamismo en la inversión en infraestructuras estratégicas. En contraste, las percepciones más estables en los niveles autonómico y provincial podrían estar relacionadas con una mayor continuidad de la actividad en el ámbito local, el impacto sostenido de proyectos financiados con fondos europeos y una menor exposición directa a los factores externos que condicionan el escenario macroeconómico nacional.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN COYUNTURAL Y PERSPECTIVAS · PARO

9 Respecto al paro, ¿cree usted que el número de personas paradas en los 6 próximos meses ...?



En el segundo semestre de 2025 se observa un cambio en las expectativas sobre la evolución del desempleo en los próximos seis meses. El porcentaje de economistas que prevé una reducción del paro se sitúa en el 17,3%, frente al 25,5% registrado en el primer semestre del mismo año. Por el contrario, la percepción de estabilidad aumenta, pasando del 41,4% al 45,2%. Asimismo, las previsiones de aumento del desempleo se incrementan, del 33,1% al 37,5%. En conjunto, estos resultados reflejan un desplazamiento de las expectativas hacia escenarios de mayor estabilidad y de incremento moderado del paro en el corto plazo.

Esta evolución de las expectativas se produce en un contexto en el que el índice de evolución de la percepción del paro permanece en valores negativos desde el segundo semestre de 2023. Tras situarse en -16,3 puntos en el primer semestre de 2025, el índice se mantiene en el mismo nivel en el segundo semestre, lo que sugiere una estabilización de la percepción sobre la evolución del desempleo, sin indicios de mejora adicional en el corto plazo.

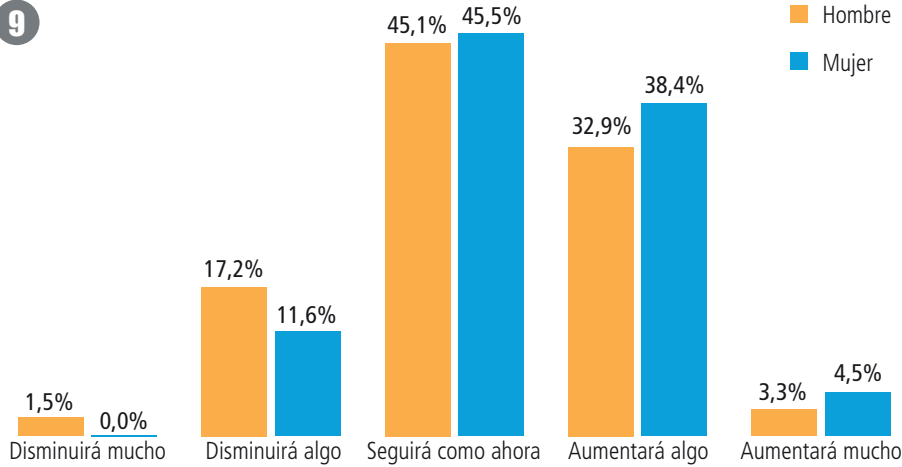
Esta lectura es consistente con la información procedente de las estadísticas oficiales. La tasa de paro se sitúa en torno al 10,4% en el tercer trimestre de 2025, mientras que los datos del Servicio Público de Empleo Estatal reflejan una reducción del número de personas desempleadas en el mes de diciembre, con una bajada de 16.291 personas respecto al mes anterior, hasta un total de 2.408.670 desempleados.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN COYUNTURAL Y PERSPECTIVAS · PARO

9

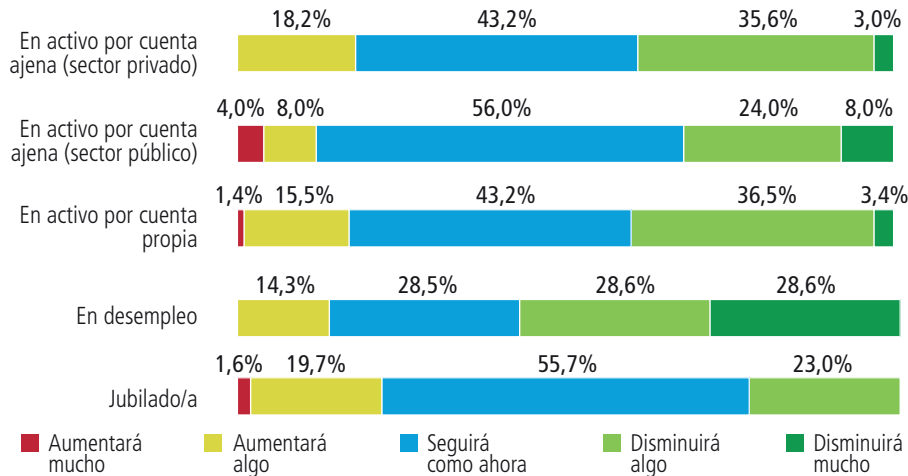


(SEGÚN GÉNERO)

En cuanto a las expectativas sobre el desempleo en los próximos seis meses, tanto hombres como mujeres coinciden mayoritariamente en que la situación se mantendrá estable, con un 45,1% y un 45,5%, respectivamente. No obstante, se observan diferencias en las valoraciones sobre un posible aumento del paro. Entre las mujeres, el 42,9% considera que el desempleo aumentará, frente al 36,2% de los hombres, concentrándose en ambos casos principalmente en la categoría "aumentará algo".

En sentido contrario, las expectativas de disminución del desempleo son más frecuentes entre los hombres, con un 18,7% que prevé una reducción del paro, frente al 11,6% registrado entre las mujeres.

9



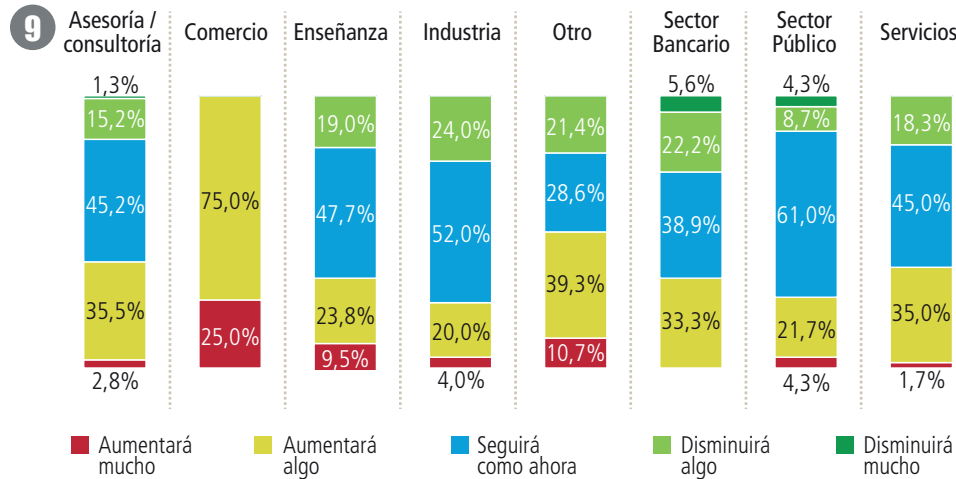
(SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

Por situación profesional, las personas en desempleo continúan mostrando la percepción más negativa sobre la evolución del paro en los próximos seis meses. En este colectivo, el 57,2% considera que el desempleo aumentará. Entre los trabajadores por cuenta ajena en el sector privado y trabajadores por cuenta propia, predomina la expectativa de estabilidad, con un 43,2%. En el sector público, las percepciones también se concentran mayoritariamente en la estabilidad, con un 56%. Los jubilados registran una percepción comparativamente más favorable, con un 21,3% que prevé una reducción y un 55,7% que considera que la situación se mantendrá estable, frente a un 23% que anticipa un aumento.



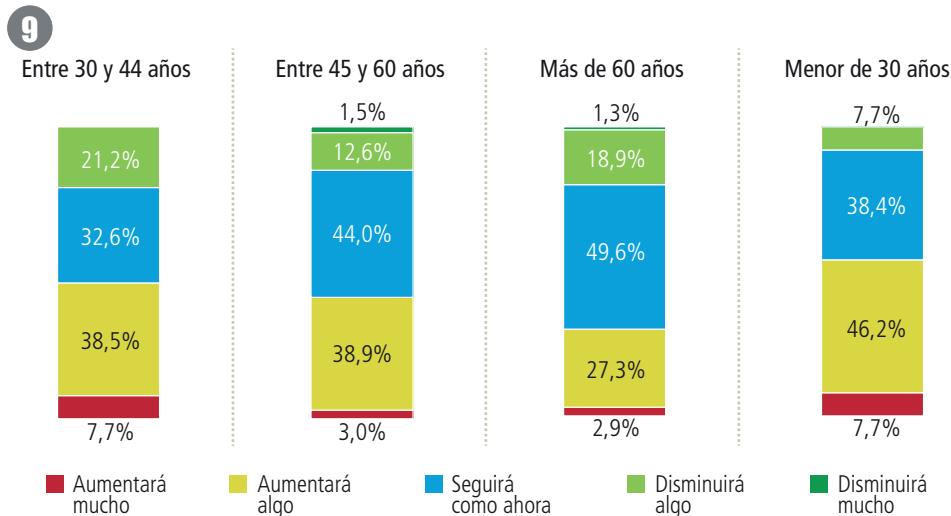
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN COYUNTURAL Y PERSPECTIVAS · PARO



(SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)

Por sector de actividad, el comercio muestra la percepción más negativa sobre la evolución del desempleo, con el 100% de las respuestas anticipando un aumento del paro. Le siguen los sectores agrupados como "otro", con un 5 % de expectativas desfavorables, y la asesoría y consultoría, donde el 38,3% prevé un empeoramiento, reflejando un contexto de incertidumbre en estas actividades. En el lado positivo, el sector bancario presenta la mayor proporción de expectativas favorables, con un 27,8% que considera que el desempleo disminuirá, seguido por la industria, donde el 24% anticipa una mejora. En cuanto a la estabilidad, esta es predominante en varios sectores, especialmente en el sector público, donde el 61% considera que la situación se mantendrá sin cambios.



(SEGÚN EDAD)

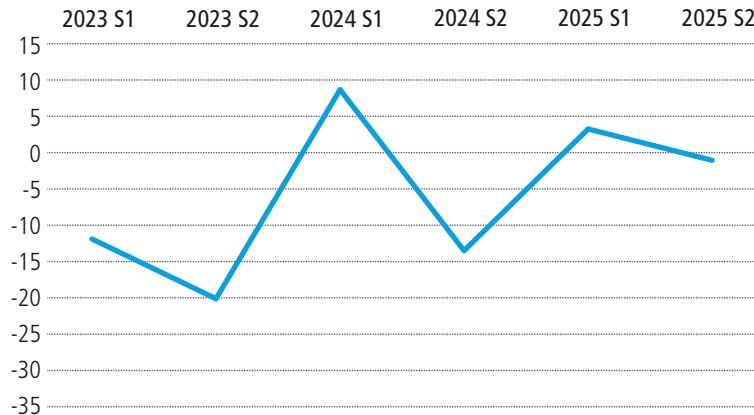
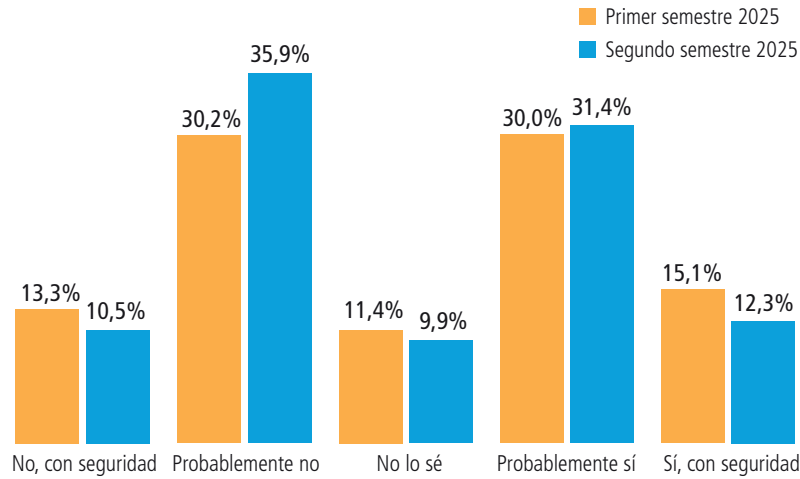
En este semestre, las expectativas sobre el desempleo muestran diferencias por grupo de edad. Los menores de 30 años concentran las valoraciones más desfavorables, con un 53,9%. Esta percepción se relaciona con el elevado nivel de desempleo juvenil, dado que la tasa de paro entre las personas menores de 25 años se sitúa en torno al 24% en España. El grupo de entre 30 y 44 años también presenta un perfil mayoritariamente negativo, con un 46,2% que anticipa un empeoramiento. Entre las personas de 45 a 60 años, las opiniones están más repartidas. Por último, el grupo de mayores de 60 años destaca por una percepción predominantemente estable, con un 49,6%.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN COYUNTURAL Y PERSPECTIVAS · AHORRO

10 Respecto al ahorro ¿cree usted que se podrá ahorrar en su hogar en los próximos 6 meses?



En relación con las posibilidades de ahorro en los hogares durante los próximos seis meses, las expectativas muestran un ajuste respecto al semestre anterior. En el segundo semestre de 2025, el porcentaje de respuestas que anticipan dificultades para ahorrar –“no, con seguridad” y “probablemente no”– se sitúa en el 46,4%, frente al 43,5% registrado en el primer semestre, impulsado principalmente por el aumento de la opción “probablemente no”. Paralelamente, las expectativas favorables –“probablemente sí” y “sí, con seguridad”– se sitúan en el 43,7%. En conjunto, estos cambios reflejan un desplazamiento moderado de las expectativas hacia una mayor cautela en relación con la capacidad de ahorro a corto plazo.

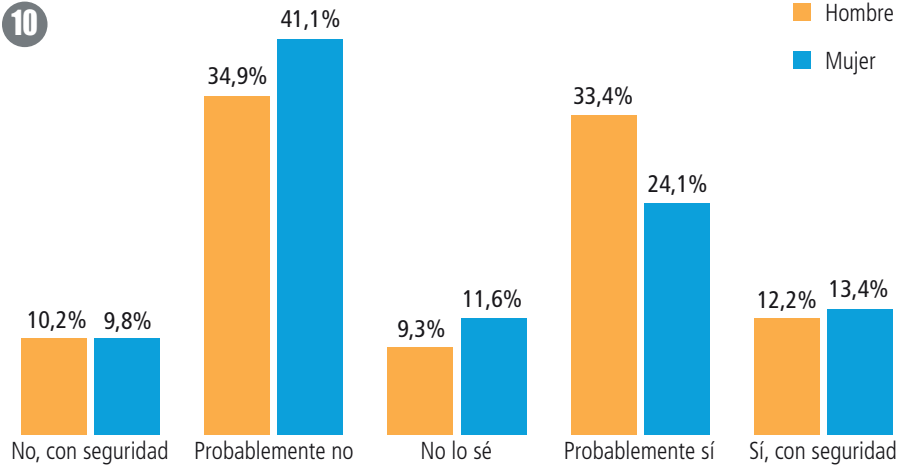
Esta evolución se observa en un contexto en el que el *Índice de Expectativas de Ahorro* presenta una trayectoria oscilante. Tras alcanzar valores positivos en el primer semestre de 2024 y de 2025, el índice vuelve a situarse en terreno ligeramente negativo en el segundo semestre de 2025 (-0,9 puntos), lo que sugiere una pérdida parcial del optimismo previo. Este resultado es coherente con los hallazgos de estudios que señalan que la evolución del ahorro está condicionada por la interacción entre factores como la inflación, la tasa de paro y los tipos de interés. En línea con las estadísticas oficiales, la tasa de ahorro de los hogares se mantiene en niveles elevados en términos agregados –en torno al 13% de la renta disponible bruta en 2025–, apoyada en el dinamismo de los ingresos y en un mercado laboral que, aunque muestra signos de moderación, continúa sosteniendo la renta disponible. En este contexto, el comportamiento reciente del índice resulta consistente con un escenario de estabilización del ahorro en el corto plazo y una posible reducción gradual en los próximos años.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN COYUNTURAL Y PERSPECTIVAS · AHORRO

10

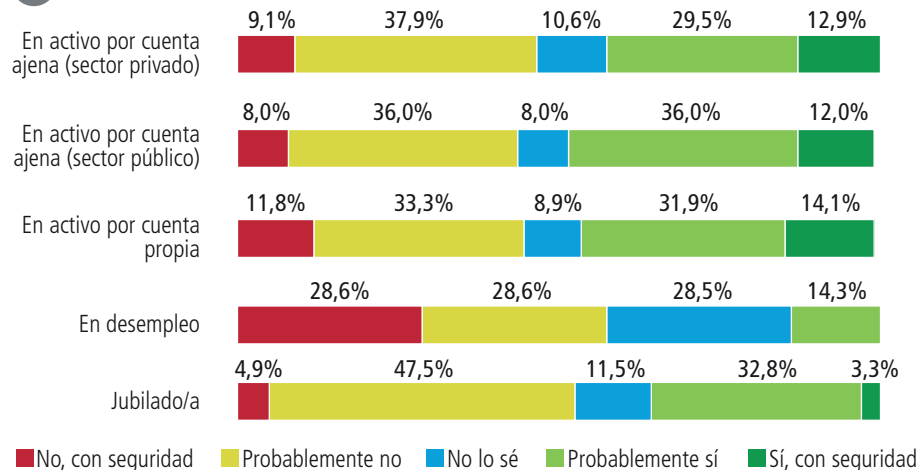


(SEGÚN GÉNERO)

Con respecto al género, al agrupar las respuestas positivas, los hombres alcanzan un 45,6%, frente al 37,5% registrado entre las mujeres. En sentido contrario, al considerar conjuntamente las respuestas negativas, las mujeres concentran un mayor porcentaje, con un 50,9%, frente al 45,1% observado entre los hombres.

En el análisis detallado por categorías, los hombres presentan un mayor peso en la opción "probablemente sí", con un 33,4 %, en comparación con el 24,1 % registrado entre las mujeres. Sin embargo, en la respuesta "sí, con seguridad", las mujeres superan ligeramente a los hombres, con un 13,4% frente al 12,2%. En las respuestas negativas, las mujeres se sitúan por encima en "probablemente no" (41,1% frente al 34,9%), mientras que en "no, con seguridad" los porcentajes son similares entre ambos grupos. Por su parte, la proporción de quienes manifiestan incertidumbre se mantiene próxima entre hombres y mujeres.

10



(SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

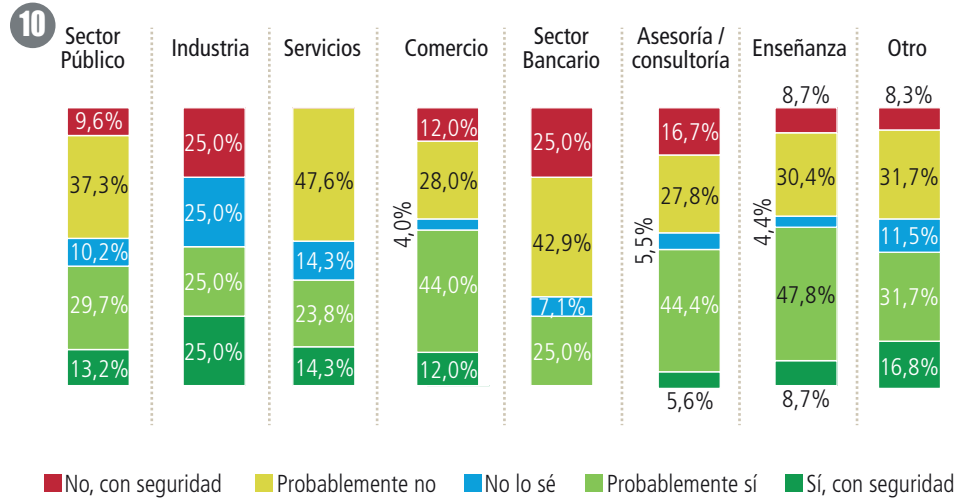
Por situación profesional, los colectivos que presentan una mayor proporción de respuestas negativas son las personas en desempleo, con un 57,2%, seguidas de los jubilados/as, con un 52,4%, y de los trabajadores en activo por cuenta ajena en el sector privado, con un 47,0%.

En contraste, las mayores expectativas de ahorro se observan entre los trabajadores por cuenta propia, con un 46,0% de respuestas positivas, seguidos de los empleados del sector público, con un 48,0%, y de los trabajadores por cuenta ajena del sector privado, con un 42,4%. Entre los jubilados/as, las respuestas favorables alcanzan el 36,1%, entre las personas en desempleo el 14,3%, acompañadas de un elevado porcentaje de respuestas de incertidumbre.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

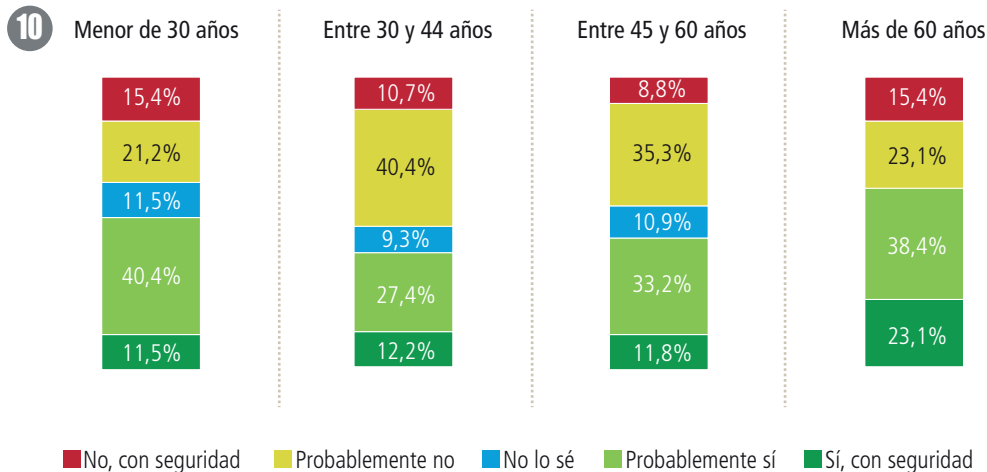
SITUACIÓN COYUNTURAL Y PERSPECTIVAS · AHORRO



(SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)

Dependiendo del sector de actividad, las perspectivas de ahorro muestran diferencias relevantes. Las mayores proporciones de respuestas positivas se registran en el sector de la enseñanza, con un 56,5%, seguido del comercio, con un 56%, y de la industria y la asesoría y consultoría, ambos con un 50%.

En cuanto a las respuestas negativas, el sector bancario concentra la mayor proporción, con un 67,9%, seguido de los servicios, con un 47,6%. A continuación se sitúan el sector público (46,9%), la asesoría y consultoría (44,5%) y el grupo "otro" (40%). En la industria, las respuestas negativas alcanzan el 25%, situándose por debajo del resto de sectores analizados.



(SEGÚN EDAD)

Por tramos de edad, el grupo de mayores de 60 años registra el mayor nivel de intención de ahorro, con un 61,5%. Le siguen los menores de 30 años, con un 51,9%, el grupo de entre 45 y 60 años, con un 45%, y, finalmente, las personas de entre 30 y 44 años, con un 39,6%.

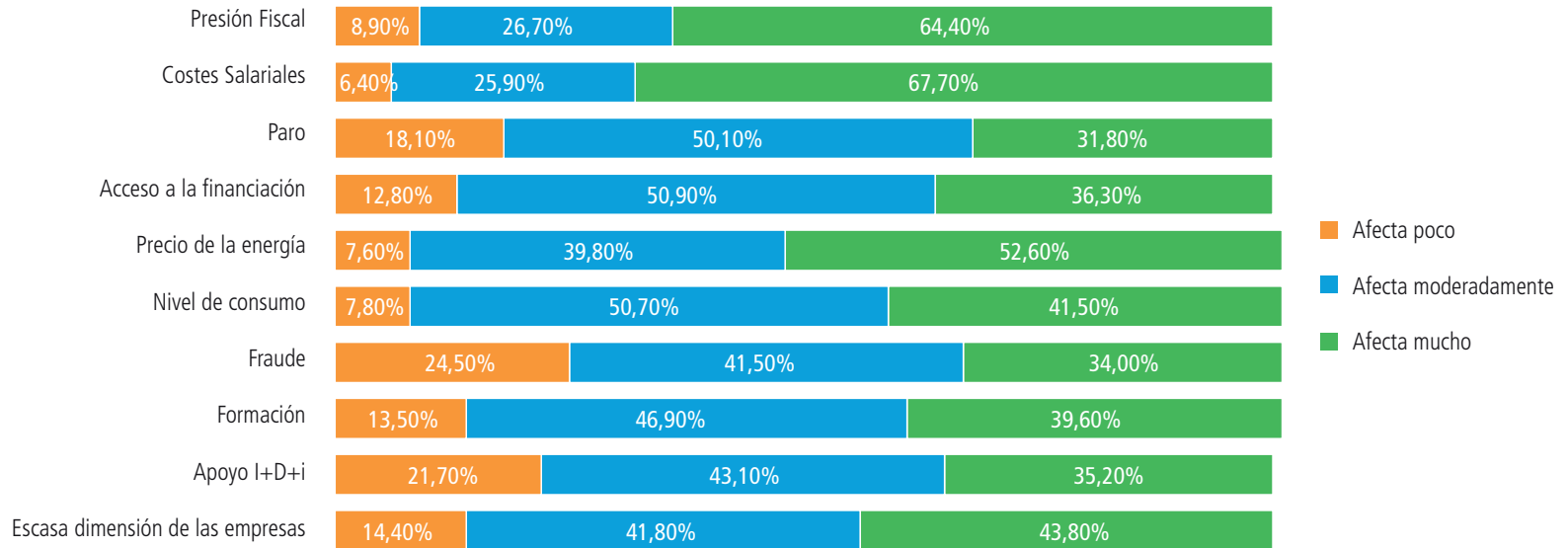
En cuanto a las percepciones negativas, el mayor porcentaje se observa entre el grupo de 30 a 44 años, con un 51,1%, seguido por las personas de 45 a 60 años, con un 44,1%, y por los mayores de 60 años, con un 38,5%. El nivel más bajo de respuestas negativas se registra entre los menores de 30 años, con un 36,6%.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA PROVINCIA

11 En la situación actual ¿Cómo cree que afectan los siguientes factores a la competitividad de la economía de su provincia?



En el análisis correspondiente al semestre actual, los economistas continúan señalando los costes salariales y la presión fiscal como los principales factores que afectan de forma intensa a la competitividad de la economía provincial. Ambos incrementan su peso en la categoría de mayor impacto, situándose en el 67,7% y el 64,4%, respectivamente, lo que refuerza su carácter estructural dentro del conjunto de factores analizados.

Junto a estos elementos, el precio de la energía mantiene una incidencia elevada, con un 52,6% que considera que afecta mucho, mientras que la escasa dimensión de las empresas y el nivel de consumo registran también porcentajes relevantes en esta categoría, con un 43,8% y un 41,5%, respectivamente. En el caso del paro, aunque sigue concentrando una elevada proporción de respuestas al sumar las opciones “afecta moderadamente” y “afecta mucho”, se observa un desplazamiento hacia intensidades intermedias, con un 50,1% en la categoría moderada y un 31,8% en la de mayor impacto.

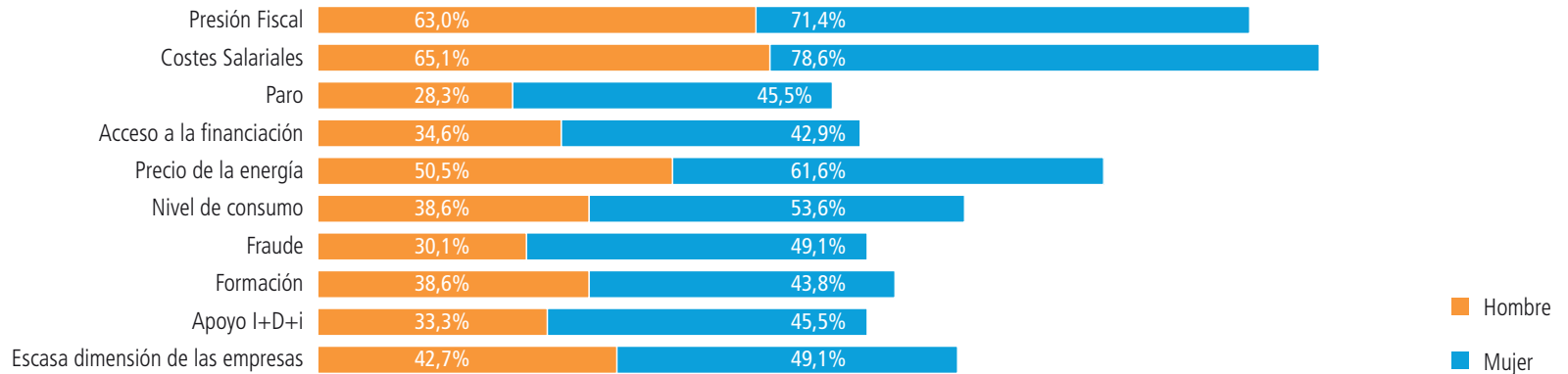
Por su parte, factores como el fraude y el apoyo al I+D+i continúan situándose entre los de menor incidencia relativa, al concentrar los porcentajes más elevados en las categorías de impacto moderado o bajo. No obstante, el aumento de las respuestas que sitúan el I+D+i en niveles de impacto moderado y alto sugiere una mayor atención a este factor en el análisis de la competitividad provincial, en comparación con el semestre anterior.



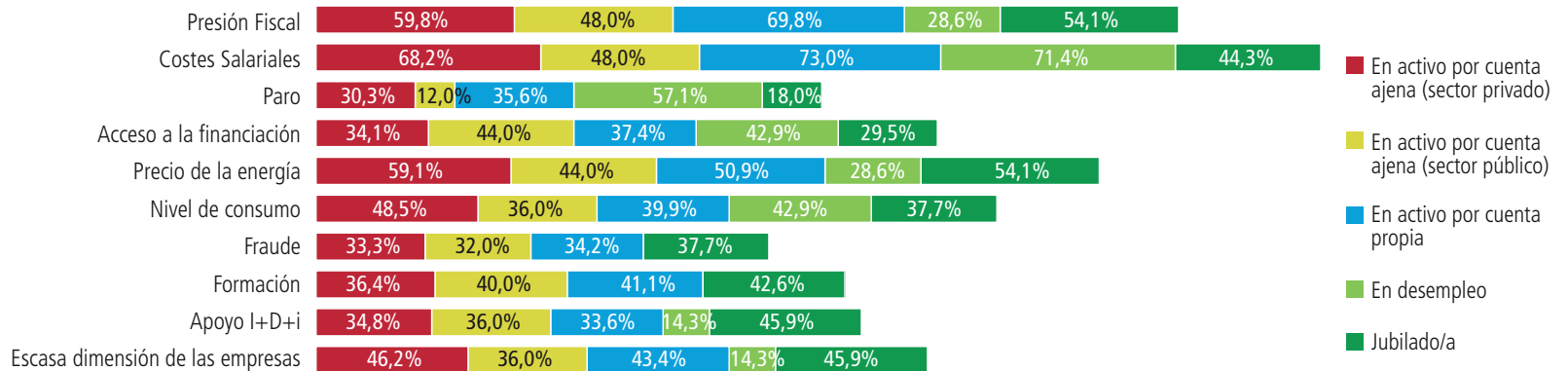
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA PROVINCIA

11 (SEGÚN GÉNERO)



11 (SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA PROVINCIA

11 (SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

El análisis de los factores que afectan a la competitividad a nivel provincial muestra diferencias según la situación profesional, especialmente en el caso de la presión fiscal y los costes salariales, que registran diferencias estadísticamente significativas entre colectivos. Ambos factores presentan valores medios más elevados entre las personas en activo, tanto por cuenta propia como por cuenta ajena en el sector privado, mientras que los niveles son algo inferiores entre quienes trabajan en el sector público y entre los jubilados.

El paro también muestra diferencias significativas, con una mayor incidencia percibida entre las personas en desempleo y una valoración más moderada entre los ocupados y los jubilados. En el resto de factores –como el acceso a la financiación, el precio de la energía, el nivel de consumo, la formación, el apoyo al I+D+i o la dimensión de las empresas– no se observan diferencias estadísticamente significativas entre situaciones profesionales, y las valoraciones se sitúan, en general, en niveles de impacto moderado.

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD, POR SITUACIÓN PROFESIONAL

Factor	En activo por cuenta propia (n=348)	En activo por cuenta ajena (sector privado) (n=132)	En activo por cuenta ajena (sector público) (n=25)	En desempleo (n=7)	Jubilado/a (n=61)	SIG
Presión fiscal	2,61	2,52	2,4	2,14	2,41	***
Costes salariales	2,67	2,63	2,4	2,57	2,36	***
Paro	2,19	2,11	1,8	2,43	1,98	**
Acceso a la financiación	2,27	2,18	2,24	2,43	2,11	-
Precio de la energía	2,42	2,52	2,32	2,29	2,51	-
Nivel de consumo	2,31	2,42	2,28	2,43	2,31	-
Fraude	2,11	2,1	1,92	1,43	2,11	-
Formación	2,3	2,18	2,28	1,71	2,28	-
Apoyo I+D+i	2,12	2,11	2,12	1,86	2,31	-
Escasa dimensión de las empresas	2,28	2,33	2,2	1,86	2,33	-

Diferencias significativas (*): $p < 0,1$; (): $p < 0,05$; (*): $p < 0,01$; (-) no significativa.

Escala 1–3: 1=afecta poco; 2=afecta moderadamente; 3=afecta mucho.

SIG: prueba de Kruskal–Wallis (bilateral).

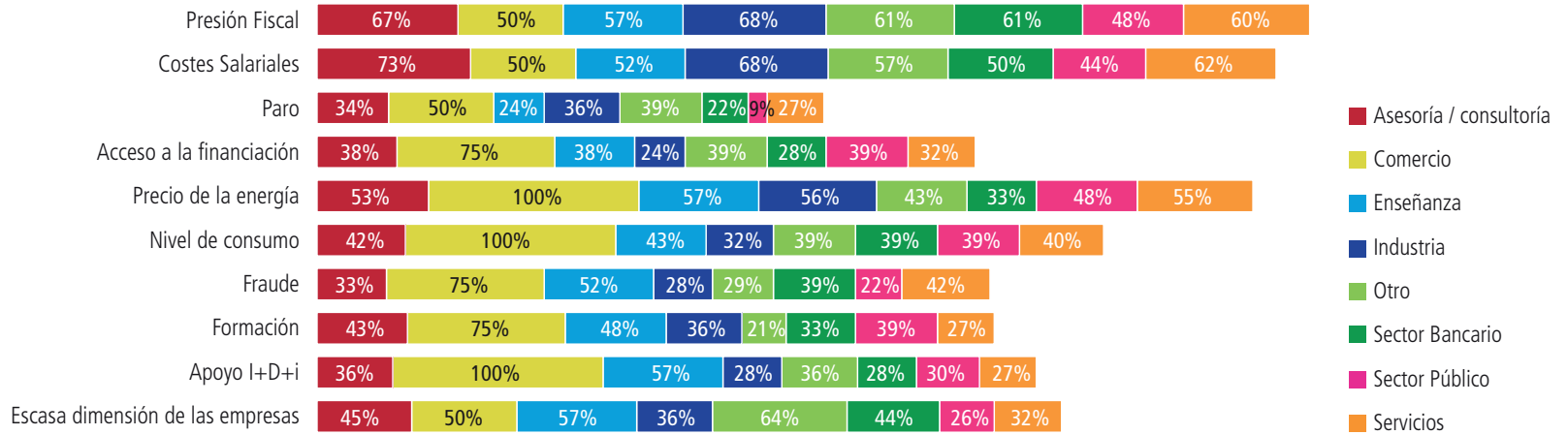
Nota: "En desempleo" (n=7) presenta tamaño reducido.



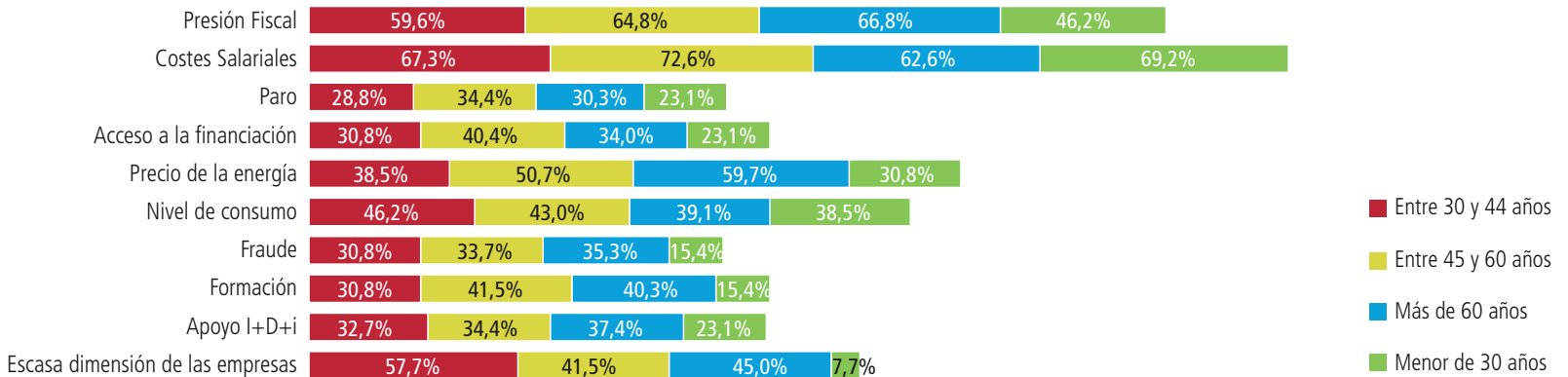
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA PROVINCIA

11 (SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)



11 (SEGÚN EDAD)



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA PROVINCIA

11 (SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)

El análisis de los factores que afectan a la competitividad a nivel provincial revela algunas diferencias por sector de actividad, aunque la mayoría de los factores presentan valoraciones relativamente homogéneas. Los costes salariales muestran diferencias estadísticamente significativas entre sectores, con valores medios más elevados en la industria y en asesoría/consultoría, mientras que las valoraciones son algo más moderadas en el sector público y en enseñanza.

También se observan diferencias significativas en la percepción del fraude, la formación y el apoyo al I+D+i, con una mayor incidencia percibida en el sector comercio –si bien este resultado debe interpretarse con cautela debido al reducido tamaño muestral– y en enseñanza, frente a valores más contenidos en otros sectores. En el resto de factores, como la presión fiscal, el precio de la energía, el nivel de consumo o la dimensión de las empresas, no se aprecian diferencias estadísticamente significativas, situándose las valoraciones, en general, en niveles de impacto moderado.

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD, POR SECTOR DE ACTIVIDAD

Factor	Sector Público (n=23)	Industria (n=25)	Servicios (n=60)	Comercio (n=4)	Sector Bancario (n=18)	Asesoría/consultoría (n=394)	Enseñanza (n=21)	Otro (n=28)	SIG
Presión fiscal	2,35	2,64	2,52	2,5	2,56	2,58	2,43	2,54	–
Costes salariales	2,43	2,68	2,55	2,5	2,44	2,66	2,38	2,46	**
Paro	1,78	2,16	2,12	2,25	2	2,16	2,14	2,21	–
Acceso a la financiación	2,17	1,96	2,15	2,75	2,11	2,27	2,19	2,32	–
Precio de la energía	2,35	2,52	2,45	3	2,28	2,45	2,57	2,39	–
Nivel de consumo	2,3	2,24	2,32	3	2,33	2,34	2,33	2,39	–
Fraude	1,7	2,04	2,2	2,75	2,28	2,08	2,38	2,07	**
Formación	2,26	2,16	2,05	2,75	2,11	2,31	2,43	1,96	**
Apoyo I+D+i	2,13	2,04	1,97	3	2	2,15	2,43	2,07	*
Escasa dimensión de las empresas	2,04	2,2	2,15	2,25	2,28	2,31	2,43	2,54	–

Legenda y notas:

Escala 1–3: 1=afecta poco; 2=afecta moderadamente; 3=afecta mucho.

SIG: prueba de Kruskal–Wallis (bilateral). (*): $p < 0,10$; (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (–): $p \geq 0,10$.

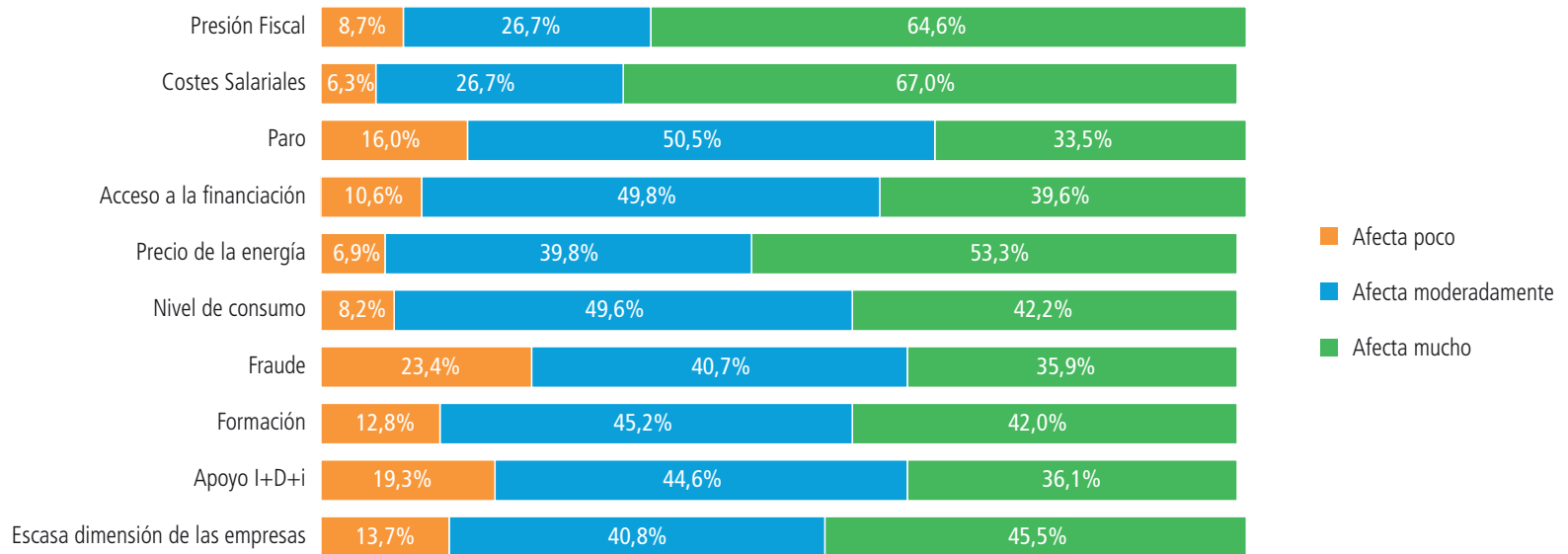
Advertencia: "Comercio" (n=4).



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA CCAA

12 En la situación actual ¿Cómo cree que afectan los siguientes factores a la competitividad de la economía de su CCAA?



A nivel de comunidades autónomas, los economistas continúan identificando la presión fiscal y los costes salariales como los principales factores que afectan de forma intensa a la competitividad regional. En el semestre actual, la presión fiscal se sitúa en el 64,6% en la categoría "afecta mucho", frente al 61,7% registrado en el semestre anterior, mientras que los costes salariales alcanzan el 67,0%, en comparación con el 61,9% previamente observado, reforzando ambos su posición como preocupaciones estructurales en el ámbito autonómico.

Entre los factores con incidencia elevada, el precio de la energía registra un 53,3% de respuestas en "afecta mucho", mostrando incremento frente el 50,3% del semestre anterior, lo que refuerza su peso relativo en la percepción de la competitividad regional. La escasa dimensión de las empresas se sitúa en el 45,5%, frente al 47,1% observado previamente, manteniéndose en niveles elevados pese a esta reducción.

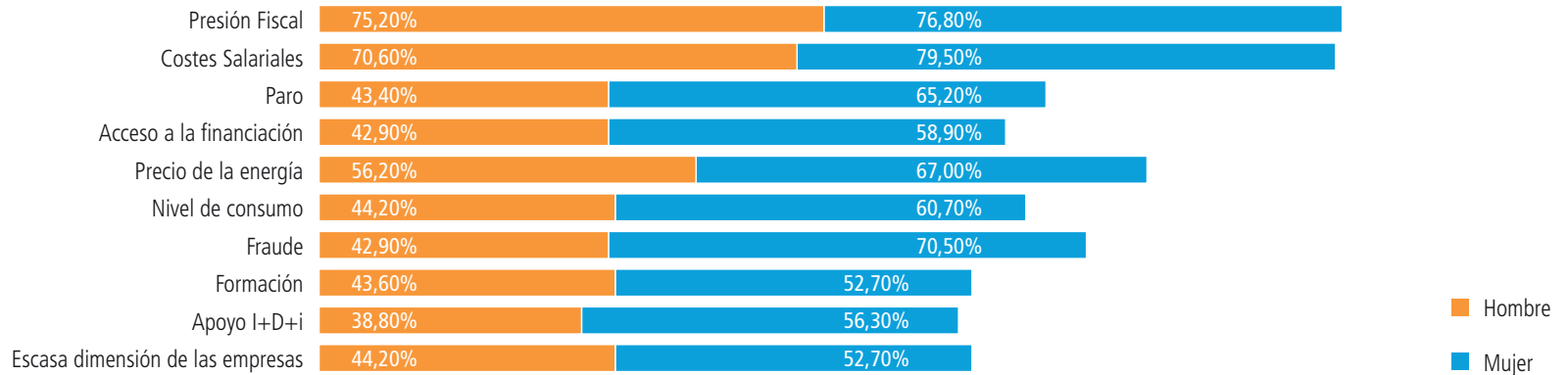
En el caso de los factores de menor impacto percibido, el fraude presenta un 23,4% en la categoría "afecta poco", en línea con el 24% registrado en el periodo anterior. Por su parte, el apoyo al I+D+i alcanza el 19,3% en esta misma categoría, frente al 16,7% del semestre previo, lo que indica una ligera variación en su percepción relativa, aunque continúa situándose entre los factores de menor incidencia directa sobre la competitividad autonómica.



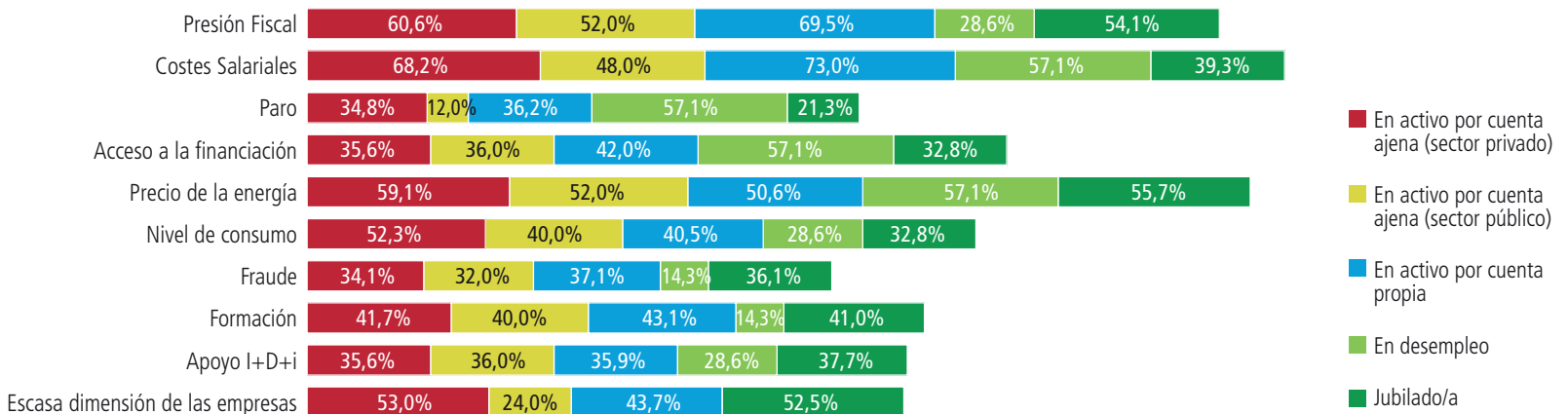
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA CC.AA.

12 (SEGÚN GÉNERO)



12 (SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA CC.AA.

12 (SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

A nivel de comunidades autónomas, el análisis por situación profesional muestra que la presión fiscal y los costes salariales continúan siendo los factores que mayor incidencia presentan sobre la competitividad, con diferencias estadísticamente significativas entre colectivos. Ambos factores registran las valoraciones más elevadas entre las personas en activo por cuenta propia y los trabajadores del sector privado, mientras que los niveles son más moderados entre quienes trabajan en el sector público, así como entre las personas en desempleo y jubiladas.

El paro también presenta diferencias significativas según la situación profesional, con una mayor incidencia percibida entre las personas en desempleo y una valoración sensiblemente inferior entre los trabajadores del sector público. Asimismo, la escasa dimensión de las empresas muestra diferencias relevantes, destacando valores más altos entre los activos del sector privado y los jubilados, frente a puntuaciones más bajas entre quienes se encuentran en desempleo y en el sector público.

En el resto de factores analizados –como el acceso a la financiación, el precio de la energía, el nivel de consumo, el fraude, la formación y el apoyo al I+D+i– no se observan diferencias estadísticamente significativas entre situaciones profesionales, situándose las valoraciones, en general, en niveles de impacto moderado.

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD, A NIVEL DE CCAA, POR SITUACIÓN PROFESIONAL

Factor	En activo por cuenta propia (n=348)	En activo por cuenta ajena (sector privado) (n=132)	En activo por cuenta ajena (sector público) (n=25)	En desempleo (n=7)	Jubilado/a (n=61)	SIG
Presión fiscal	2,61	2,53	2,4	2,14	2,44	**
Costes salariales	2,67	2,63	2,44	2,29	2,31	***
Paro	2,22	2,18	1,84	2,43	2,03	**
Acceso a financiación	2,32	2,21	2,24	2,57	2,23	-
Precio de la energía	2,43	2,53	2,4	2,57	2,54	-
Nivel de consumo	2,31	2,45	2,28	2,29	2,3	-
Fraude	2,16	2,1	1,96	1,71	2,05	-
Formación	2,31	2,25	2,24	1,86	2,33	-
Apoyo I+D+i	2,16	2,13	2,16	2	2,28	-
Escasa dimensión de las empresas	2,29	2,42	2,08	1,86	2,39	**

Diferencias significativas (*): $p < 0,1$; (): $p < 0,05$; (**): $p < 0,01$; (-) no significativa.
Escala 1–3: 1=afecta poco; 2=afecta moderadamente; 3=afecta mucho.

SIG: prueba de Kruskal–Wallis (bilateral).

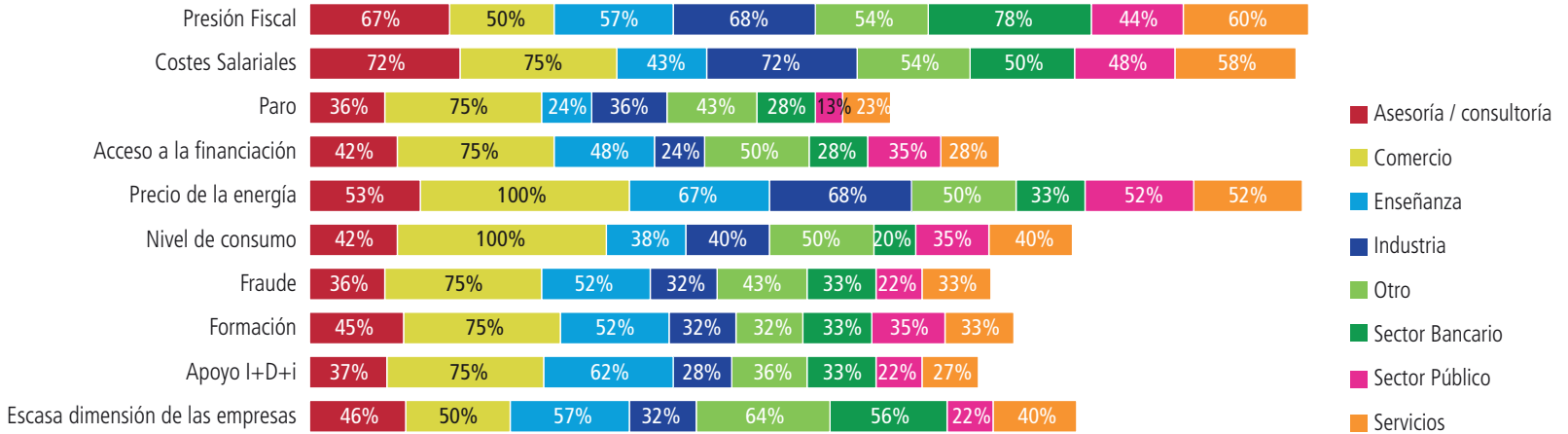
Nota: “En desempleo” (n=7) presenta tamaño reducido.



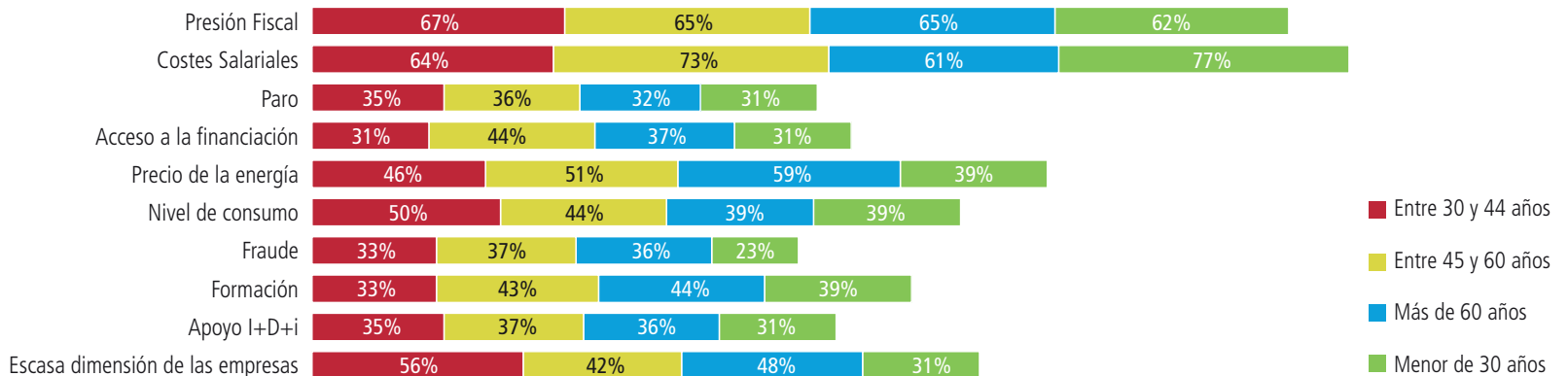
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA CC.AA.

12 (SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)



12 (SEGÚN EDAD)



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA CC.AA.

12 (SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)

A nivel de CCAA, el análisis por sector de actividad muestra un patrón general de valoraciones situadas en niveles moderados-altos (escala 1–3), con diferencias estadísticamente significativas en un número limitado de factores. La presión fiscal presenta puntuaciones elevadas en todos los sectores, destacando el sector bancario (2,72) y la industria (2,64), sin que se observen diferencias significativas entre sectores.

Las diferencias significativas se concentran en los costes salariales, el acceso a la financiación y el apoyo al I+D+i. En costes salariales, las valoraciones más altas se registran en comercio (2,75) e industria (2,72), seguidas por asesoría/consultoría (2,66), mientras que los niveles más bajos aparecen en enseñanza (2,33) y en el grupo “otro” (2,39). En el acceso a la financiación, el valor más elevado se observa en comercio (2,75), seguido por el grupo “otro” (2,46), frente a valores más contenidos en industria (2,04) y servicios (2,12). Por su parte, el apoyo al I+D+i muestra diferencias significativas con un mayor nivel en enseñanza (2,52) y en comercio (2,75), mientras que el valor más bajo se registra en servicios (1,98). En el resto de factores –como el paro, el precio de la energía, el nivel de consumo, el fraude, la formación y la escasa dimensión de las empresas– no se aprecian diferencias estadísticamente significativas entre sectores, manteniéndose las valoraciones en torno a niveles de impacto moderado.

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD, A NIVEL DE CCAA, POR SECTOR DE ACTIVIDAD

Factor	Sector Público (n=23)	Industria (n=25)	Servicios (n=60)	Comercio (n=4)	Sector Bancario (n=18)	Asesoría/consultoría (n=394)	Enseñanza (n=21)	Otro (n=28)	SIG
Presión fiscal	2,3	2,64	2,52	2,5	2,72	2,58	2,43	2,5	-
Costes salariales	2,43	2,72	2,5	2,75	2,44	2,66	2,33	2,39	**
Paro	1,87	2,2	2,1	2,5	2,06	2,2	2,14	2,29	-
Acceso a financiación	2,22	2,04	2,12	2,75	2,17	2,32	2,33	2,46	**
Precio de la energía	2,43	2,64	2,42	3	2,28	2,45	2,67	2,43	-
Nivel de consumo	2,48	2,32	2,3	3	2,22	2,33	2,29	2,46	-
Fraude	1,74	2,04	2,1	2,75	2,22	2,13	2,29	2,18	-
Formación	2,22	2,12	2,13	2,75	2,22	2,33	2,48	2,14	-
Apoyo I+D+i	2,09	2,04	1,98	2,75	2,22	2,19	2,52	2,11	*
Escasa dimensión de las empresas	2	2,2	2,25	2,25	2,44	2,33	2,48	2,46	-

Diferencias significativas (*): $p < 0,1$; (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.
Escala 1–3: 1=afecta poco; 2=afecta moderadamente; 3=afecta mucho.

SIG: prueba de Kruskal–Wallis (bilateral).

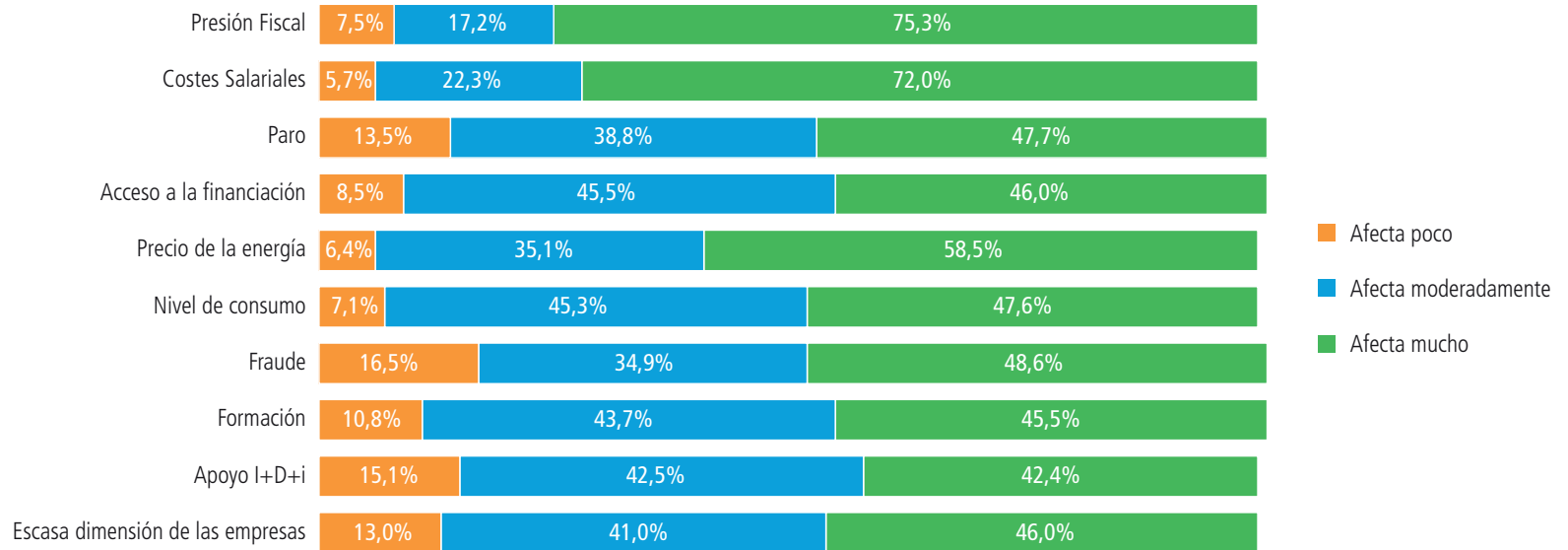
Nota: “Comercio” (n=4) presenta tamaño reducido.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE ESPAÑA

13 En la situación actual ¿Cómo cree que afectan los siguientes factores a la competitividad de la economía española?



A nivel nacional, los economistas continúan señalando la presión fiscal y los costes salariales como los factores que más afectan a la competitividad de la economía española. En el semestre actual, la presión fiscal alcanza un 75,3% en la categoría “afecta mucho”, frente al 69,3%. De forma similar, los costes salariales aumentan hasta el 72%, desde el 66,7% del periodo anterior, consolidándose ambos como las principales barreras estructurales percibidas por las empresas a escala nacional.

Junto a estos factores, el precio de la energía incrementa su impacto percibido, situándose en el 58,5% en “afecta mucho”, frente a valores inferiores en el semestre previo, mientras que el nivel de consumo y el acceso a la financiación alcanzan porcentajes elevados en esta misma categoría, con un 47,6% y un 46,0%, respectivamente, reforzando su relevancia en el entorno competitivo nacional. El paro, que en el semestre anterior se situaba entre los factores de menor impacto con un 44,7% y registra ahora un 47,7% en la categoría de mayor incidencia, lo que supone un cambio en su percepción.

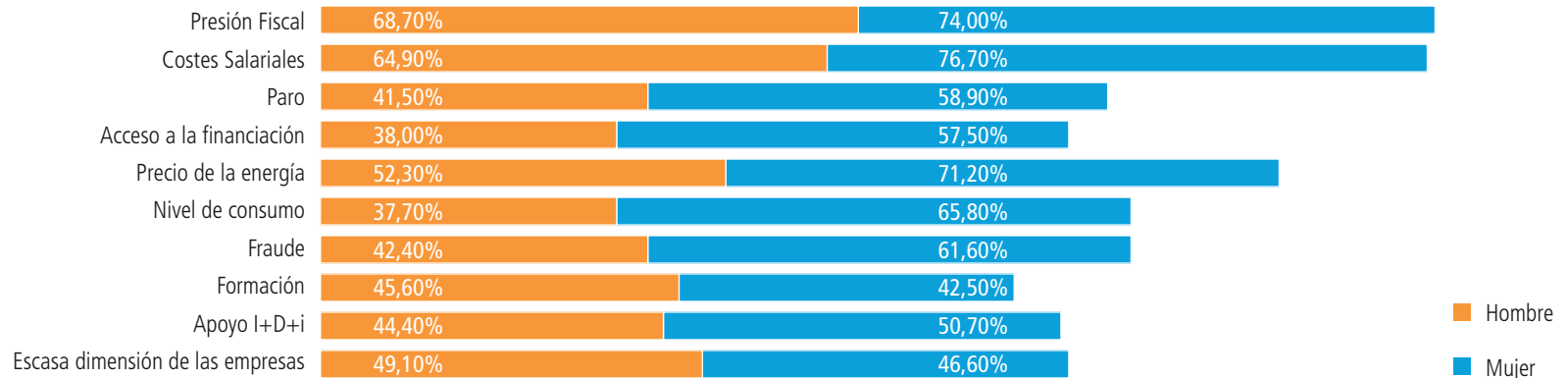
En el extremo de menor impacto relativo, el fraude reduce ligeramente el porcentaje de respuestas que lo califican como “afecta poco”, pasando del 17,1% al 16,5%, mientras que el apoyo al I+D+i aumenta hasta el 15,1%, frente al 13,5% registrado anteriormente, manteniéndose ambos entre los factores con menor incidencia directa percibida sobre la competitividad, aunque con variaciones moderadas respecto al semestre anterior.



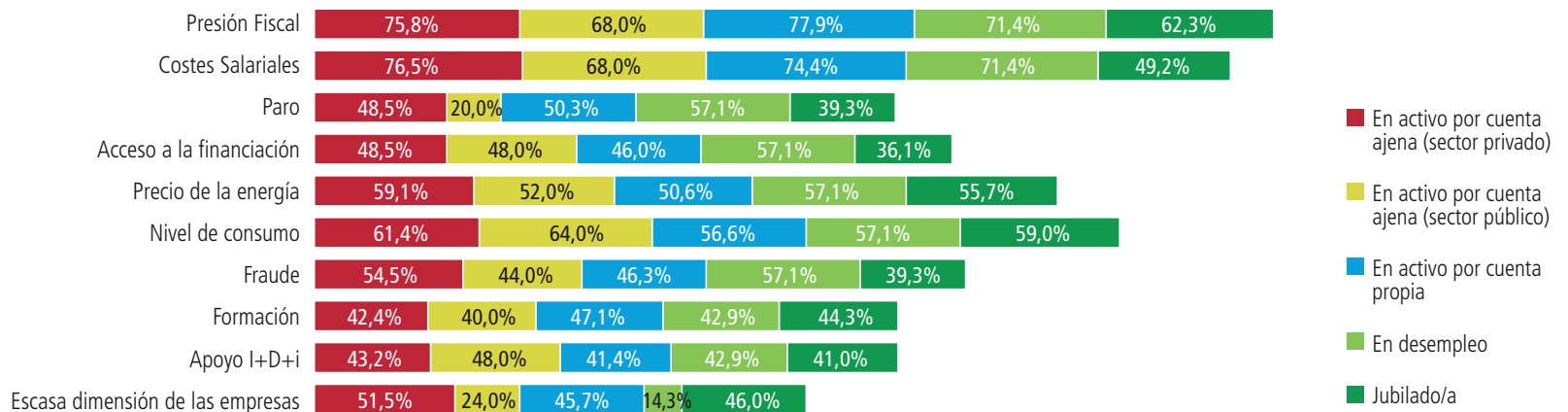
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE ESPAÑA

13 (SEGÚN GÉNERO)



13 (SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE ESPAÑA

13 (SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

A nivel de España, el análisis por situación profesional muestra un patrón relativamente homogéneo en la valoración de los factores que afectan a la competitividad, con algunas diferencias puntuales. La presión fiscal presenta valores elevados en todos los colectivos, situándose entre 2,54 y 2,71, sin diferencias estadísticamente significativas entre grupos.

Las diferencias significativas se concentran en los costes salariales y en el paro. En el caso de los costes salariales, las valoraciones son más altas entre quienes trabajan por cuenta ajena en el sector privado (2,72) y entre las personas en desempleo (2,71), mientras que el valor más bajo se observa entre los jubilados (2,44). Por su parte, el paro registra una mayor incidencia percibida entre las personas en desempleo (2,57) y valores más moderados entre los ocupados, con un mínimo en el sector público (1,96).

En el resto de factores –como el acceso a la financiación, el precio de la energía, el nivel de consumo, el fraude, la formación, el apoyo al I+D+i y la escasa dimensión de las empresas– no se observan diferencias estadísticamente significativas por situación profesional, y las puntuaciones se sitúan, en general, en niveles de impacto moderado-alto.

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD, A NIVEL DE ESPAÑA, POR SITUACIÓN PROFESIONAL

Factor	Cuenta propia (n=348)	Cuenta ajena privado (n=132)	Cuenta ajena público (n=25)	Desempleo (n=7)	Jubilado/a (n=61)	SIG
Presión fiscal	2,7	2,69	2,64	2,71	2,54	-
Costes salariales	2,68	2,72	2,64	2,71	2,44	**
Paro	2,37	2,34	1,96	2,57	2,28	**
Acceso a financiación	2,39	2,39	2,36	2,57	2,23	-
Precio de la energía	2,49	2,56	2,56	2,57	2,57	-
Nivel de consumo	2,38	2,5	2,32	2,57	2,33	-
Fraude	2,32	2,3	2,36	2,29	2,31	-
Formación	2,38	2,29	2,32	2,14	2,31	-
Apoyo I+D+i	2,25	2,27	2,4	2,14	2,33	-
Escasa dimensión de las empresas	2,31	2,4	2,16	2	2,38	-

Diferencias significativas (*): $p < 0,1$; (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.
Escala 1–3: 1=afecta poco; 2=afecta moderadamente; 3=afecta mucho.

SIG: prueba de Kruskal–Wallis (bilateral).

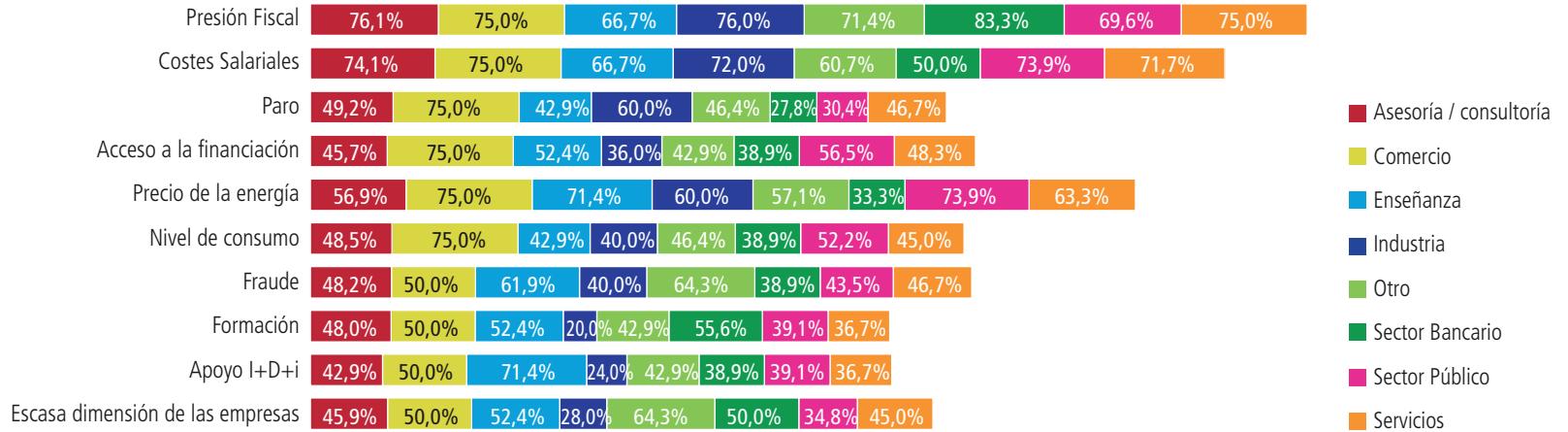
Nota: "En desempleo" (n=7) presenta tamaño reducido.



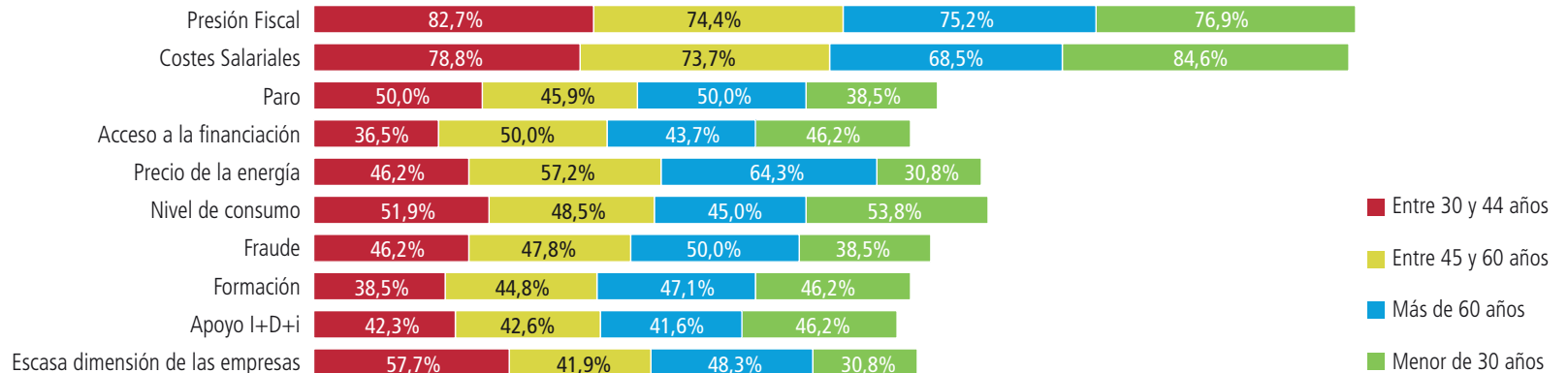
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE ESPAÑA

13 (SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)



13 (SEGÚN EDAD)



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE ESPAÑA

13 (SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)

A nivel de España, el análisis por sector de actividad muestra valoraciones situadas, en general, en niveles moderados-altos (escala 1–3) y con un patrón relativamente homogéneo entre sectores. La presión fiscal presenta puntuaciones elevadas en todos los ámbitos, destacando el sector bancario (2,78), el comercio (2,75) y la industria (2,72), sin que se observen diferencias estadísticamente significativas entre sectores. De forma similar, los costes salariales mantienen valores altos en la mayoría de sectores, con máximos en comercio (2,75) e industria (2,72) y un valor relativamente menor en el sector bancario (2,50), también sin diferencias significativas. En el resto de factores –como el paro, el acceso a la financiación, el precio de la energía, el nivel de consumo, el fraude y la escasa dimensión de las empresas– no se aprecian diferencias estadísticamente significativas por sector, y las valoraciones se mantienen en rangos próximos, con algunos valores elevados en comercio que conviene interpretar con cautela por su tamaño muestral reducido (n=4). Las únicas diferencias significativas se observan en formación y en apoyo al I+D+i (p<0,10). En ambos casos, el sector de enseñanza registra las puntuaciones más altas (2,52 en formación y 2,71 en apoyo al I+D+i), mientras que industria presenta algunos de los valores más bajos (2,08 en ambos factores). En conjunto, los resultados sugieren que, a escala nacional, las percepciones sobre competitividad son ampliamente compartidas entre sectores, con matices específicos en los ámbitos vinculados a capital humano e innovación.

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA ECONOMÍA DE ESPAÑA, POR SECTOR DE ACTIVIDAD

Factor	Sector público (n=23)	Industria (n=25)	Servicios (n=60)	Comercio (n=4)	Sector bancario (n=18)	Asesoría/ consultoría (n=394)	Enseñanza (n=21)	Otro (n=28)	SIG
Presión fiscal	2,61	2,72	2,7	2,75	2,78	2,68	2,57	2,61	-
Costes salariales	2,7	2,72	2,67	2,75	2,5	2,68	2,62	2,54	-
Paro	2,13	2,48	2,37	2,75	2,06	2,35	2,29	2,36	-
Acceso a financiación	2,43	2,2	2,33	2,75	2,22	2,39	2,38	2,36	-
Precio de la energía	2,65	2,56	2,55	2,75	2,28	2,5	2,71	2,5	-
Nivel de consumo	2,52	2,36	2,35	2,75	2,28	2,42	2,29	2,36	-
Fraude	2,17	2,28	2,3	2,5	2,28	2,31	2,52	2,5	-
Formación	2,22	2,08	2,17	2,5	2,44	2,39	2,52	2,21	*
Apoyo I+D+i	2,3	2,08	2,13	2,5	2,28	2,28	2,71	2,18	*
Escasa dimensión de las empresas	2,22	2,16	2,27	2,25	2,33	2,34	2,48	2,54	-

Diferencias significativas (*): p<0,1; (**): p<0,05; (***): p<0,01; (-) no significativa.

Escala 1–3: 1=afecta poco; 2=afecta moderadamente; 3=afecta mucho.

SIG: prueba de Kruskal–Wallis (bilateral).

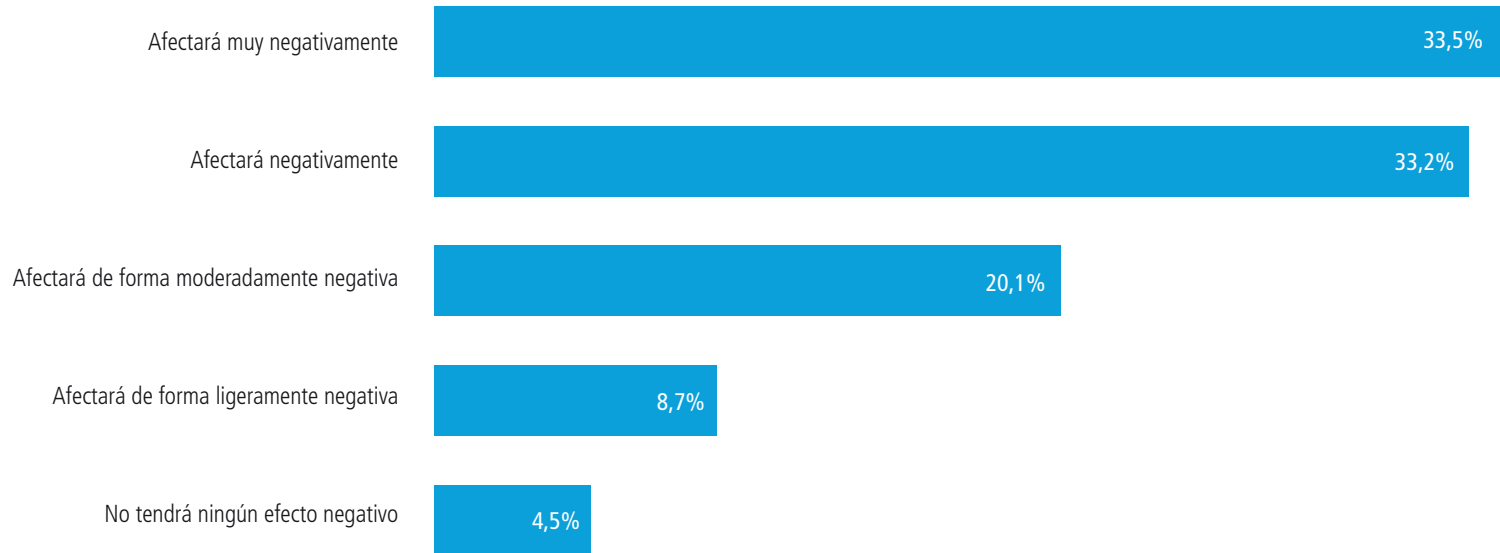
Nota: "En desempleo" (n=7) presenta tamaño reducido.



BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE

NUEVA PROPUESTA DE COTIZACIÓN DEL RETA SOBRE LA ACTIVIDAD DE LOS AUTÓNOMOS

14 ¿En qué medida considera que la nueva propuesta del Gobierno sobre las cuotas de cotización del RETA (Régimen Especial de Trabajadores Autónomos) afectará a la actividad económica de los autónomos?



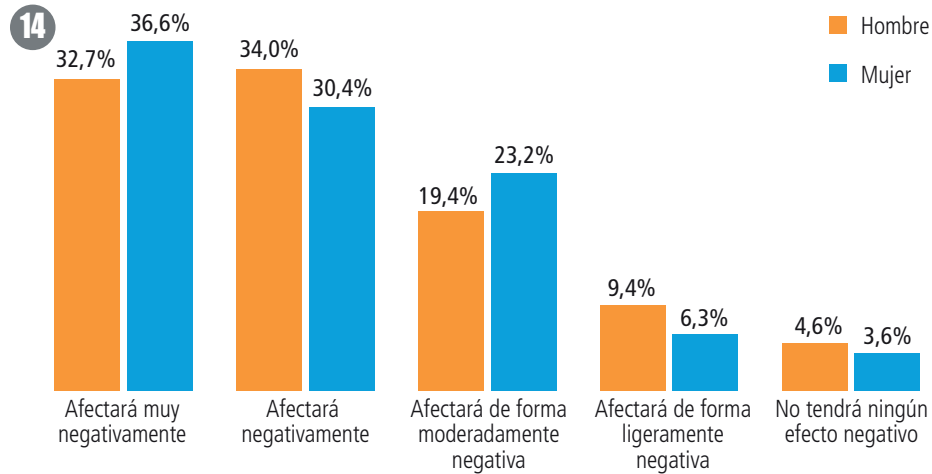
En relación con la nueva propuesta del Gobierno sobre las cuotas de cotización del RETA, la opinión de los economistas muestra una percepción mayoritariamente negativa sobre su impacto en la actividad económica de los trabajadores autónomos. El 66,7% de las respuestas considera que la medida afectará negativamente, al sumar las opciones "afectará muy negativamente" (33,5%) y "afectará negativamente" (33,2%). A este porcentaje se añade un 20,1% que anticipa un impacto moderadamente negativo y un 8,7% que prevé un efecto ligeramente negativo. En contraste, solo un 4,5% de los economistas considera que la propuesta no tendrá ningún efecto negativo sobre la actividad económica de los autónomos.

En conjunto, los resultados reflejan una valoración ampliamente desfavorable de la medida en el periodo analizado.



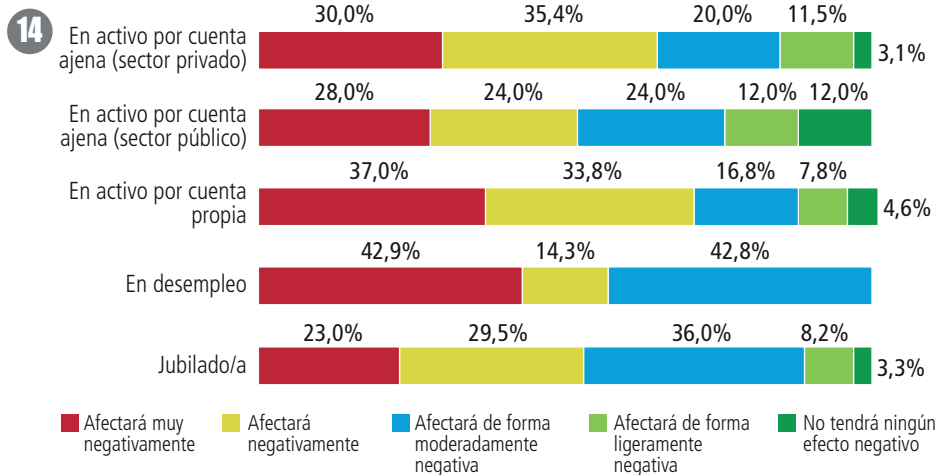
BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE

NUEVA PROPUESTA DE COTIZACIÓN DEL RETA SOBRE LA ACTIVIDAD DE LOS AUTÓNOMOS



(SEGÚN GÉNERO)

Al desagregar los resultados por género, se observan diferencias en la intensidad de la percepción negativa sobre el impacto de la nueva propuesta del Gobierno relativa a las cuotas de cotización del RETA. Entre las economistas, el 67% considera que la medida afectará negativamente –“afectará muy negativamente” (36,6%) y “afectará negativamente” (30,4%)– mientras que entre los hombres este porcentaje se sitúa en el 66,7% (32,7% y 34%, respectivamente). Las mujeres presentan una mayor proporción de respuestas que anticipan un impacto moderadamente negativo (23,2% frente al 19,4% de los hombres), mientras que entre los hombres es ligeramente superior el peso de quienes prevén un efecto ligeramente negativo (9,4% frente al 6,3%). En ambos grupos, la proporción de economistas que considera que la medida no tendrá ningún efecto negativo es reducida (4,6% entre los hombres y 3,6% entre las mujeres).



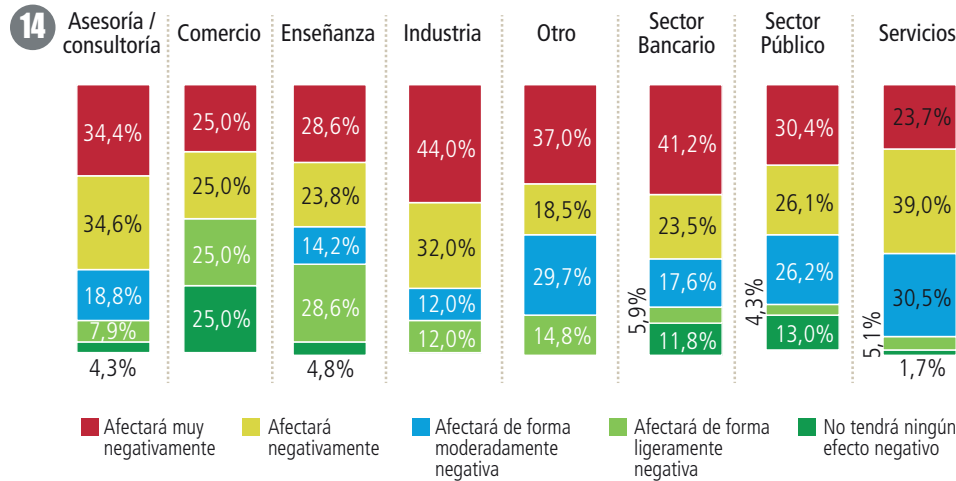
(SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

Al desagregar la opinión por situación profesional, se observa que la percepción de un impacto negativo sobre la actividad económica de los autónomos es mayoritaria en todos los colectivos, aunque con distinta intensidad. Entre quienes trabajan por cuenta propia, el 70,8% considera que la propuesta afectará negativamente, al sumar “muy negativamente” (37%) y “negativamente” (33,8%). En el caso de los trabajadores por cuenta ajena del sector privado, este porcentaje se sitúa en el 65,4%. Entre los ocupados del sector público, la proporción que anticipa un impacto negativo se reduce al 52% y aumenta el peso de respuestas que prevén efectos menos adversos o nulos. En el grupo de jubilados, las respuestas se concentran en niveles negativos moderados. Por su parte, entre las personas en desempleo las respuestas se sitúan en categorías negativas.



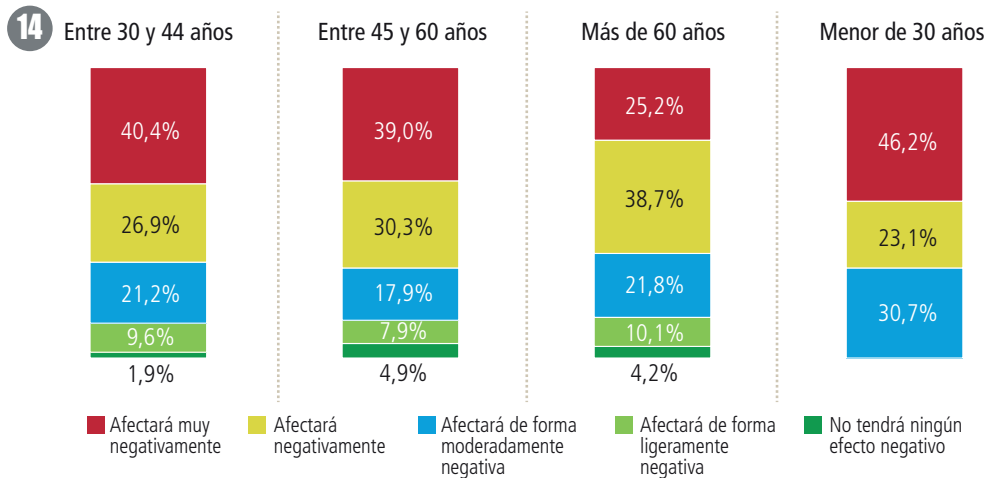
BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE

NUEVA PROPUESTA DE COTIZACIÓN DEL RETA SOBRE LA ACTIVIDAD DE LOS AUTÓNOMOS



(SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)

Al desagregar los resultados por sector de actividad, la percepción de un impacto negativo sobre la actividad económica de los autónomos se mantiene como la opción predominante, aunque con diferencias en intensidad. La industria concentra las valoraciones más desfavorables, con un 76%, seguida de asesoría y consultoría (69%) y del sector bancario (64,7%). En servicios, el porcentaje que anticipa un impacto negativo se sitúa en el 62,7%. En el sector público, el 56,5% prevé un efecto negativo. En enseñanza, las respuestas se reparten con mayor presencia de impactos leves. En el grupo "otro", el 55,5% anticipa un impacto negativo. Por su parte, comercio presenta una distribución más dispersa entre categorías, con un 50% en respuestas negativas y un 25% que indica que no tendrá ningún efecto negativo, aunque esto debe interpretarse con cautela por el reducido tamaño muestral del sector.



(SEGÚN EDAD)

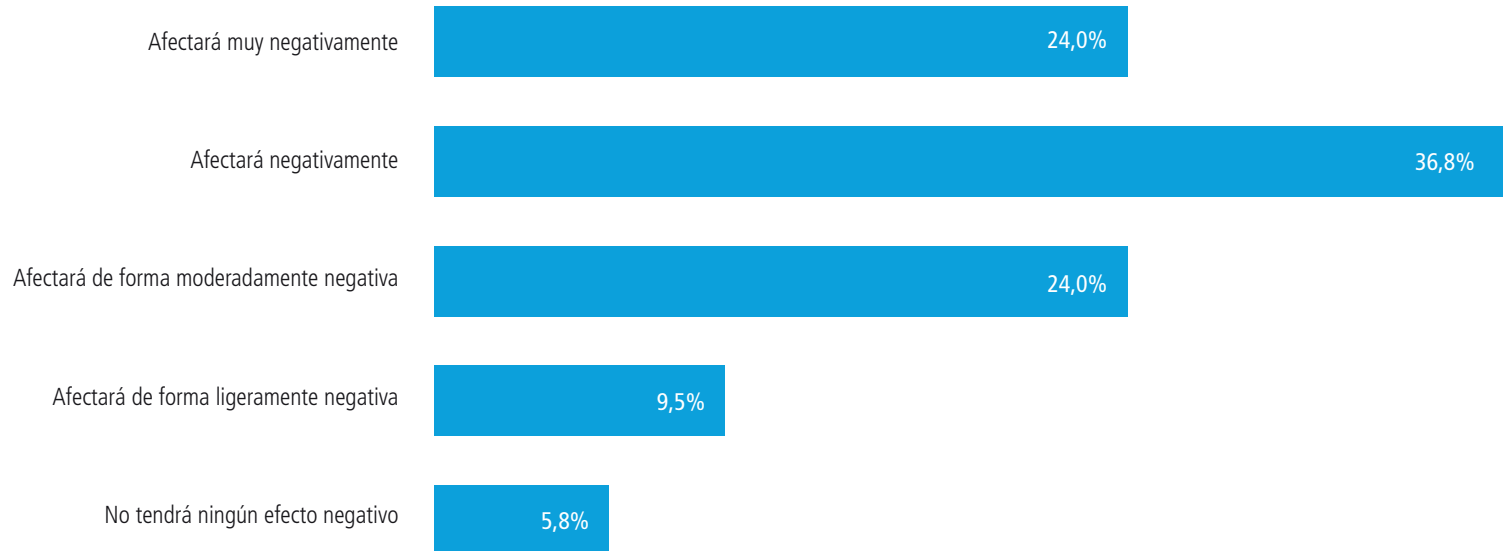
Al desagregar los resultados por grupos de edad, la percepción de un impacto negativo sobre la actividad económica de los autónomos es mayoritaria en todos los tramos, con diferencias en la intensidad. Los menores de 30 años concentran la valoración más desfavorable, con un 69,3%. Les sigue el grupo de 30 a 44 años, con un 67,3%. Entre las personas de 45 a 60 años, el 69,3% prevé un efecto negativo. En el grupo de mayores de 60 años, aunque se mantiene una mayoría en categorías negativas (63,9%), aumenta el peso de respuestas que anticipan impactos moderados o leves (21,8% y 10,1%, respectivamente) y se registra un 4,2% que no espera efectos negativos.



BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE

IMPLICACIONES MACROECONÓMICAS DEL AGOTAMIENTO PROGRESIVO DE LOS FONDOS NEXTGENERATIONEU

15 ¿Cómo considera que podría afectar al crecimiento de la economía española la aproximación del final de los desembolsos provenientes de los fondos NextGenerationEU?



En relación con la opinión de los economistas sobre la aproximación del final de los desembolsos del programa NextGenerationEU, la mayoría considera que esta circunstancia tendrá un impacto negativo sobre el crecimiento de la economía española. En concreto, el 60,8% anticipa un efecto negativo, al sumar quienes señalan que afectará "muy negativamente" (24%) y "negativamente" (36,8%).

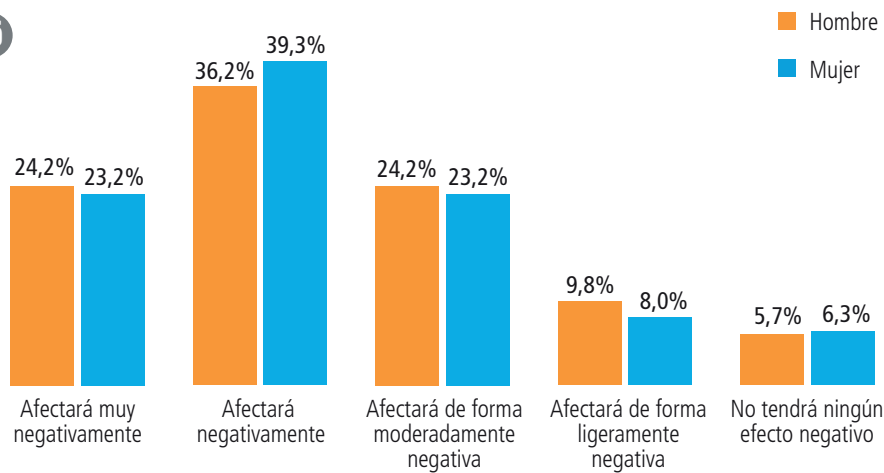
De forma adicional, un 24% estima que el impacto será moderadamente negativo, mientras que un 9,5% prevé un efecto ligeramente negativo. Por el contrario, una proporción reducida, del 5,8%, considera que la finalización de estos fondos no tendrá ningún efecto negativo sobre el crecimiento. En conjunto, las respuestas apuntan a la expectativa de una moderación del crecimiento económico asociada a la retirada progresiva de este impulso extraordinario.



BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE

IMPLICACIONES MACROECONÓMICAS DEL AGOTAMIENTO PROGRESIVO DE LOS FONDOS NEXTGENERATIONEU

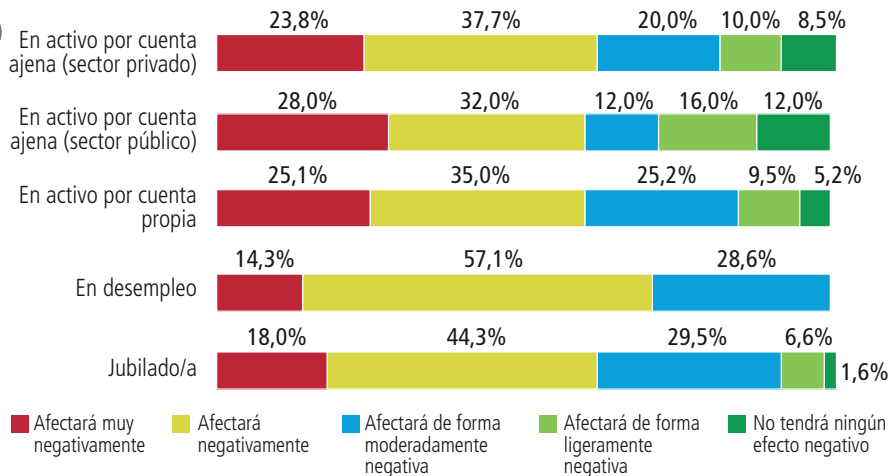
15



(SEGÚN GÉNERO)

Al desagregar los resultados por sexo, se observa que la percepción de un impacto negativo del final de los desembolsos de los fondos NextGenerationEU sobre el crecimiento económico es mayoritaria tanto entre hombres como entre mujeres. Entre los hombres, el 60,4% anticipa un efecto negativo; en el caso de las mujeres, este porcentaje se eleva ligeramente hasta el 62,5%. Por su parte, la valoración de un impacto moderadamente negativo es similar en ambos grupos. Las respuestas que apuntan a un efecto ligeramente negativo representan el 9,8% en los hombres y el 8,0% en las mujeres. Finalmente, la proporción de quienes consideran que la finalización de los fondos no tendrá ningún efecto negativo es reducida en ambos casos, situándose en el 5,7% entre los hombres y en el 6,3% entre las mujeres.

15



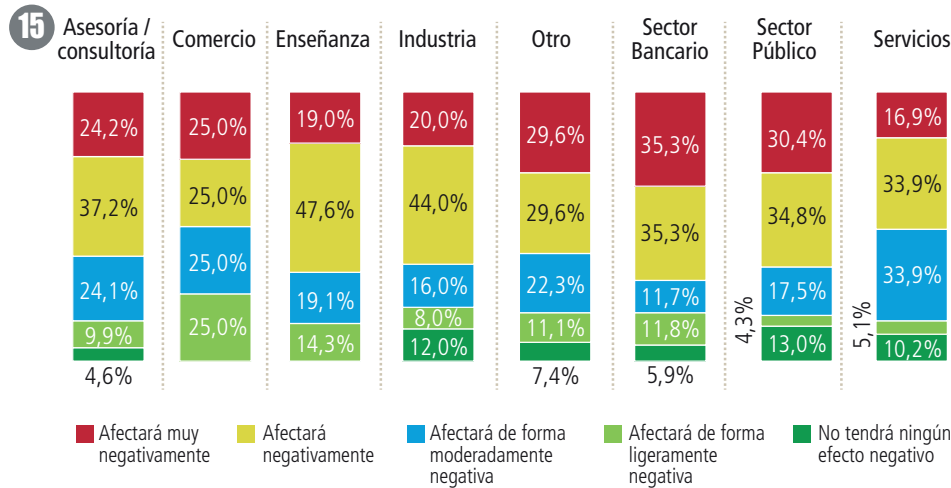
(SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

La percepción de un impacto negativo derivado del final de los desembolsos de los fondos NextGenerationEU es mayoritaria en todos los colectivos, aunque con distinta intensidad. Entre las personas en activo por cuenta ajena en el sector privado, el 61,5% anticipa un efecto intensamente negativo. En el sector público, el 60% también espera un efecto negativo, con un mayor peso relativo de respuestas que apuntan a impactos ligeros o a la ausencia de efecto negativo (12%). Los trabajadores por cuenta propia presentan una percepción claramente desfavorable, con un 60,1%. Entre las personas en desempleo, la valoración negativa alcanza el 71,4%, sin registros de respuestas que indiquen ausencia de impacto. Por último, los jubilados muestran una percepción también mayoritariamente negativa (62,3%), aunque con una mayor presencia de valoraciones moderadas.



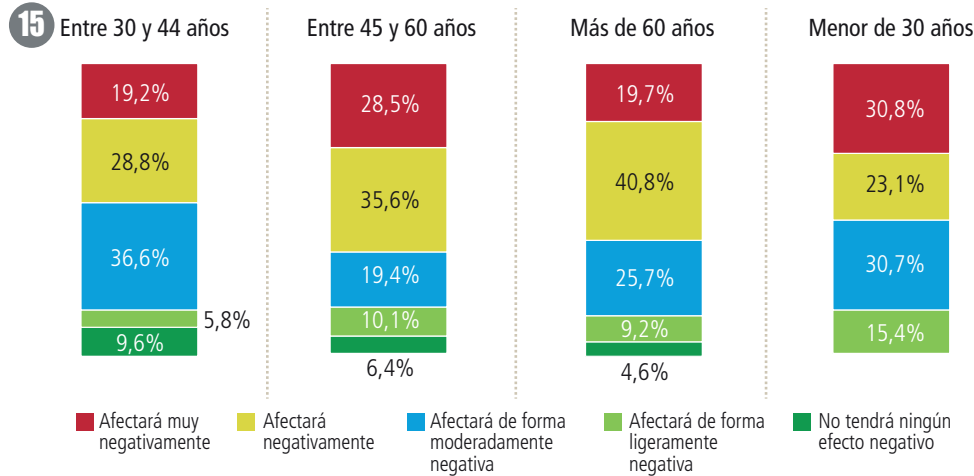
BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE

IMPLICACIONES MACROECONÓMICAS DEL AGOTAMIENTO PROGRESIVO DE LOS FONDOS NEXTGENERATIONEU



(SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)

Al desagregar por sector de actividad, la percepción de que el final de los desembolsos NextGenerationEU afectará negativamente al crecimiento se mantiene como la opción predominante, aunque con diferencias en intensidad. El sector bancario concentra el mayor porcentaje de respuestas negativas (70,6%), seguido del sector público (65,2%), la industria (64%) y la enseñanza (66,6%). En los sectores de asesoría/consultoría y otro, el impacto negativo también supera el 50%. En cuanto a quienes consideran que no tendrá ningún efecto negativo. En sentido contrario, enseñanza y comercio no registran respuestas en esta categoría (0,0%), aunque en el caso del comercio la distribución es uniforme entre las restantes opciones, por lo que conviene interpretarlo con cautela.



(SEGÚN EDAD)

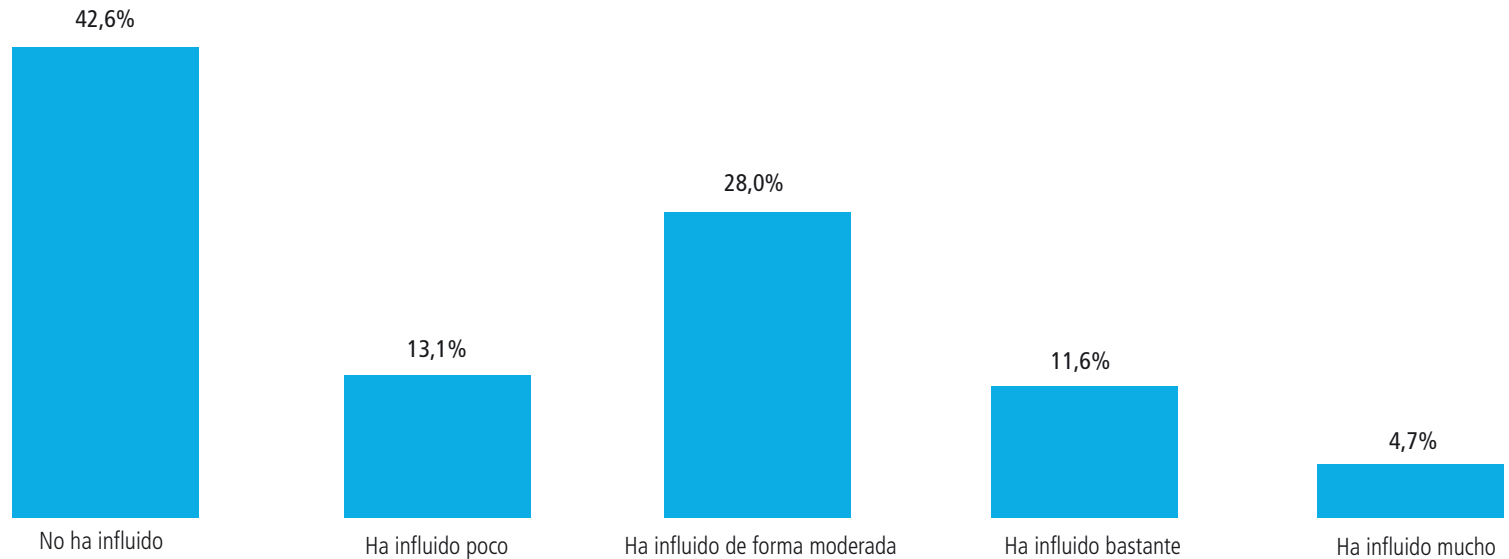
Al analizar los resultados por grupos de edad, la percepción de un impacto negativo del final de los desembolsos de los fondos NextGenerationEU es mayoritaria en todos los tramos, aunque con diferencias en la intensidad y en la distribución de las respuestas. El grupo de 45 a 60 años concentra la valoración más desfavorable, con un 64,1%. Le siguen los mayores de 60 años, con un 60,5% en categorías negativas. Entre los menores de 30 años, el 53,9% prevé un impacto negativo, con una mayor presencia de valoraciones moderadas o ligeras y sin respuestas que indiquen ausencia de efecto negativo. Por su parte, el grupo de 30 a 44 años presenta un perfil algo más equilibrado, con un 48,0% de respuestas negativas, un 36,6% que anticipan un impacto moderadamente negativo y el porcentaje más elevado de respuestas que consideran que no tendrá ningún efecto negativo (9,6%).



BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE

EFFECTOS DE LA RECIENTE BAJADA DE LOS TIPOS DE INTERÉS SOBRE EL ENDEUDAMIENTO PARA GASTO CORRIENTE

16 ¿En qué medida ha influido la reciente bajada de los tipos de interés en su decisión de aumentar el endeudamiento destinado a cubrir gasto corriente?



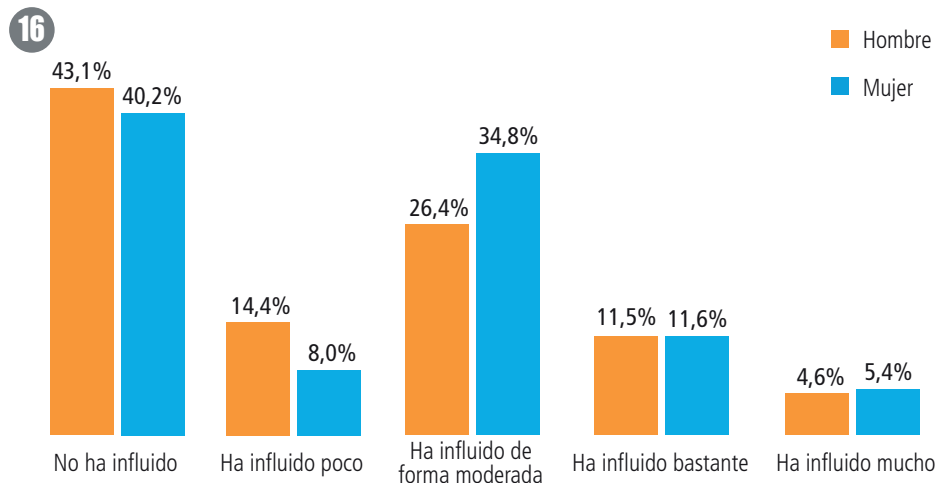
En relación con la influencia de la reciente bajada de los tipos de interés en la decisión de aumentar el endeudamiento destinado a cubrir gasto corriente, las respuestas de los economistas sugieren un impacto limitado. La opción mayoritaria es que no ha influido, con un 42,6%, lo que indica que, para una parte relevante de los encuestados, la reducción del coste financiero no ha sido un factor determinante en este tipo de decisiones. Junto a ello, un 13,1% considera que la bajada de tipos ha influido poco, mientras que un 28,0% señala una influencia moderada. En los niveles más elevados de impacto, un 11,6% indica que ha influido bastante y únicamente un 4,7% afirma que ha influido mucho.

En conjunto, los resultados reflejan que, aunque la política monetaria orientada a la reducción de los tipos de interés de referencia ha tenido cierto efecto, este se concentra principalmente en niveles bajos o intermedios y no parece haber impulsado de forma generalizada un mayor endeudamiento destinado a gasto corriente.



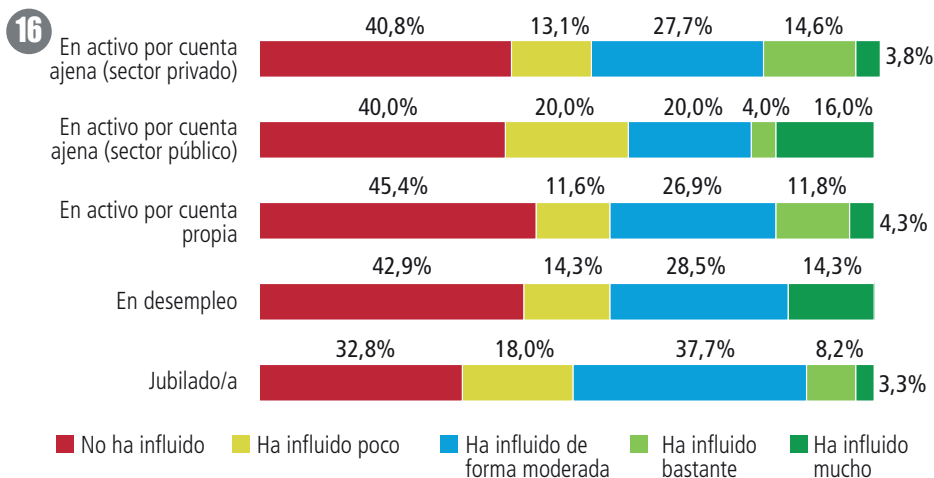
BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE

EFFECTOS DE LA RECIENTE BAJADA DE LOS TIPOS DE INTERÉS SOBRE EL ENDEUDAMIENTO PARA GASTO CORRIENTE



(SEGÚN GÉNERO)

Al desagregar los resultados por sexo, el análisis agregado muestra que la percepción de la influencia de la reciente bajada de los tipos de interés sobre el endeudamiento destinado a gasto corriente es limitada. Entre los hombres, la opción mayoritaria es que no ha influido, con un 43,1%. En el caso de las mujeres, aunque también predomina la percepción de ausencia de influencia (40,2%), se observa un mayor peso relativo de quienes señalan una influencia moderada (34,8%). Las valoraciones que apuntan a una influencia elevada son reducidas y similares en ambos grupos (16,1% entre los hombres y 17% entre las mujeres). En conjunto, los resultados sugieren que la reducción de los tipos de interés de referencia no ha actuado como un factor decisivo para aumentar el endeudamiento destinado a gasto corriente, con un impacto algo más perceptible –aunque moderado– entre las economistas.



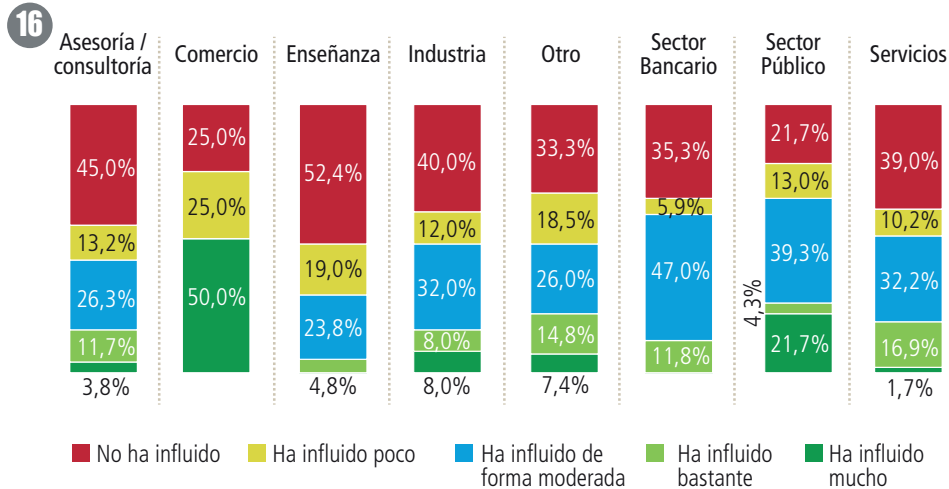
(SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

Al desagregar los resultados por situación profesional, se observa que la reciente bajada de los tipos de interés ha tenido una influencia limitada o moderada en la decisión de aumentar el endeudamiento destinado a gasto corriente. En todos los colectivos, la respuesta mayoritaria es que no ha influido, con porcentajes que oscilan entre el 32,8% en los jubilados y el 45,4% entre quienes trabajan por cuenta propia. Las respuestas que apuntan a una influencia moderada adquieren mayor peso entre los jubilados (37,7%) y entre las personas en desempleo (28,5%), mientras que en los ocupados del sector privado (27,7%) y los autónomos (26,9%) se sitúan en niveles similares. En cuanto a una influencia de alta intensidad, destaca el sector público, donde alcanza el 20%, frente a valores más reducidos en el sector privado (18,4%) y entre los autónomos (16,1%).



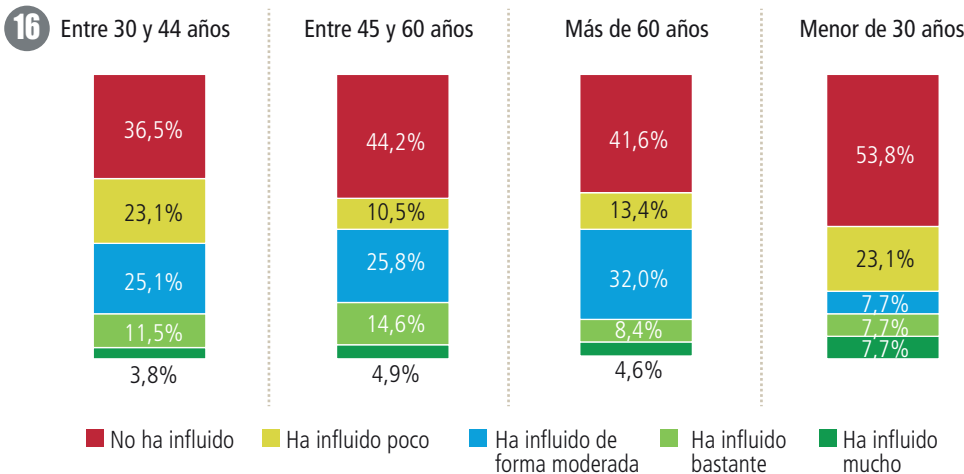
BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE

EFFECTOS DE LA RECIENTE BAJADA DE LOS TIPOS DE INTERÉS SOBRE EL ENDEUDAMIENTO PARA GASTO CORRIENTE



(SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)

Al desagregar los resultados por sector de actividad, se observa que la reciente bajada de los tipos de interés ha tenido una influencia heterogénea en la decisión de aumentar el endeudamiento destinado a gasto corriente. En varios sectores predomina la respuesta “no ha influido”, destacando enseñanza (52,4%) y asesoría/consultoría (45%), seguidos de industria (40%) y servicios (39%). En términos de influencia moderada, el mayor porcentaje se registra en el sector bancario (47%). En cuanto a una influencia de alta intensidad, destacan comercio (50% en “ha influido mucho”) y el sector público (21,7% en “ha influido mucho”), aunque en el caso del comercio conviene considerar el tamaño muestral reducido.



(SEGÚN EDAD)

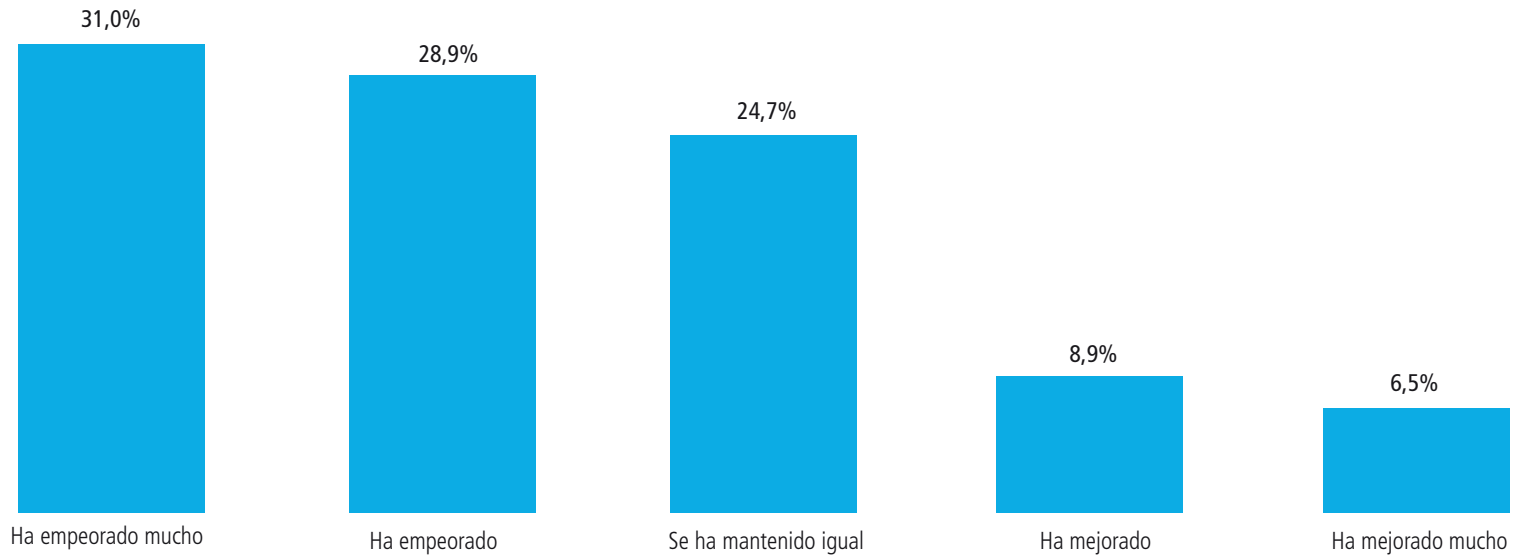
Al desagregar los resultados por grupos de edad, se observa que la influencia de la reciente bajada de los tipos de interés sobre la decisión de aumentar el endeudamiento destinado a gasto corriente se percibe, en general, como limitada, aunque con diferencias entre tramos. La opción mayoritaria en todos los grupos es que no ha influido, destacando los menores de 30 años (53,8%). En cuanto a la influencia moderada, el mayor peso se observa entre los mayores de 60 años (32,0%). Por su parte, las respuestas que indican una influencia de alta intensidad alcanzan el 19,5% en el grupo de 45 a 60 años, el 12,9% entre los mayores de 60, el 15,3% en el tramo de 30 a 44, y el 15,4% entre los menores de 30.



BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE

EVOLUCIÓN DE LA CALIDAD DEL EMPLEO TRAS LA REFORMA LABORAL DE 2021

17 ¿Cómo valora la evolución de la calidad del empleo desde la aprobación de la reforma laboral de 2021?



En relación con la evolución de la calidad del empleo desde la aprobación de la reforma laboral de 2021, la opinión mayoritaria de los economistas es desfavorable. De acuerdo a las respuestas obtenidas, un 59,9% considera que ha empeorado (31% "ha empeorado mucho" y 28,9% "ha empeorado"), mientras que un 24,7% señala que se ha mantenido igual. Las valoraciones positivas suman un 15,4% (8,9% "ha mejorado" y 6,5% "ha mejorado mucho").

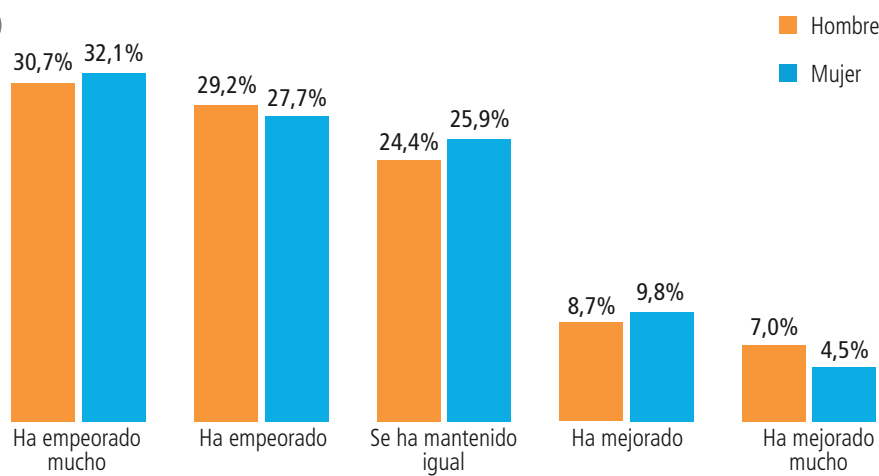
Este patrón de respuestas puede interpretarse en un contexto en el que la mejora de la estabilidad contractual convive con elementos que condicionan la percepción de calidad: el peso de modalidades como el contrato fijo-discontinuo, la rotación en ciertos sectores, la presencia de jornadas parciales o de empleo de carácter estacional, y la evolución del poder adquisitivo en un entorno de inflación acumulada en los últimos años. También pueden influir factores como la heterogeneidad sectorial (con dinámicas distintas entre servicios, industria y sector público), la adecuación entre vacantes y perfiles.



BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE

EVOLUCIÓN DE LA CALIDAD DEL EMPLEO TRAS LA REFORMA LABORAL DE 2021

17

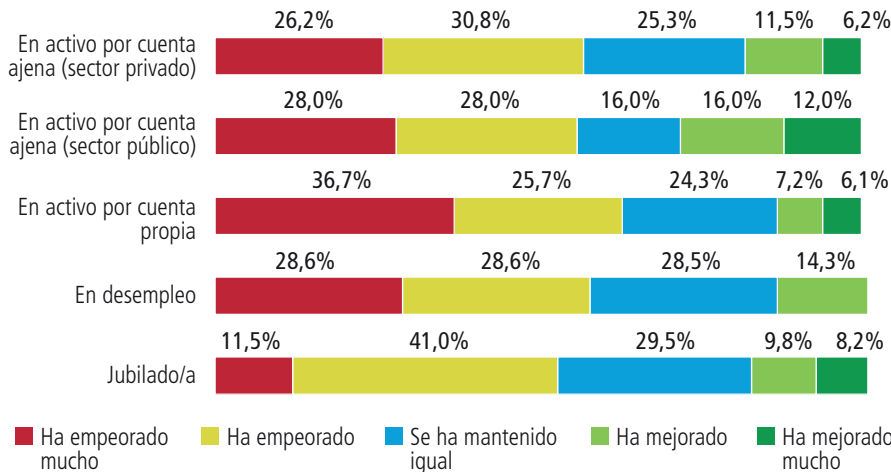


(SEGÚN GÉNERO)

Al desagregar los resultados por género, se observa que la valoración desfavorable sobre la evolución de la calidad del empleo desde la reforma laboral de 2021 es mayoritaria en ambos grupos. Entre los hombres, el 59,9% considera que la calidad del empleo ha empeorado, mientras que entre las mujeres este porcentaje se sitúa en el 59,8%.

La percepción de no presentar cambios ("se ha mantenido igual") es similar, con un 24,4% en hombres y un 25,9% en mujeres. Las valoraciones positivas suman 15,7% entre los hombres y 14,3% entre las mujeres.

17



(SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

Al desagregar por situación laboral, la valoración negativa es mayoritaria en todos los colectivos, con algunos rasgos destacables. Entre quienes trabajan por cuenta propia, el 62,4% considera que la calidad del empleo ha empeorado, y es el grupo con mayor peso en "ha empeorado mucho" (36,7%). En el sector privado, el empeoramiento alcanza el 57%.

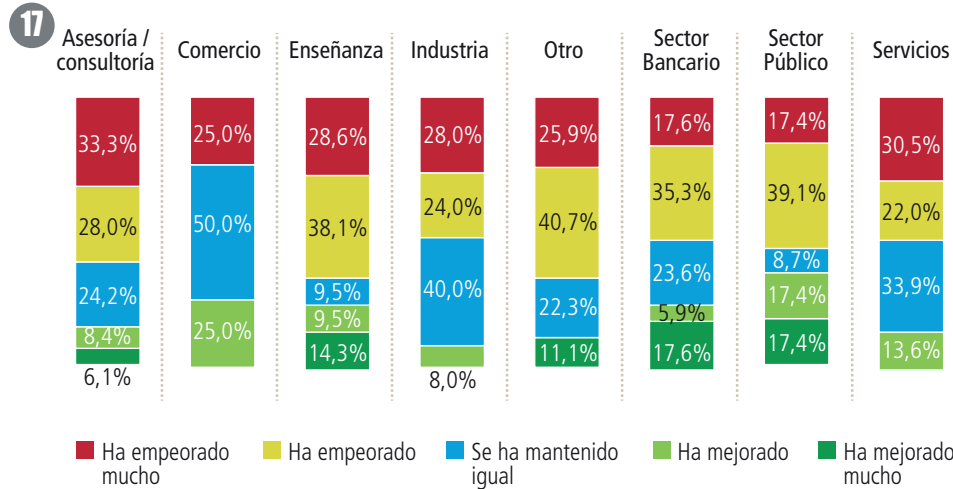
En el sector público, además del 56% que percibe empeoramiento, destaca la mayor proporción de valoraciones positivas, que suman 28%. Entre las personas en desempleo, el empeoramiento se sitúa en 57,2% y no se registran respuestas en "ha mejorado mucho".



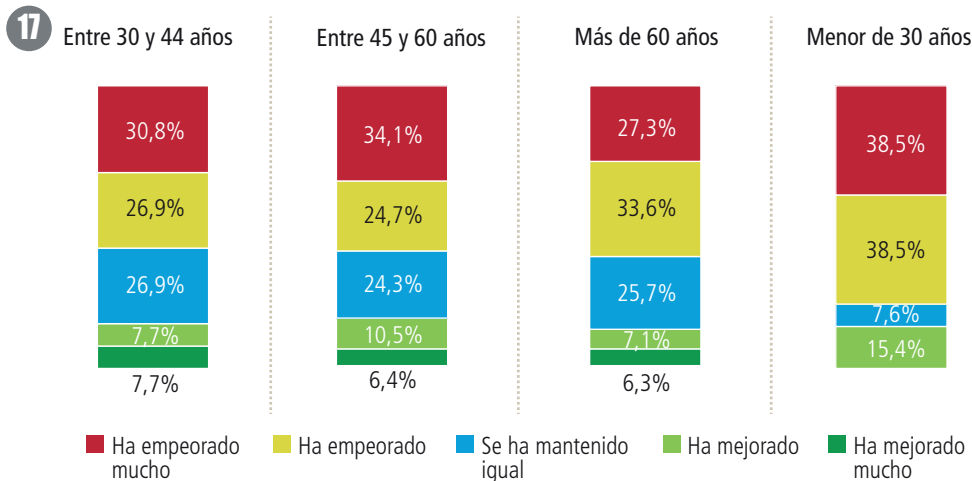
BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE

EVOLUCIÓN DE LA CALIDAD DEL EMPLEO TRAS LA REFORMA LABORAL DE 2021

(SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)



Al analizar la valoración por sector de actividad, la percepción negativa sobre la evolución de la calidad del empleo desde la reforma laboral de 2021 es predominante en la mayoría de los ámbitos, con diferencias en intensidad. Destacan asesoría/consultoría, donde el 61,3% considera que la calidad del empleo ha empeorado, y enseñanza, con un 66,7%. En contraste, comercio presenta un perfil más neutral, con un 50% que considera que la calidad del empleo se ha mantenido igual, aunque este resultado debe interpretarse con cautela por el reducido tamaño muestral. El sector público y el sector bancario muestran una mayor presencia relativa de valoraciones positivas, con mejoras que alcanzan el 34,8% y el 23,5%. En conjunto, los resultados reflejan una percepción mayoritariamente desfavorable en la mayoría de los sectores, matizada por mayores niveles de estabilidad o mejora en aquellos con mayor peso de empleo regulado o de mayor cualificación.



(SEGÚN EDAD)

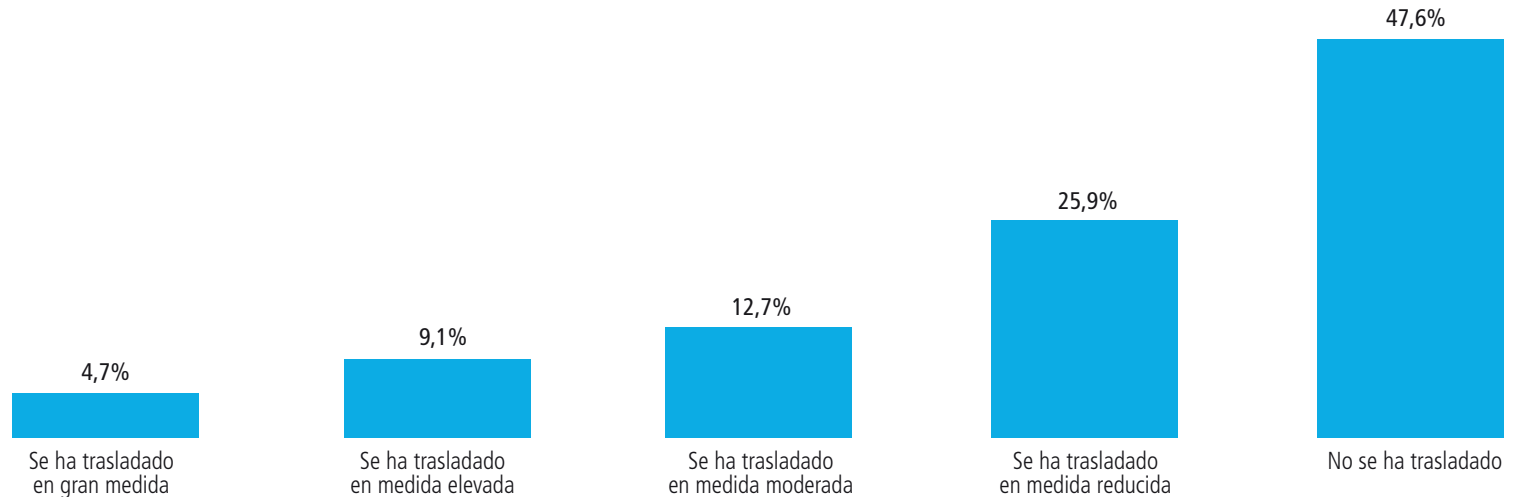
Al desagregar por grupos de edad, la valoración negativa sobre la evolución de la calidad del empleo desde la reforma laboral de 2021 es mayoritaria en todos los tramos. Los menores de 30 años concentran la percepción más desfavorable, con un 77% y sin respuestas en "ha mejorado mucho". En el grupo de 45 a 60 años, el empeoramiento alcanza el 58,8%, seguido por el tramo de 30 a 44 años con un 57,7%. Entre los mayores de 60 años, las valoraciones negativas se sitúan en el 60,9%. En conjunto, las valoraciones positivas son minoritarias en todos los tramos, destacando el 15,4% en "ha mejorado" entre los menores de 30 años.



BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE

TRASLACIÓN DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO OFICIAL AL ÁMBITO MICROECONÓMICO

18 ¿En qué medida considera que el crecimiento económico reflejado por las cifras oficiales se está trasladando al ámbito microeconómico (hogares, empresas y contribuyentes)?



Al analizar las percepciones de los economistas respecto a la traslación del crecimiento económico al ámbito microeconómico –hogares, empresas y contribuyentes–, se observa una clara tendencia hacia el escepticismo. En una escala del 1 al 5, donde 1 indica que el crecimiento se ha trasladado plenamente y 5 que no se ha trasladado en absoluto, el 47,6% de los encuestados seleccionó el nivel 5, y un 25,9% optó por el nivel 4, es decir, consideran que el crecimiento se ha trasladado poco o nada. En conjunto, más del 73% de las respuestas se sitúan en los niveles más bajos de traslación. Por el contrario, tan solo un 4,7% otorgó la máxima valoración positiva (nivel 1), y un 9,1% el nivel 2, reflejando que solo el 13,8% percibe una traslación significativa del crecimiento a la economía real. Un 12,7% adicional se posicionó en el nivel intermedio (nivel 3), sugiriendo una percepción de impacto moderado. Esta distribución de respuestas puede entenderse a la luz de las tensiones que han persistido en el entorno económico español durante el segundo semestre de 2025 y las percepciones en cuanto a coste de la vivienda, inflación de productos más habituales (cesta de la compra), pluriempleo, y otros. En primer lugar, si bien el crecimiento del PIB ha sido positivo, la inflación en productos de primera necesidad ha continuado afectando de forma directa a los hogares, especialmente a los de menor renta, limitando su capacidad de consumo real. A pesar de que el IPC general se ha moderado, la inflación subyacente sigue elevada, reflejando presiones estructurales en el coste de la vida.

Además, el aumento sostenido del precio de la vivienda, con un crecimiento interanual superior al 12% según el INE, ha tensionado aún más el presupuesto de las familias, tanto en propiedad como en alquiler. Y, como hemos señalado, el crecimiento de personas en pluriempleos e inmigración para trabajos de menor valor añadido.

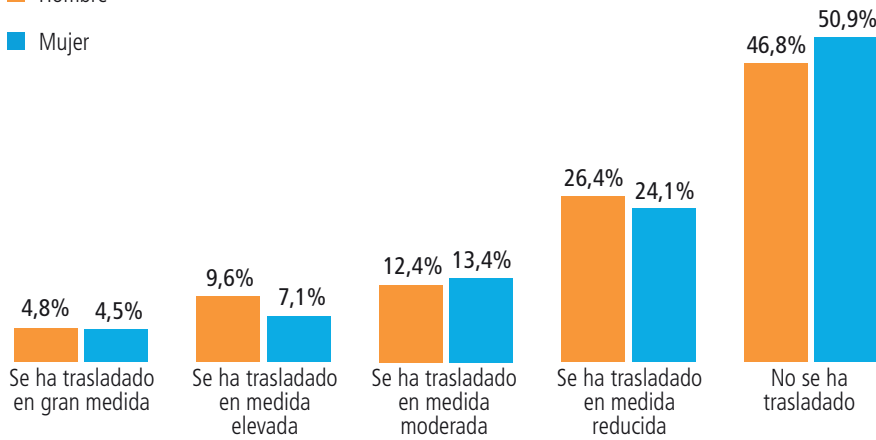


BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE

TRASLACIÓN DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO OFICIAL AL ÁMBITO MICROECONÓMICO

18

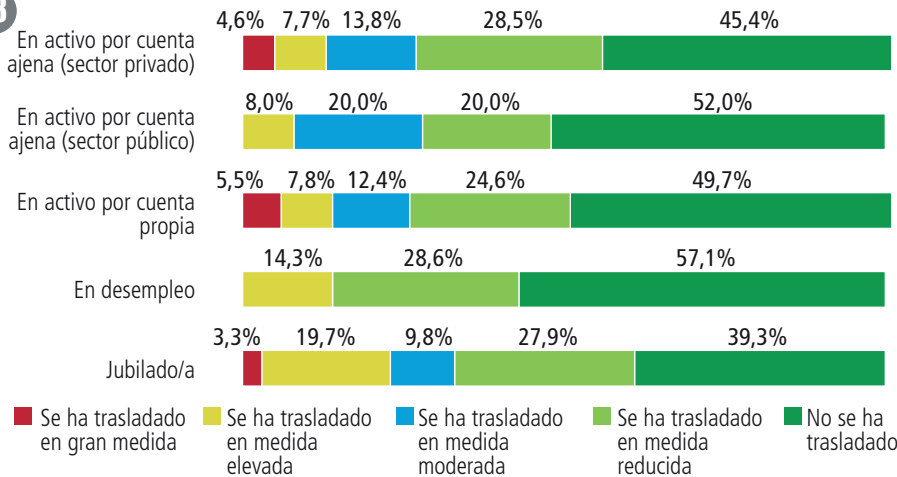
■ Hombre
■ Mujer



(SEGÚN GÉNERO)

Tanto hombres como mujeres perciben mayoritariamente que el crecimiento económico reflejado por las cifras oficiales no se ha trasladado al ámbito microeconómico. El 46,8% de los hombres y el 50,9% de las mujeres consideran que no se ha trasladado en absoluto, siendo esta la opción más elegida en ambos grupos. Las mujeres destacan ligeramente en esta percepción más negativa. En el extremo opuesto, las respuestas que indican una traslación en gran medida son minoritarias en ambos casos (4,8% en hombres y 4,5% en mujeres). Las posiciones intermedias también son similares: alrededor del 12%–13% en ambos sexos opina que el crecimiento se ha trasladado en medida moderada, y aproximadamente una cuarta parte considera que lo ha hecho en medida reducida. En conjunto, los datos muestran una visión mayoritariamente crítica en ambos grupos.

18



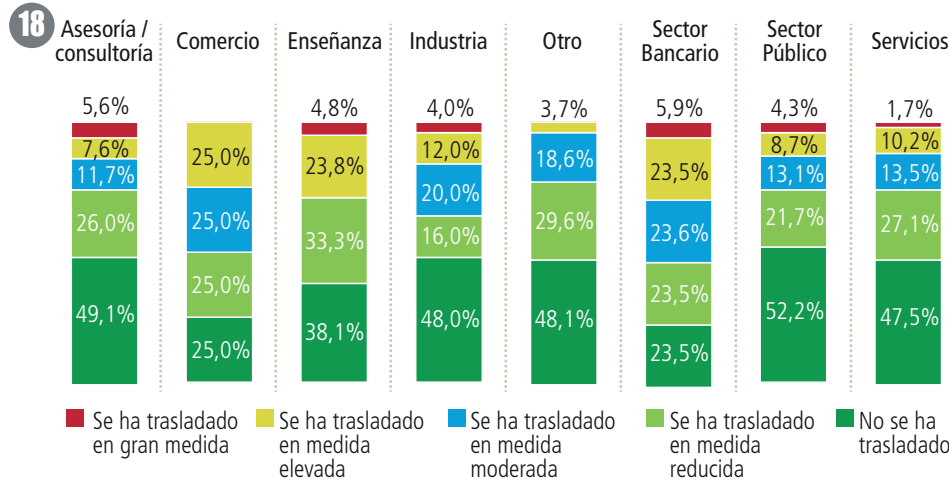
(SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

Las percepciones sobre la traslación del crecimiento económico varían según la situación laboral. Quienes están en desempleo muestran la visión más crítica: el 57,1% considera que el crecimiento no se ha trasladado en absoluto, y ninguno cree que lo haya hecho en gran ni moderada medida. De forma similar, entre quienes trabajan por cuenta ajena en el sector público, más de la mitad (52%) comparte esta percepción negativa. Entre los trabajadores del sector privado, la percepción también es mayoritariamente escéptica (45,4%). Los trabajadores por cuenta propia presentan un perfil similar: 49,7% considera que no se ha trasladado, aunque un 5,5% cree que sí lo ha hecho en gran medida. El grupo de personas jubiladas muestra la distribución más equilibrada: aunque un 39,3% considera que no se ha trasladado, un 19,7% opina que se ha trasladado en medida elevada, y un 9,8%, en medida moderada. Esta es, de hecho, la mayor proporción de respuestas positivas entre todos los colectivos.



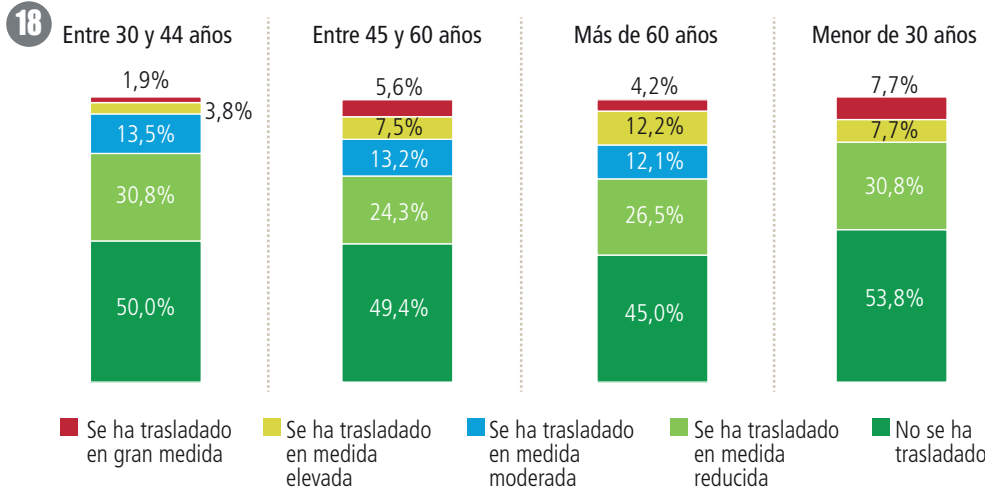
BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE

TRASLACIÓN DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO OFICIAL AL ÁMBITO MICROECONÓMICO



(SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)

Los profesionales del sector público son los más escépticos (52,2%). En sectores como asesoría/consultoría y servicios, la percepción también es mayoritariamente negativa, con cerca del 50% de las respuestas situadas en el nivel más bajo de traslación. El sector bancario muestra una distribución más equilibrada: el 5,9% considera que el crecimiento se ha trasladado en gran medida, y más del 77% lo percibe en niveles moderados o elevados. En industria, aunque el 48% considera que no se ha trasladado, un 20% cree que sí lo ha hecho en medida moderada, lo que indica una percepción algo menos polarizada. El comercio presenta una distribución exactamente simétrica: un 25% de las respuestas en cuatro de los cinco niveles. En enseñanza destaca el alto porcentaje que percibe una traslación en medida elevada (23,8%), aunque un 38,1% mantiene una visión negativa. Finalmente, en el grupo "otro", la percepción es marcadamente crítica: cerca del 48% considera que no se ha trasladado el crecimiento.



(SEGÚN EDAD)

Las percepciones más críticas sobre la traslación del crecimiento económico se concentran entre las personas menores de 30 años, donde el 53,8% considera que no se ha trasladado, y ningún encuestado percibe una traslación en medida moderada. También destacan por su alto nivel de escepticismo quienes tienen entre 30 y 44 años, con un 50% en el nivel más negativo. En contraste, el grupo de mayores de 60 años muestra la visión más equilibrada: aunque el 45% considera que no se ha trasladado, se registra el porcentaje más alto en la categoría de traslación elevada (12,2%). El grupo de 45 a 60 años también presenta una percepción mayoritariamente crítica (49,4%), pero con un mayor reconocimiento de traslación en gran medida (5,6%). En resumen, los jóvenes menores de 30 años y los adultos jóvenes (30-44 años) muestran las percepciones más negativas, mientras que los mayores de 60 años se destacan por una distribución más heterogénea y algo más optimista.



CONCLUSIONES

CUESTIONES RECURRENTE

Situación económica personal (respecto a hace seis meses). En el segundo semestre de 2025, 6 de cada 10 economistas (56,9%) consideran que su situación económica personal “sigue igual”, lo que supone una caída de 4,3 p.p. respecto al 1S-2025 (61,2%). Las percepciones de mejora alcanzan el 22,8% (19,3% “algo mejor” y 3,5% “mucho mejor”), con un aumento leve frente al 21,9% anterior; mientras que el 20,3% aprecia un empeoramiento, incrementándose 3,4 p.p. respecto al 16,9% del semestre previo.

Expectativas personales (próximos seis meses). Predomina la estabilidad, aunque con pérdida de peso: el 53,1% espera que su situación “se mantendrá igual” (-3,6 p.p. frente a 56,7%). Las valoraciones positivas se mantienen en el 22,1%, mientras que las negativas suben hasta el 24,9% (+3,7 p.p. respecto al 21,2%). En términos resumidos, el índice de expectativas de futuro (puntos \times 100) retrocede desde 2,0 en 1S-2025 hasta -2,8 en 2S-2025 (-4,8 puntos), regresando a terreno negativo.

Economía provincial (respecto a hace seis meses). La respuesta mayoritaria sigue siendo “igual” (45,1%), con un leve descenso frente al 46,9% (-1,8 p.p.). La percepción negativa se mantiene prácticamente estable (33,7% vs. 33,5%), aunque con un leve desplazamiento interno hacia “mucho peor” (sube de 4,5% a 6,1%). La mejora aumenta hasta el 21,2% (+1,6 p.p.). El índice de Evolución Económica Reciente (Provincia) permanece sin cambios en -16,3 (puntos \times 100) en ambos semestres de 2025, lo que sugiere estabilidad.

Expectativas sobre la provincia (próximos seis meses). Se observa un desplazamiento desde la estabilidad hacia un mayor pesimismo: el 45,3% espera que “seguirá igual” (-3,5 p.p.), mientras que la proporción que anticipa empeoramiento aumenta al 39,4% (+4,8 p.p.). Las expectativas de mejora quedan en 15,3% (-1,3 p.p.). El índice de Expectativas Económicas (Provincia) cae de -23,5 a -29,3 (-5,8 puntos).

Economía de la comunidad autónoma (respecto a hace seis meses). La estabilidad (“igual”) desciende en -1 p.p. con respecto al semestre anterior hasta situarse en 43,3%, mientras que las opiniones negativas aumentan al 34,5% (+1,2 p.p.). El índice de Evolución Económica Reciente (CCAA) empeora de -12,8 a -15,8 (-3 puntos).

Expectativas sobre la comunidad autónoma (próximos seis meses). La proporción de estabilidad baja de 48,1% a 44,0% (-4,1 p.p.) y las valoraciones negativas suben de 33,8% a 38,5% (+4,7 p.p.). El índice de Expectativas Económicas (CCAA) desciende desde -21,9 hasta -26,4 (-4,5 puntos), reforzando la lectura de percepción de crecimiento moderado en el corto plazo.

Economía de España (situación actual). La valoración de que la economía nacional “ha empeorado” aumenta hasta el 57,8% (desde el 54,3% en el semestre anterior), impulsada por el crecimiento de “algo peor” y “mucho peor”. La estabilidad baja al 26,9% (-0,5 p.p.) y las percepciones positivas descienden al 15,3%. El índice de Evolución Económica Reciente (España) se mantiene negativo y cae de -54,8 a -62,5 (puntos \times 100).

Expectativas sobre España (próximos seis meses). Predomina una cierta opinión hacia la desaceleración: el 61% anticipa que la situación empeorará (frente a 56,4%, +4,6 p.p.), mientras que “seguirá igual” desciende al 26,7% (-4 p.p.). El índice de Expectativas Económicas se sitúa en -67,7 puntos (\times 100), coherente con un horizonte inmediato de menor crecimiento para el año 2026 según las proyecciones de distintos organismos nacionales e internacionales.



CONCLUSIONES

CUESTIONES RECURRENTE

Desempleo (próximos seis meses). La expectativa de reducción del paro cae al 17,3% (desde 25,5%), mientras que aumenta la estabilidad (45,2% vs. 41,4%) y también sube la previsión de aumento (37,5% vs. 33,1%). El índice de percepción del paro se mantiene en -16,3 puntos en ambos semestres de 2025, apuntando a estabilización sin mejora adicional.

Ahorro de los hogares (próximos seis meses). Aumenta la proporción que anticipa dificultades para ahorrar hasta el 46,4% (desde 43, %, +2,9 p.p.), y el índice de expectativas de ahorro vuelve a terreno ligeramente negativo en 2S-2025 (-0,9 puntos).

Competitividad: factores limitantes. A escala nacional, la presión fiscal (75,3% "afecta mucho") y los costes salariales (72%) refuerzan su posición como principales barreras percibidas, con aumentos frente al semestre anterior. También gana peso el precio de la energía (58,5% "afecta mucho") y el paro pasa a percibirse como más incidente (47,7% "afecta mucho"). En CCAA, se mantiene el liderazgo de presión fiscal (64,6%) y costes salariales (67,0%) como restricciones principales.



CONCLUSIONES

CUESTIONES NO RECURRENTE

Cuotas del RETA. La propuesta sobre cotizaciones de autónomos recibe una valoración ampliamente desfavorable: el 66,7% considera que afectará negativamente (33,5% “muy negativamente” y 33,2% “negativamente”), con un peso adicional de respuestas en grados negativos moderados o ligeros; solo el 4,5% estima que no tendrá ningún efecto negativo.

Efectos en la economía del final de los desembolsos NextGenerationEU. Predomina la expectativa de impacto adverso sobre el crecimiento: el 60,8% anticipa un efecto negativo (24% “muy negativamente” y 36,8% “negativamente”), y solo el 5,8% considera que no habrá ningún efecto negativo.

Bajada de tipos de interes y endeudamiento para gasto corriente. La influencia declarada es reducida: la respuesta modal es “no ha influido” (42,6%). Un 28% reporta influencia moderada, mientras que los tramos altos (“bastante” y “mucho”) suman 16,3% (11,6% y 4,7%).

Percepción de la calidad del empleo tras la reforma laboral de 2021. La valoración mayoritaria es negativa: el 59,9% considera que ha empeorado (31% “mucho” y 28,9% “ha empeorado”), frente a un 24,7% que aprecia estabilidad y un 15,4% que percibe mejora.

Traslación del crecimiento a la economía micro (hogares, empresas, contribuyentes y ciudadanos, en general). Predomina el escepticismo: el 47,6% elige el nivel 5 (“no se ha trasladado en absoluto”) y el 25,9% el nivel 4, de modo que más del 73% considera que el crecimiento se ha trasladado poco o nada. En el extremo opuesto, solo el 13,8% (niveles 1 y 2) percibe una traslación significativa, y un 12,7% se sitúa en el punto intermedio.



METODOLOGÍA

La información utilizada en la elaboración del **Barómetro Económico correspondiente al segundo semestre de 2025** procede de las respuestas del colectivo de economistas al cuestionario realizado durante el mes de diciembre de 2025. Como instrumento de recogida de información se empleó un cuestionario estructurado compuesto por 23 preguntas cerradas, que incluyen cuestiones recurrentes, no recurrentes y preguntas de control de perfil, diseñadas para ser comparables entre semestres.

La recogida de información se realizó mediante un formulario web. Finalizado el trabajo de campo, se llevó a cabo la supervisión y validación de los cuestionarios, así como el control de consistencia estadística de los datos, como paso previo a la tabulación, tratamiento y análisis de los resultados.

ÍNDICE DE EXPECTATIVAS DE LAS PREGUNTAS RECURRENTE

En esta edición, para el análisis de las preguntas recurrentes **se ha construido un índice sintético de expectativas** que resume la distribución de respuestas en un único indicador de tendencia. El índice se basa en una escala ordinal de cinco categorías (*Mucho peor, Algo peor, Igual, Algo mejor y Mucho mejor*), a las que se asigna una codificación simétrica y centrada en cero, comprendida entre -2 y +2. Para cada semestre, el valor del índice se obtiene como una media ponderada de dicha codificación, utilizando como ponderaciones las proporciones de respuestas observadas en cada categoría.

El índice se interpreta como un indicador direccional de la percepción agregada: valores positivos indican predominio de expectativas favorables, valores negativos reflejan predominio de expectativas desfavorables y valores próximos a cero sugieren una situación de equilibrio. Este indicador se utiliza como herramienta complementaria al análisis por categorías y facilita el seguimiento de la evolución temporal de las expectativas.

FICHA TÉCNICA

Ambito de investigación: España.

Muestra: Economistas en activo, empresariado y quienes trabajan por cuenta ajena, tanto en el sector público como privado, además de economistas jubilados y en situación de desempleo.

Técnica de investigación: Metodología cuantitativa. Cuestionario web enviado por correo electrónico a economistas (colegiados/as), mediante un enlace al formulario interno.

Tamaño de la muestra: 594 economistas colegiados/as.

Nivel de confianza: 95%

Margen de error: +/-4%

Tipo de muestreo: Probabilístico aleatorio.

Trabajo de campo: Diciembre de 2025.



CUESTIONARIO

BLOQUE 1. CUESTIONES RECURRENTE - SITUACIÓN ECONÓMICA

1. ¿Cómo considera su situación económica personal actual respecto a hace 6 meses?
2. En los próximos 6 meses, ¿cómo cree que será su situación económica personal en comparación con la actual?
3. ¿Cómo considera la situación económica actual de su provincia respecto a hace 6 meses?
4. ¿Cómo considera la situación económica actual de su comunidad autónoma respecto a hace 6 meses?
5. ¿Cómo considera la situación económica actual de España respecto a hace 6 meses?
6. En los próximos 6 meses, ¿cómo cree que será la situación económica de su provincia en comparación con la actual?
7. En los próximos 6 meses, ¿cómo cree que será la situación económica de su comunidad autónoma en comparación con la actual?
8. En los próximos 6 meses, ¿cómo cree que será la situación económica de España en comparación con la actual?

BLOQUE 1. CUESTIONES RECURRENTE - SITUACIÓN COYUNTURAL Y EXPECTATIVAS

9. Respecto al paro, ¿cree usted que el número de personas paradas disminuirá o aumentará en los 6 próximos meses?
10. Respecto al ahorro, ¿cree usted que se podrá ahorrar en su hogar en los próximos 6 meses?
11. En la situación actual, ¿cómo cree que afectan los siguientes factores: *Presión fiscal, Costes salariales, Paro, Acceso a financiación, Precio de la energía, Nivel de consumo, Fraude, Formación, Apoyo a I+D+i, y Escasa dimensión de las empresas* a la competitividad de la economía de su provincia?
12. En la situación actual, ¿cómo cree que afectan los siguientes factores a la competitividad de la economía de su comunidad autónoma? (*factores idénticos al punto 11*)
13. En la situación actual, ¿cómo cree que afectan los siguientes factores a la competitividad de la economía de España? (*factores idénticos al punto 11*)

BLOQUE 2. CUESTIONES NO RECURRENTE

14. ¿En qué medida considera que la nueva propuesta del Gobierno sobre las cuotas de cotización del RETA (Régimen Especial de Trabajadores Autónomos) afectará a la actividad económica de los autónomos?
15. ¿Cómo considera que podría afectar al crecimiento de la economía española la aproximación del final de los desembolsos provenientes de los fondos *NextGenerationEU*?
16. ¿En qué medida ha influido la reciente bajada de los tipos de interés en su decisión de aumentar el endeudamiento destinado a cubrir gasto corriente?
17. ¿Cómo valora la evolución de la calidad del empleo desde la aprobación de la reforma laboral de 2021?
18. ¿En qué medida considera que el crecimiento económico reflejado por las cifras oficiales se está trasladando al ámbito microeconómico (hogares, empresas y contribuyentes)?



CUESTIONARIO

PERFIL

19. Código postal
20. Sexo
21. Edad (*Menor de 30 años; Entre 30 y 44 años; Entre 45 y 60 años; Más de 60 años*)
22. Situación profesional (*En activo por cuenta propia; En activo por cuenta ajena (sector privado); En activo por cuenta ajena (sector público); En desempleo; Jubilado/a*)
23. Sector de actividad (*Sector público; Industria; Servicios; Comercio; Sector bancario; Asesoría / consultoría; Enseñanza; Otro*)



EDITA
Servicio de Estudios - Consejo General de Economistas de España (CGE)

Diseño y maquetación: desdezero, estudio gráfico



economistas
Consejo General

SERVICIO DE ESTUDIOS

Nicasio Gallego, 8
28010 Madrid
Tel: 91 432 26 70
www.economistas.es



Barómetro económico

SEGUNDO SEMESTRE 2025